

Szczurowa, dnia 6 lipca 2018 roku

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 6 lipca 2018 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 10:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. przy ul. Rynek 4, 32-820 Szczurowa.

2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła obrady Rady, powitała wszystkich obecnych oraz sprawdziła kworum i parytety. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 8 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: [REDAKTOWANE] Prezes Zarządu, [REDAKTOWANE] – V-ce Prezes Zarządu, [REDAKTOWANE] Dyrektor Biura, [REDAKTOWANE] asystent Dyrektora Biura, [REDAKTOWANE] – pracownik biurowy.

3. Następnie Przewodnicząca Rady – Pani [REDAKTOWANE], przedstawiła porządek posiedzenia, i zwróciła się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącą.

I. *Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:*

- powitanie obecnych,

- weryfikacja kworum i parytetów oraz rejestru interesów,

II. *Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,*

III. *Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do operacji złożonej w naborze nr 2/2018/OW w zakresie: promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych poprzez stworzenie ofert inwestycyjnej jako realizację operacji własnej przez LGD, w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.*

IV. *Ocena i wybór operacji złożonej w ramach naboru nr 2/2018/OW, w tym ustalenie kwoty wsparcia w zakresie: promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych poprzez stworzenie oferty inwestycyjnej jako realizację operacji własnej przez LGD.*

V. *Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.*

VI. *Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 5/2018 z zakresu: podejmowania działalności gospodarczej, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.*

VII. *Ocena i wybór wniosków złożonych w ramach naboru nr 5/2018 w zakresie: podejmowania działalności gospodarczej, prowadzonego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”.*

VIII. *Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.*

IX. *Wolne wnioski i zapytania,*

X. *Zamknięcie posiedzenia.*

4. Zgodnie z porządkiem obrad, zostały rozdane każdemu z członków Rady deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru nr 2/2018/OW w zakresie: promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych jako realizację operacji własnej przez LGD (deklaracje stanowią zapis odpowiednio do operacji własnej jak i operacji na podejmowanie działalności gospodarczej).

5. Zgodnie z § 35 ust 1 Regulaminu Rady, Przewodnicząca Rady – [REDAKTOWANE] oraz Sekretarz Rady – [REDAKTOWANE] sprawdzili na podstawie złożonych przez członków

Rady deklaracji bezstronności i poufności, czy skład Rady zapewnia na poziomie podejmowania decyzji przedstawicielstwo każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego oraz czy żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również czy co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Po przeanalizowaniu złożonych deklaracji i rejestru interesów, okazało się, iż parytety się zgadzają.

6. Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.
7. Przewodnicząca Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowiła, że ocena wniosków w zakresie zgodności operacji z LSR dokonywana przez Radę oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, odbędzie się z wyłączeniem systemu POP, tj. bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
8. Następnie ██████████ - Prezes Zarządu, przedstawiła rejestr złożonych wniosków, w tym wnioskowaną kwotę wsparcia w ramach naborów nr 2/2018/OW oraz 5/2018.
9. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 2/2018/OW w zakresie: promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych poprzez stworzenie oferty inwestycyjnej jako realizację operacji własnej przez LGD.

I. *Wniosek nr: NGD 1-2/2018/OW-2018 złożony przez: Stowarzyszenie Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA” tytuł operacji: „Nadwiślańskie tereny gwarancją Twojego sukcesu”.*

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
 - 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
 - 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez

osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,

- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

10. Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 2/2018/OW w zakresie promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych, poprzez stworzenie oferty inwestycyjnej jako realizację operacji własnej przez LGD, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr X/146/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku, w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z informacją nr 2/2018/OW, o planowanej do realizacji operacji własnej LGD organizowanej przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA” oraz zgodnych z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane. Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następująco daną operację:

I. *Wniosek nr: NGD 1-2/2018/OW-2018 złożony przez: Stowarzyszenie Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA” tytuł operacji: „Nadwiślańskie tereny gwarancją Twojego sukcesu”.*

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
2.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniem zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
7.	Doświadczenie wnioskodawcy	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
SUMA:		13	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49958,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 49958,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

11. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Przewodnicząca Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządziła listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą operację złożoną w ramach naboru nr 2/2018/OW w zakresie: promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji własnej podjęto następującą uchwałę:

- Uchwała nr X/147/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji własnej LGD, realizowanej przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA” operacji pod tytułem „*Nadwiślańskie tereny gwarancją Twojego sukcesu*”: 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr X/148/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach informacji nr 2/2018/OW LGD, o planowanej do realizacji operacji własnej z LGD organizowanej przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA” oraz zgodnych z LSR; 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osoby wyłączone z głosowania.

13. Zgodnie z kolejnym punktem porządku obrad, członkowie Rady złożyli ostateczne deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru nr 5/2018 w zakresie: podejmowania działalności gospodarczej, (deklaracje stanowią zapis odpowiednio do operacji własnej jak i operacji na podejmowanie działalności gospodarczej)

14. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 5/2018 w zakresie: podejmowania działalności gospodarczej. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

I. Wniosek nr: **NGD 1-5/2018-2018** złożony przez ██████████ tytuł operacji: „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z usługami wykonywania mebli na wymiar*”.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.5) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.6) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-5/2018-2018 złożony przez [REDAKTOWANE] o tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie budowy aplikacji internetowych oraz stworzenie portalu internetowego zrzeszającego pasjonatów/hodowców wraz z bazą ogłoszeń”.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.7)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.8)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie

zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.9) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: NGD 3-5/2018-2018 złożony przez [REDAKTOWANE] o tytuł operacji: „Uruchomienie salonu kosmetycznego oraz utworzenie miejsca pracy poprzez zakup nowoczesnych urządzeń”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu

o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: NGD 4-5/2018-2018 złożony przez [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych producentów i usługodawców z wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: NGD 5-5/2018-2018 złożony przez [REDAKTOWANE], tytuł operacji: „Podjęcie działalności w zakresie organizacji imprez”.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: NGD 6-5/2018-2018 złożony przez [REDAKCYJNA] tytuł operacji: „Sieć alkomatów stacjonarnych- polegających na udostępnieniu kierowcom możliwości badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: NGD 7-5/2018-2018 złożony przez [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Sieć alkomatów stacjonarnych- usługa polegająca na udostępnianiu kierowcom możliwości badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu”.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
 - 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną

w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: NGD 8-5/2018-2018 złożony przez [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Firma Remontowo- Budowlana”

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały

zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 8 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja jest nie zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: NGD 9-5/2018-2018 złożony przez [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Utworzenie produkcyjno- usługowego zakładu związanego z produkcją specjalistycznych maszyn, urządzeń i konstrukcji stalowych”.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania .

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

15. Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 5/2018 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr X/149/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku, w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w

ramach naboru nr 5/2018 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, oraz zgodnych z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane. Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

I. Wniosek nr: **NGD 1-5/2018-2018** złożony przez: ██████████, tytuł operacji: „*Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z usługami wykonywania mebli na wymiar*”.

a) *Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:*

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1	Priorytetowe grupy docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6	Stworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
8	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
SUMA:		14	X

b) *Ustalenie kwoty wsparcia:*

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: **NGD 2-5/2018-2018** złożony przez: ██████████, tytuł operacji: „*Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie budowy aplikacji internetowych oraz stworzenie portalu internetowego zrzeszającego pasjonatów/ hodowców wraz z bazą ogłoszeń*”.

a) *Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:*

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe grupy docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
6.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
7.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
SUMA:		11	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: NGD 3-5/2018-2018 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Uruchomienie salonu kosmetycznego oraz utworzenie miejsca pracy poprzez zakup nowoczesnych urządzeń”.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
6.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt

7.	Tworzenie nowych miejsc pracy	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
8.	Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
SUMA:		16	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: NGD 4-5/2018-2018 złożony przez [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych producentów i usługodawców z wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych”.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
6.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
7.	Tworzenie nowych miejsc pracy	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
8.	Kwalifikacje wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
SUMA:		14	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: NGD 5-5/2018-2018 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Podjęcie działalności w zakresie organizacji imprez”.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
6.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
7.	Tworzenie nowych miejsc pracy	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
8.	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
SUMA:		17	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: NGD 6-5/2018-2018 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Sieć alkomatów stacjonarnych- polegających na udostępnieniu kierowcom możliwości badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu”.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencje dla operacji realizowanych w	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty

	miejsowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś. mieszkańców		
6.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
7.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Kwalifikacje wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
SUMA:		10	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: NGD 7-5/2018-2018 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Sieć alkomatów stacjonarnych- usługa polegająca na udostępnianiu kierowcom możliwości badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu”.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
6.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
7.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Kwalifikacje wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
SUMA:		10	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna,

w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: NGD 9-5/2018-2018 złożony przez [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Utworzenie produkcyjno- usługowego zakładu związanego z produkcją specjalistycznych maszyn, urządzeń i konstrukcji stalowych”.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
3	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7	Kwalifikacje wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
SUMA:		9	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

16. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Przewodnicząca Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządziła listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą operacje złożone w ramach naboru nr 5/2018 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, ustalając ich kolejność według liczby

uzyskanych punktów wskazując operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

17. W wyniku zakończenia procedury oceny i wyboru operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 5/2018 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr X/150/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Podjęcie działalności w zakresie organizacji imprez”*; oddano 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr X/151/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Uruchomienie salonu kosmetycznego oraz utworzenie miejsca pracy poprzez zakup nowoczesnych urządzeń”*; oddano 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr X/152/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: *„Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych produktów i usługodawców z wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych”*.- oddano 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr X/153/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z usługami wykonywania mebli na wymiar”*.- oddano 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr X/154/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie budowy aplikacji internetowych oraz stworzenie portalu internetowego zrzeszającego lokalnych pasjonatów/ hodowców wraz z bazą ogłoszeń”*.- oddano 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z głosowania.

- Uchwała nr X/155/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Sieć alkomatów stacjonarnych- usługa polegająca na udostępnianiu kierowcom możliwości badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu”*.- oddano 6 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z głosowania, 2 głosy wstrzymujące się

- Uchwała nr X/156/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Sieć alkomatów stacjonarnych- usługa polegająca na udostępnianiu kierowcom możliwości badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu”* ;oddano 6 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z głosowania, 2 głosy wstrzymujące się

- Uchwała nr X/157/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie produkcyjno-usługowego zakładu związanego z produkcją specjalistycznych maszyn, urządzeń i konstrukcji stalowych*.- oddano 6 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z głosowania, 1 głos wstrzymujący się.

- Uchwała nr X/158/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: *nie wybrania do finansowania operacji pod tytułem „ FIRMA*

REMONTOWO-BUDOWLANA”.- oddano 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z głosowania.

-Uchwała nr X/159/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 6 lipca 2018 roku w sprawie: *przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 5/2018 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej*;- oddano 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osób wyłączonych z głosowania.

29. Wolne wnioski i zapytania. Nie podjęto dalszej dyskusji.

30. Na tym Przewodnicząca Rady zamknęła posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY DECYZYJNEJ

mgr

Przewodniczący Rady

Sekretarz Rady

NADWIŚLAŃSKA GRUPA DZIAŁANIA
„E.O.CENOMA”
32-820 Szczurowa, ul. Rynek 4
tel./fax 014 671 40 70
NIP 869-187-23-61 REGON 120251189