

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

NADWIŚLAŃSKA GRUPA DZIAŁANIA
„E.O.CENOMA”
32-820 Szczurowa, ul. Rynek 4
tel./fax 014 671 40 70
NIP 869-107-23-61 REGON 120251189

Szczurowa, dnia 15.11.2017 roku

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 15.11.2017 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 11:30 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. przy ul. Rynek 4, 32-820 Szczurowa.

Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła obrady Rady, powitała wszystkich obecnych oraz sprawdziła kworum i parytety. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 12 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Teresa Sznajder – Prezes Zarządu, Grzegorz Zarych – V-ce Prezes Zarządu, Anna Świątek – Skarbnik Zarządu, Justyna Bylica – asystent dyrektora biura, Paulina Lis-pracownik biurowy.

1. Następnie Przewodnicząca Rady – Pani Ewelina Makowska, przedstawiła porządek posiedzenia, i zwróciła się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
2. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącą.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad,
- II. Przedstawienie porządku obrad,
- III. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 1/2017/OW w zakresie: *promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych* jako realizację operacji własnej przez LGD, w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- IV. Ocena i wybór operacji złożonej w ramach naboru nr 1/2017/OW, w tym ustalenie kwoty wsparcia w zakresie: *promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych* jako realizację operacji własnej przez LGD, w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- V. Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał,
- VI. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 1/2017/G w zakresie: *wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych*, w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem

Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

- VII. Ocena i wybór zadań złożonych w ramach naboru nr **1/2017/G** w tym ustalenie kwoty wsparcia w zakresie: *wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych*, w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- VIII. Sporządzenie list zadań i podjęcie uchwał,
- IX. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr **2/2017/G** w zakresie: *zachowanie dziedzictwa lokalnego* w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- X. Ocena i wybór zadań złożonych w ramach naboru nr **2/2017/G**, w tym ustalenie wysokości kwoty wsparcia w zakresie: *zachowanie dziedzictwa lokalnego* w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- XI. Sporządzenie list zadań i podjęcie uchwał,
- XII. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr **3/2017/G** w zakresie: *promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.*, w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- XIII. Ocena i wybór zadań złożonych w ramach naboru nr **3/2017/G**, w tym ustalenie wysokości kwoty wsparcia w zakresie: *promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.*, w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- XIV. Sporządzenie list zadań i podjęcie uchwał,
- XV. Wolne wnioski i zapytania,
- XVI. Zamknięcie posiedzenia.

I. Wniosek nr NGD 1-1/2017/OW-2017 złożony przez: Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”, tytuł operacji „*Wydanie materiałów promocyjnych promujących obszar LGD*”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonego wniosku w ramach ogłoszonego naboru nr 1/2017/OW w zakresie: *promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych* jako realizację operacji własnej przez LGD, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę

nr Uchwała nr VII/73/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku, w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 1/2017/OW w zakresie: *promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych* jako realizację operacji własnej przez LGD oraz zgodnych z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

- I. Wniosek nr **NGD 1-1/2017/OW-2017** złożony przez: Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”, tytuł operacji **„Wydanie materiałów promocyjnych promujących obszar LGD”**

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
RAZEM		15	

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji **15 pkt.** w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 936,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 49 936,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodnicząca Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządziła listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą operacje złożone i nie wycofane w ramach naboru nr 1/2017/OW w zakresie: *promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.*

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 1/2017/OW podjęto następujące uchwały:

-Uchwała nr VII/73/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku, w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji własnej LGD realizowanej przez Nadwiślańską Grupę Działania*

Następnie Przewodnicząca Rady, poprosiła Panią Prezes – Teresę Sznajder, o przedstawienie wniosków, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. W ramach naborów nr 1/2017/G w okresie składania wniosków zostały wycofane następujące wnioski: NGD 2-1/2017/G-2017 - [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] NGD 3-1/2017/G-2017- [REDACTED] NGD 5-1/2017/G-2017- [REDACTED] Podane wnioski zostały ujęte w listach zgodności z LSR jako *zadania które nie podlegały ocenie merytorycznej ze względu na ich wycofanie lub ich niezłożenie w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.*

6. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do oceny i wyboru zadań złożonych w ramach naboru nr 1/2017/G w zakresie: *wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.* Zadania podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

I. Wniosek nr: **NGD 1-1/2017/G-2017** złożony przez: [REDACTED] [REDACTED] tytuł zadania: „*Zwiększenie oferty kulturalno-edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację wystaw, konkursów, wykładów, konferencji*”

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się [REDACTED], jako osoba reprezentująca wnioskodawcę ([REDACTED]).

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1 czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

**III. Wniosek nr: NGD 6-1/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „*Tańcząca Orkiestra*” - warsztaty taneczne”.**

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: NGD 7-1/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] tytuł zadania: „Warsztaty muzyczne”.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: **NGD 8-1/2017/G-2017** złożony przez: [REDAKTOR]
[REDAKTOR] tytuł zadania: **„Podniesienie umiejętności i kompetencji społeczności poprzez organizację wizyty studyjnej w Kalwarii Zebrzydowskiej oraz warsztatów pieczenia chleba w Poroninie”**

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

**VI. Wniosek nr: NGD 9-1/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „ *Zawsze w gotowości - szkolenia dla strażaków ochotników*”**

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: NGD 10-1/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „Warsztaty ekologiczne i tradycyjne w Gminie Rzeszawa”

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się [REDAKTOWANE] jako osoba reprezentująca wnioskodawcę [REDAKTOWANE]

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: NGD 11-1/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „*Aktywne Łazy*”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: NGD 12-1/2017/G-2017 złożony przez: ██████████ tytuł zadania: **„Kto ty jesteś? – Polak mały” – kultywowanie tradycji muzycznych i historycznych w „Małej Ojczyźnie” i na terenie LGD Cenoma”.**

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

X. Wniosek nr: NGD 13-1/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „*W kręgu tradycji, kultury i środowiska przyrodniczego naszego regionu*”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

XI. Wniosek nr: NGD 14-1/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „*Warsztaty fotograficzne*”.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

XII. Wniosek nr: NGD 15-1/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: **„Zwiększenie oferty kulturalno - edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację warsztatów pt „Zajęcia i warsztaty na różne tematy”**

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

Po zakończeniu oceny zgodności z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 1/2017/G w zakresie: *wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych*, członkowie Rady jednogłośnie podjęli Uchwałę nr VII/75/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku, w sprawie: *przyjęcia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 1/2017/G w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych oraz zgodnych z LSR*. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru. Oceniono następujące zadania:

I. Wniosek nr: NGD 1-1/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „**Zwiększenie oferty kulturalno-edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację wystaw, konkursów, wykładów, konferencji**”

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się [REDAKTOWANE], jako osoba reprezentująca wnioskodawcę [REDAKTOWANE]

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba	Liczba głosujących
-----	-----------	------------------	--------------------

		punktów	
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
RAZEM		23	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 23 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 040,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 040,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 4-1/2017/G-2017 złożony przez: ██████████
 ██████████ tytuł zadania: „*Rękodzieło wczoraj i dziś - organizacja cyklu warsztatów z tradycyjnych i innowacyjnych technik rękodzieła*”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
RAZEM		26	

	mieszkańców		
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
RAZEM		24	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 24 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 632,00 zł Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 632,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: **NGD 10-1/2017/G-2017** złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „*Warsztaty ekologiczne i tradycyjne w Gminie Rzeszawa*”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie

			jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
RAZEM		25	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 25 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 072,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 072,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: NGD 11-1/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „*Aktywne Łazy*”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana	Liczba głosujących
-----	-----------	-----------	--------------------

		liczba punktów	
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		18	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 18 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 8 237,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 8 237,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: NGD 12-1/2017/G-2017 złożony przez: ██████████ tytuł zadania: „Kto ty jesteś? – Polak mały” – kultywowanie tradycji muzycznych i historycznych w „Małej Ojczyźnie” i na terenie LGD Cenoma”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
RAZEM		20	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 20 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 603,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 603,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

X. Wniosek nr: NGD 13-1/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE], tytuł zadania: „*W kręgu tradycji, kultury i środowiska przyrodniczego naszego regionu*”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkt
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali

			1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkt
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
RAZEM		22	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 22 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 10 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 10 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

XII. Wniosek nr: **NGD 15-1/2017/G-2017** złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: *„Zwiększenie oferty kulturalno - edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację warsztatów pt "Zajęcia i warsztaty na różne tematy"”*

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty

9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		22	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 22 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 775,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 775,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, Sekretarz Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządził listę zadań wybranych do finansowania, obejmującą wszystkie zadania złożone i nie wycofane w ramach naboru nr 1/2017/G w zakresie: *wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych*, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów wskazując zadania, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 1/2017/G podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr VII/76/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*Podniesienie umiejętności i kompetencji społeczności poprzez organizację wizyty studyjnej w Kalwarii Zebrzydowskiej oraz warsztatów pieczenia chleba w Poroninie*” - 9-głosów za, 1 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/77/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*Rękodzieło wczoraj i dziś - organizacja cyklu warsztatów z tradycyjnych i innowacyjnych technik rękodzieła*”- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/78/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*Warsztaty ekologiczne i tradycyjne w Gminie Rzezawa*”- 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/79/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*Tańcząca Orkiestra*” - warsztaty taneczne”- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/80/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*Zawsze w gotowości - szkolenia dla strażaków ochotników.*”- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/81/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*Zwiększenie oferty kulturalno-edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację wystaw, konkursów, wykładów, konferencji*” - 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/82/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*Warsztaty fotograficzne*”- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/83/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*Zwiększenie oferty kulturalno- edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację warsztatów pt. "Zajęcia i warsztaty na różne tematy".*”-10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/84/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*„Kto ty jesteś? – Polak mały” – kultywowanie tradycji muzycznych i historycznych w „Małej Ojczyźnie” i na terenie LGD Cenoma*”- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/85/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*Aktywne Łazy*”- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/86/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*W kręgu tradycji, kultury i środowiska przyrodniczego naszego regionu*”- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/87/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „*Warsztaty muzyczne*”- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/88/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *przyjęcia listy zadań wybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2017/G w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych*- uchwała podjęta jednogłośnie. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane

**II. Wniosek nr: NGD 2-2/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „Biesiada Smaków”**

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się [REDAKTOWANE] jako osoba reprezentująca wnioskodawcę [REDAKTOWANE]

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane

**III. Wniosek nr: NGD 3-2/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „Kultywowanie tradycji, kultury, obrzędów poprzez organizację imprezy dożynkowej”**

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane

**IV. Wniosek nr: NGD 4-2/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „Festiwal rzemiosł i rękodzieła - kultywowanie tradycji, zasobów i walorów lokalnych poprzez organizację imprezy plenerowej.”**

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane

V. Wniosek nr: **NGD 5-2/2017/G-2017** złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „**Nowobrzezski
Przegląd Zespołów Muzycznych**”

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się [REDAKTOWANE] jako osoba reprezentująca wnioskodawcę ([REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE])

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane

**VI. Wniosek nr: NGD 6-2/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „Dziękuję Tobie że jesteś Matką - organizacja
Parady Motocykli oraz koncertu z okazji Dnia Matki ”**

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 10 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania nie jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 10 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie nie zakłada realizacji celu ogólnego i celu szczegółowego, oraz nie osiąga zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 10 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie nie zakłada realizacji przedsięwzięć LSR oraz nie osiąga zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 10 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie nie zakłada realizacji celów szczegółowych LSR oraz nie osiąga zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 10 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie nie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

W sytuacji gdy na którekolwiek z pytań wskazanych w pkt 1-3 oraz 4.1-4.2 udzielono odpowiedzi NIE – dopuszcza się pominięcie weryfikacji grantobiorcy z programem na karcie wskazanej w załączniku nr 3 do wytycznych i oznaczenie odpowiedzi „nie dotyczy” w pytaniu 4.3. Rada postawia iż w pytaniu weryfikacja grantobiorcy z PROW nie dotyczy ponieważ grantobiorca jest nie zgodny z LSR.

Zadanie zostało uznane za nie zgodne z LSR i nie podlega kolejnej ocenie merytorycznej. Quorum i parytety zostały zachowane

**VII. Wniosek nr: NGD 7-2/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „*Kultywowanie i ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego OSP w Grobli poprzez renowację historycznych hełmów paradnych wraz z odtworzeniem zaginionego podczas II wojny światowej sztandaru jednostki.*”**

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

**VIII. Wniosek nr: NGD 8-2/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
tytuł zadania: „Przegląd Zespołów Weselnych.”**

[REDAKTOWANE] jako osoba reprezentująca wnioskodawcę (wycofała się z oceny wszystkich wniosków złożonych w tym naborze).

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

Po zakończeniu oceny zgodności z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 2/2017/G w zakresie: *zachowania dziedzictwa lokalnego*, członkowie Rady jednogłośnie podjęli Uchwałę nr VII/89/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *przyjęcia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 2/2017/G w zakresie zachowanie dziedzictwa lokalnego oraz zgodnych z LSR*. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru. Oceniono następujące zadania:

- I. Wniosek nr: **NGD 1-2/2017/G-2017** złożony przez: ██████████
 ██████████ tytuł zadania: „*EKO regionalnie czyli Festiwal Regionalnego Smaku - zdrowo i ekologicznie*”

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
RAZEM		23	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 23 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 21 360,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 21 360,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

**II. Wniosek nr: NGD 2-2/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „Biesiada Smaków”**

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba reprezentująca wnioskodawcę (Wójt Gminy Rzeszawa).

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punktów
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt

10.	Obszar realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punktów
RAZEM		22	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 22 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 14 332,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 14 332,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: **NGD 3-2/2017/G-2017** złożony przez: ██████████
 ██████████ tytuł zadania: „*Kultywowanie tradycji, kultury, obrzędów poprzez organizację imprezy dożynkowej*”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie

			jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		17	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 17 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 21 400,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 21 400,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: NGD 4-2/2017/G-2017 złożony przez: ██████████
██████████ tytuł zadania: „*Festiwal rzemiosł i rękodzieła - kultywowanie tradycji, zasobów i walorów lokalnych poprzez organizację imprezy plenerowej.*”

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty

5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		19	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 19 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 16 690,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 16 690,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: **NGD 5-2/2017/G-2017** złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „**Nowobrzecki Przegląd Zespołów Muzycznych**”

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się [REDAKTOWANE] jako osoba reprezentująca wnioskodawcę ([REDAKTOWANE])

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
-----	-----------	--------------------------	--------------------

1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		19	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 19 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 12 347,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 12 347,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: NGD 7-2/2017/G-2017 złożony przez: ██████████
 ██████████ tytuł zadania: „Kultywowanie i ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego OSP w Grobli poprzez renowację historycznych helmów paradnych wraz z odtworzeniem zaginionego podczas II wojny światowej sztandaru jednostki.”

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		17	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 17 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 7 900,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 7 900,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: **NGD 8-2/2017/G-2017** złożony przez: [REDAKTOWANE]
 tytuł zadania: „*Przegląd Zespołów Weselnych.*”

[REDAKTOWANE] jako osoba reprezentująca wnioskodawcę (wycofała się z oceny wszystkich wniosków złożonych w tym naborze).

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt

12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
RAZEM		11	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 11 pkt. w związku z tym, zadanie nie uzyskało minimalnej liczby punktów, podanej w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. W związku z tym operacja nie zostaje wybrana do finansowania. Quorum i parytety zostały zachowane.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, Sekretarz Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządził listę zadań wybranych do finansowania, obejmującą wszystkie zadania złożone i nie wycofane w ramach naboru nr 2/2017/G w zakresie: *wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych*, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów wskazując zadania, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków. W związku z nie uzyskaniem minimalnej liczby punktów zadania pt. *„Przegląd Zespołów Weselnych”* składanego przez ██████████ NGD 8-2/2017/G-2017, *zadanie zostało umieszczone w liście operacji wybranych w zakładce: Zadania zgodne z ogłoszeniem o naborze wniosków, zgodne z LSR, niewybrane z powodu nie uzyskania minimalnej liczby punktów w ocenie zgodności operacji z lokalnymi kryteriami wyboru.*

Ponadto zadanie pt. *„Nowobrzezski Przegląd Zespołów Muzycznych”* złożone przez ██████████ NGD 5-2/2017-G-2017, nie mieści się w limicie środków w ramach naboru, gdzie suma grantów udzielonych jednostkom sektora finansów publicznych w ramach tego naboru przekracza 20 % kwoty środków przyznanych na ten projekt. Rada postanawia iż zadanie będzie umieszczone na liście rezerwowej i w razie zwolnienia się środków ma szansę uzyskania grantu w sytuacji określonej w pkt VII.6. i XIII.5 Procedury oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 2/2017/G podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr VII/90/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „ EKO regionalnie czyli Festiwal Regionalnego Smaku - zdrowo i ekologicznie”*- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/91/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „ Biesiada Smaków”*- 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/92/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty*

wsparcia zadania pod tytułem „Festiwal rzemiosł i rękodzieła - kultywowanie tradycji, zasobów i walorów lokalnych poprzez organizację imprezy plenerowej.”- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/93/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „ Kultywowanie tradycji, kultury, obrzędów poprzez organizację imprezy dożynkowej”*- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/94/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „ Kultywowanie i ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego OSP w Grobli poprzez renowację historycznych hełmów paradnych wraz z odtworzeniem zaginionego podczas II wojny światowej sztandaru jednostki”*- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/95/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *wybrania do finansowania, ustalenia kwoty wsparcia oraz umieszczenie zadania na liście rezerwowej pod tytułem „ Nowobrzezki Przegląd Zespołów Muzycznych”*- 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/96/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *nie wybrania do finansowania operacji pod tytułem „Przegląd Zespołów Weselnych”*- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/97/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *nie wybrania do finansowania zadania pod tytułem „ Dziękuję Tobie że jesteś Matką - organizacja Parady Motocykli oraz koncertu z okazji Dnia Matki”*- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/98/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *przyjęcia listy zadań wybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2017/G w zakresie zachowanie dziedzictwa lokalnego* -10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- 9.** Zgodnie z porządkiem obrad, zostały rozdane każdemu z członków Rady deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru nr **3/2017/G** w zakresie: *promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych* (deklaracje stanowią załącznik do protokołu).

Zgodnie z § 35 ust 1 Regulaminu Rady, Przewodnicząca Rady – P. Ewelina Makowska, oraz Sekretarz Rady – P. Mariusz Palej, sprawdzili na podstawie złożonych przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności, czy skład Rady zapewnia na poziomie podejmowania decyzji przedstawicielstwo każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego oraz czy żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również czy co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie

będących instytucjami publicznymi. Po przeanalizowaniu złożonych deklaracji i rejestru interesów, okazało się, iż parytet dotyczący grup interesów władzy publicznej został przekroczony. W związku z powyższym, zgodnie z § 34 ust. 2 Regulaminu Rady, Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że w obecnej sytuacji, nie można dokonać oceny i wyboru złożonych wniosków, ponieważ nie został zachowany parytet dotyczący nie przekroczenia 49% praw głosu przez osoby powiązane z grupą interesów władzy publicznej. Przewodnicząca poprosiła członków Rady mających powiązania z władzą publiczną o złożenie odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych zadań. W odpowiedzi na prośbę Przewodniczącej, ██████████ ██████████ złożył oświadczenia o wyłączeniu się z wyboru wszystkich zadań złożonych w ramach naboru nr 3/2017/G oraz ██████████ ██████████ złożyła oświadczenie o wyłączeniu się z wyboru wszystkich zadań złożonych w ramach naboru nr 3/2017/G (oświadczenia stanowią załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków. Przewodnicząca Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowiła, że ocena wniosków w zakresie zgodności operacji z LSR dokonywana przez Radę oraz ocena zadań według lokalnych kryteriów wyboru, odbędzie się z wyłączeniem systemu POP, tj. bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

Następnie Przewodnicząca Rady, poprosiła Panią Prezes – Teresę Sznajder, o przedstawienie wniosków, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. W ramach naboru nr 3/2017/G w okresie składania wniosków został wycofany następujący wniosek: NGD 1-3/2017/G-2017 – ██████████ ██████████ Podany wniosek zostały ujęte w listach zgodności z LSR jako *zadania które nie podlegały ocenie merytorycznej ze względu na ich wycofanie lub ich niezłożenie w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.*

10. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 3/2017/G w zakresie: *promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.* Zadania podlegają ocenie w kolejności złożenia wniosków:

I. Wniosek nr: **NGD 2-3/2017/G-2017** złożony przez: ██████████ ██████████
██████████ tytuł zadania: *„Kultywowanie tradycji poprzez opracowanie i wydanie książki pt.: "Ćwierć wieku wspólnego działania"”*

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
 - 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 10 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane

II. Wniosek nr: NGD 3-3/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł zadania: „Wykonanie filmu promocyjnego, druk fotokalendarzy oraz fotoksiążki promujących zasoby i walory gminy Rzezawa”

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się [REDAKTOWANE], jako osoba reprezentująca wnioskodawcę [REDAKTOWANE]

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

**III. Wniosek nr: NGD 4-3/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „*Gmina Szczurowa w obiektywie - wydanie publikacji promujących walory kulturowe, przyrodnicze i historyczne Gminy Szczurowa na tle działalności Ochotniczej Straży Pożarnej w Górcie*”**

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

**IV. Wniosek nr: NGD 5-3/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO] tytuł zadania: „Tradycja wczoraj i dziś” - opracowanie i przygotowanie materiałów promocyjnych.”**

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: **NGD 6-3/2017/G-2017** złożony przez: [REDAKTOR]
[REDAKTOR] tytuł zadania: „*Wydanie publikacji pt. „Matko Dajca Życie – Pani Okulicka wstawiaj się za nami” formą kultywowania i promocji lokalnych zasobów i walorów oraz obszaru LGD "E.O. Cenoma" i ziemi okulickiej.*”

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1. czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2. czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 10 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane

Po zakończeniu oceny zgodności z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 3/2017/G w zakresie: *promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych* członkowie Rady jednogłośnie podjęli Uchwałę nr VII/99/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *przyjęcia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 3/2017/G w zakresie: promocja obszaru objętego LSR w tym produktów lub usług lokalnych oraz zgodnych z LSR.* Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru. Oceniono następujące zadania:

- I. Wniosek nr: **NGD 2-3/2017/G-2017** złożony przez: [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO] tytuł zadania: „*Kultywowanie tradycji poprzez opracowanie i wydanie książki pt.: "Ćwierć wieku wspólnego działania"*”

- a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
RAZEM		15	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 15 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 21 400,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 21 400,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 3-3/2017/G-2017 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł zadania: „Wykonanie filmu promocyjnego, druk fotokalendarzy oraz fotoksiążki promujących zasoby i walory gminy Rzezawa”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba reprezentująca wnioskodawcę (Wójt Gminy Rzezawa).

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt

11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		24	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 24 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 21 280,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 21 280,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: **NGD 5-3/2017/G-2017** złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „*Tradycja wczoraj i dziś*” - *opracowanie i przygotowanie materiałów promocyjnych.*”

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie

			jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
RAZEM		16	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 16 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 17 841,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 17 841,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: **NGD 6-3/2017/G-2017** złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł zadania: „*Wydanie publikacji pt. „Matko Dająca Życie – Pani Okulicka wstawiaj się za nami” formą kultywowania i promocji lokalnych zasobów i walorów oraz obszaru LGD "E.O. Cenoma" i ziemi okulickiej.*”

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów

4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		15	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 15 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 26 707,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 26 707,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, Sekretarz Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządził listę zadań wybranych do finansowania, obejmującą wszystkie zadania złożone i nie wycofane w ramach naboru nr 3/2017/G w zakresie: *promocja obszaru objętego LSR w tym produktów lub usług lokalnych*, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów wskazując zadania, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 3/2017/G podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr VII/100/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „Gmina Szczurowa w obiektywie - wydanie publikacji promujących walory kulturowe, przyrodnicze i historyczne Gminy Szczurowa na tle działalności Ochotniczej Straży Pożarnej w Górcze”*. - 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/101/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „Wykonanie filmu promocyjnego, druk fotokalendarzy oraz fotoksiążki promujących zasoby i walory gminy Rzezawa”*. 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/102/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „Tradycja wczoraj i dziś” - opracowanie i przygotowanie materiałów promocyjnych.*”- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/103/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „Kultywowanie tradycji poprzez opracowanie i wydanie książki pt.: „Ćwierć wieku wspólnego działania”*”- 10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/104/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia zadania pod tytułem „Wydanie publikacji pt. „Matko Dająca Życie – Pani Okulicka wstawiaj się za nami” formą kultywowania i promocji lokalnych zasobów i walorów oraz obszaru LGD "E.O. Cenoma" i ziemi okulickiej”*. 9- głosów za, 1 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr VII/105/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 15 listopada 2017 roku w sprawie: *przyjęcia listy zadań wybranych do finansowania w ramach naboru nr 3/2017/G w zakresie promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.* -10- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

11. Wolne wnioski i zapytania- nie podjęto dyskusji.

12. Na tym Przewodnicząca Rady P. Ewelina Makowska zakończyła posiedzenie Rady „Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY DECYZYJNEJ

mgr Ewelina Makowska

(Przewodniczący Rady – Ewelina Makowska)

(Sekretarz Rady – Mariusz Palej)

NADWIŚLAŃSKA GRUPA DZIAŁANIA
„E.O.CENOMA”
32-820 Szczurowa, ul. Rynek 4
tel./fax 014 671 40 70
NIP 869-187-23-61 REGON 120251189