

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Szczurowa, dnia 24.05.2018 roku

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 24.05.2018 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 08:30 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. przy ul. Rynek 4, 32-820 Szczurowa.

Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Pani Prezes- [REDAKTOWANO] przedstawiła zaistniały problem w związku z realizacją projektów grantowych. W wyniku odmowy przyznania pomocy, Posiedzenie Członków Rady obejmowało ponowną ocenę zakwestionowanych projektów. Procedura przeprowadzenia niniejszej oceny była konsultowana z prawnikiem oraz została potwierdzona otrzymaną opinią prawną.

2. W związku z nieobecnością Przewodniczącej Rady- [REDAKTOWANO], oraz P. [REDAKTOWANO]- Sekretarza Rady, wprowadzono dodatkowe punkty porządku obrad tj. wybór Zastępcy Przewodniczącego Rady oraz wybór Sekretarza Posiedzenia. Swoją kandydaturę zgłosił P. [REDAKTOWANO] na Zastępcę Przewodniczącego Rady-7 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący. P. [REDAKTOWANO] zgłosiła swoją osobę na Sekretarza Posiedzenia- 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący. Zastępca Przewodniczącego Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych oraz sprawdził kworum i parytety. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 9 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: [REDAKTOWANO] – Prezes Zarządu, [REDAKTOWANO] – V-ce Prezes Zarządu, [REDAKTOWANO] – Skarbnik Zarządu, [REDAKTOWANO] – Dyrektor Biura, [REDAKTOWANO] Asystent Dyrektora Biura oraz [REDAKTOWANO] – Pracownik Biurowy.

3. Następnie Zastępca Przewodniczącego Rady- P. [REDAKTOWANO], przedstawił porządek posiedzenia po zmianach. Jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Zastępcę Przewodniczącego Rady.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad,

II. Przedstawienie porządku obrad,

III. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Rady

IV. Wybór Sekretarza Posiedzenia.

V. Przeprowadzenie ponownej oceny i wyboru zadań złożonych w ramach naboru nr 1/2017/G w tym ustalenie kwoty wsparcia w zakresie: *wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych*, w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

VI. Sporządzenie list zadań i podjęcie uchwał,

- VII. Przeprowadzenie ponownej oceny i wyboru zadań złożonych w ramach naboru nr 3/2017/G, w tym ustalenie wysokości kwoty wsparcia w zakresie: *promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.*, w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- VIII. Sporządzenie list zadań i podjęcie uchwał,
- IX. Wolne wnioski i zapytania,
- X. Zamknięcie posiedzenia.

4. Zgodnie z opinią prawną, deklaracje bezstronności i poufności wypełnione przez członków Rady w pierwszej ocenie są w dalszym ciągu obowiązujące. Deklaracja bezstronności i poufności została wypełniona przez P. Renatę Wilk- nowego reprezentanta Koszyckiej Spółdzielni Socjalnej.

Zgodnie z § 35 ust 1 Regulaminu Rady, Zastępca Przewodniczącego Rady – P. [REDAKTOWANO], oraz Sekretarz Posiedzenia – P. [REDAKTOWANO] sprawdzili na podstawie złożonych uprzednio przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności, oraz listy obecności czy skład Rady zapewnia na poziomie podejmowania decyzji przedstawicielstwo każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego oraz czy żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również czy co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Po przeanalizowaniu złożonych deklaracji i rejestru interesów, okazało się, iż parytet dotyczący grup interesów władzy publicznej został przekroczony. W związku z powyższym, zgodnie z § 34 ust. 2 Regulaminu Rady, Zastępca Przewodniczącego Rady wyjaśnił, że w obecnej sytuacji, nie można dokonać oceny i wyboru złożonych wniosków, ponieważ nie został zachowany parytet dotyczący nie przekroczenia 49% praw głosu przez osoby powiązane z grupą interesów władzy publicznej. Zastępca Przewodniczącego poprosił członków Rady mających powiązania z władzą publiczną o złożenie odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru operacji. W odpowiedzi na prośbę Zastępcy Przewodniczącego, Pan [REDAKTOWANO] – Wójt Gminy Drwinia, złożył oświadczenia o wyłączeniu się z wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 1/2017/G oraz w ramach naboru nr 3/2017/G. (oświadczenie stanowi załącznik do protokołu).

Zastępca Przewodniczącego Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Zastępcy Przewodniczącego Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.

Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA” po przeanalizowaniu funkcjonalności systemu, zauważyła narastające problemy w korzystaniu z generatora. Zarząd Stowarzyszenia podjął decyzję o wypowiedzeniu umowy z Witkac Sp. z o.o. W związku z czym Zastępca Przewodniczącego Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, poinformował, że ocena wniosków w ramach projektów grantowych, w zakresie zgodności operacji z LSR dokonywana przez Radę, ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji odbędzie się z wyłączeniem systemu POP, tj. bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

Zdecydowano również, że komunikacja z Grantobiorcami będzie odbywać się bez udziału ww. systemu.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Rady, poprosił Panią Prezes – [REDAKTOWANO] o ponowne przedstawienie wniosków, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. W ramach naborów nr 1/2017/G w okresie składania wniosków zostały wycofane następujące wnioski: NGD 2-1/2017/G-2017 - Gminne Centrum Kultury Czytelnictwa i Sportu w Rzezawie, NGD 3-1/2017/G-2017- Stowarzyszenie Na Rzecz Promocji i Rozwoju Wsi Niedzieliska, NGD 5-1/2017/G-2017- Stowarzyszenie Kobiet Kreatywnych Wsi Rachwałowice. **Ponadto w związku z zakwestionowaniem przez Samorząd Województwa dwóch zadań w ramach tego projektu grantowego uznając za niezgodne z LSR, grantobiorcy zdecydowali się na wycofanie następujących wniosków: NGD 7-1/2017/G-2017 Kazimierskie Stowarzyszenie Kultury, NGD 14-1/2017/G-2017 Kazimierskie Stowarzyszenie Kultury.** Podane wnioski zostały ujęte w listach zgodności z LSR oraz listach operacji wybranych jako **zadania które nie podlegały ocenie merytorycznej ze względu na ich wycofanie lub ich niezłożenie w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.**

6. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do ponownej oceny i wyboru zadań złożonych w ramach naboru nr 1/2017/G w zakresie: *wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.* Zadania podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

I. Wniosek nr: NGD 1-1/2017/G-2017 złożony przez: *Stowarzyszenie Koszycki Uniwersytet Trzeciego Wieku*, tytuł zadania: „*Zwiększenie oferty kulturalno-edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację wystaw, konkursów, wykładów, konferencji*”

Z oceny tego wniosku wyłączony był [REDAKTOWANO], jako osoba reprezentująca wnioskodawcę (członek Zarządu Stowarzyszenia Koszycki Uniwersytet Trzeciego Wieku).

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

- 4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 4-1/2017/G-2017 złożony przez: Stowarzyszenie "Aktywni Dla Gminy", tytuł zadania: „Rękodzieło wczoraj i dziś - organizacja cyklu warsztatów z tradycyjnych i innowacyjnych technik rękodzieła”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

- 4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,

- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: NGD 6-1/2017/G-2017 złożony przez: *Stowarzyszenie "Aktywni Dla Gminy"*, tytuł zadania: *"Tańcząca Orkiestra" - warsztaty taneczne*?

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: NGD 8-1/2017/G-2017 złożony przez: *Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Okulickiej*, tytuł zadania: *„Podniesienie umiejętności i kompetencji społeczności poprzez organizację wizyty studyjnej w Kalwarii Zebrzydowskiej oraz warsztatów pieczenia chleba w Poroninie”*

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu

o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: NGD 9-1/2017/G-2017 złożony przez: *Ochotnicza Straż Pożarna w Górcze*, tytuł zadania: „*Zawsze w gotowości - szkolenia dla strażaków ochotników*”

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

- 4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: NGD 10-1/2017/G-2017 złożony przez: *Gminne Centrum Kultury Czytelnictwa i Sportu w Rzeszawie*, tytuł zadania: „*Warsztaty ekologiczne i tradycyjne w Gminie Rzeszawa*”

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

- 4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3. Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: NGD 11-1/2017/G-2017 złożony przez: *Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej w Łazach*, tytuł zadania: „*Aktywne Łazy*”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: NGD 12-1/2017/G-2017 złożony przez: *Orkiestra Dęta Okulice*, tytuł zadania: *„Kto ty jesteś? – Polak mały” – kultywowanie tradycji muzycznych i historycznych w „Małej Ojczyźnie” i na terenie LGD Cenoma*”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu

o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: NGD 13-1/2017/G-2017 złożony przez: *Stowarzyszenie Na Rzecz Promocji i Rozwoju Wsi Niedzieliska*, tytuł zadania: „*W kręgu tradycji, kultury i środowiska przyrodniczego naszego regionu*”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

- 4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

X. Wniosek nr: NGD 15-1/2017/G--2017 złożony przez: *Stowarzyszenie Kobiet Kreatywnych Wsi Rachwałowice*, tytuł zadania: „*Zwiększenie oferty kulturalno - edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację warsztatów pt "Zajęcia i warsztaty na różne tematy"*”

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

- 4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

Po zakończeniu ponownej oceny zgodności z LSR wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 1/2017/G w zakresie: *wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych*, członkowie Rady jednogłośnie podjęli Uchwałę nr VIII/108/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 24 maja 2018 roku, w sprawie: *przyjęcia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 1/2017/G w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych oraz zgodnych z LSR*. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru. Oceniono następujące zadania:

- I. Wniosek nr: **NGD 1-1/2017/G-2017** złożony przez: *Stowarzyszenie Koszycki Uniwersytet Trzeciego Wieku*, tytuł zadania: „*Zwiększenie oferty kulturalno-edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację wystaw, konkursów, wykładów, konferencji*”

Z oceny tego wniosku wyłączony był P. [REDAKTOWANE], jako osoba reprezentująca wnioskodawcę (członek Zarządu Stowarzyszenia Koszycki Uniwersytet Trzeciego Wieku).

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty	5	Członkowie

	dofinansowania		jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
RAZEM		23	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 23 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 040,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 040,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 4-1/2017/G-2017 złożony przez: *Stowarzyszenie "Aktywni Dla Gminy"*, tytuł zadania: „*Rękodzielo wczoraj i dziś - organizacja cyklu warsztatów z tradycyjnych i innowacyjnych technik rękodziela*”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w	3	Członkowie jednogłośnie przyznali

	zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu		3 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
RAZEM		26	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 26 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 956,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 956,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: NGD 6-1/2017/G-2017 złożony przez: Stowarzyszenie "Aktywni Dla Gminy", tytuł zadania: „Tańcząca Orkiestra” - warsztaty taneczne”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
RAZEM		24	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 24 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 774,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 774,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: **NGD 8-1/2017/G-2017** złożony przez: *Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Okulickiej*, tytuł zadania: „*Podniesienie umiejętności i kompetencji społeczności poprzez organizację wizyty studyjnej w Kalwarii Zebrzydowskiej oraz warsztatów pieczenia chleba w Poroninie*”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
RAZEM		27	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 27 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 875,00 zł Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 875,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: **NGD 9-1/2017/G-2017** złożony przez: **Ochotnicza Straż Pożarna w Górcie**, tytuł zadania: „ **Zawsze w gotowości - szkolenia dla strażaków ochotników**”

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	2	Członkowie

		jednogłośnie przyznali 2 punkty
RAZEM		24

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 24 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 632,00 zł Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 632,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: **NGD 10-1/2017/G-2017** złożony przez: **Gminne Centrum Kultury Czytelnictwa i Sportu w Rzezawie**, tytuł zadania: **„Warsztaty ekologiczne i tradycyjne w Gminie Rzezawa”**.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie

			jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
RAZEM		25	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 25 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 072,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 072,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: NGD 11-1/2017/G-2017 złożony przez: *Stowarzyszenie Aktywności Lokalnej w Łazach*, tytuł zadania: „*Aktywne Łazy*”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	0	Członkowie

			jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		18	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 18 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 8 237,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 8 237,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: NGD 12-1/2017/G-2017 złożony przez: *Orkiestra Dęta Okulice*, tytuł zadania: *„Kto ty jesteś? – Polak mały” – kultywowanie tradycji muzycznych i historycznych w „Małej Ojczyźnie” i na terenie LGD Cenoma*”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa	1	Członkowie jednogłośnie przyznali

	kulturowego, historycznego lub przyrodniczego		1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
RAZEM		20	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 20 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 603,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 603,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: NGD 13-1/2017/G-2017 złożony przez: *Stowarzyszenie Na Rzecz Promocji i Rozwoju Wsi Niedzieliska*, tytuł zadania: „*W kręgu tradycji, kultury i środowiska przyrodniczego naszego regionu*”.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów

	przeciwdziałaniu zmianom klimatu		
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkt
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		18	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 18 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 10 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 10 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

- X. Wniosek nr: NGD 15-1/2017/G-2017 złożony przez: *Stowarzyszenie Kobiet Kreatywnych Wsi Rachwałowice*, tytuł zadania: „*Zwiększenie oferty kulturalno - edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację warsztatów pt "Zajęcia i warsztaty na różne tematy"*”

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali

			3 punkty
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	5	Członkowie jednogłośnie przyznali 5 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		22	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 22 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 9 775,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 9 775,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, Sekretarz Posiedzenia przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządził listę zadań wybranych do finansowania, obejmującą wszystkie zadania złożone i wycofane w ramach naboru nr 1/2017/G w zakresie: *wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności*

lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów wskazując zadania, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 1/2017/G podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr VIII/109/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie: *przyjęcia listy zadań wybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2017/G w zakresie wzmocnienia kapitału społecznego, w tym poprzez podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych*- uchwała podjęta jednogłośnie. Quorum i parytety zostały zachowane.

Zastępca Przewodniczącego Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Zastępcy Przewodniczącego Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.

Następnie Zastępca Przewodniczącego Rady, poprosił Panią Prezes – [REDAKTOWANE], o ponowne przedstawienie wniosków, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. *Ponadto w związku z zakwestionowaniem przez Samorząd Województwa dwóch zadań w ramach tego projektu grantowego uznając za niezgodne z LSR, grantobiorca zdecydował się wycofać następujący wniosek: NGD 5-3/2017/G-2017 Stowarzyszenie „Aktywni dla gminy”. Podany wniosek został ujęty w listach zgodności z LSR oraz listach operacji wybranych jako zadania które nie podlegały ocenie merytorycznej ze względu na ich wycofanie lub ich niezłożenie w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze.*

I. Wniosek nr: NGD 2-3/2017/G-2017 złożony przez: Stowarzyszenie Nadwiślanie Malkowice-Siedliska, tytuł zadania: „Kultywowanie tradycji poprzez opracowanie i wydanie książki pt.: "Ćwierć wieku wspólnego działania"

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

- 4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane

II. Wniosek nr: NGD 3-3/2017/G-2017 złożony przez: *Gmina Rzezawa*, tytuł zadania: „*Wykonanie filmu promocyjnego, druk fotokalendarzy oraz fotoksiążki promujących zasoby i walory gminy Rzezawa*”

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

- 4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,

- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: NGD 4-3/2017/G-2017 złożony przez: *Ochotnicza Straż Pożarna w Górcze*, tytuł zadania: „*Gmina Szczurowa w obiektywie - wydanie publikacji promujących walory kulturowe, przyrodnicze i historyczne Gminy Szczurowa na tle działalności Ochotniczej Straży Pożarnej w Górcze*”

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:
- 4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: **NGD 6-3/2017/G-2017** złożony przez: **Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Okulickiej**, tytuł zadania: **„Wydanie publikacji pt. „Matko Dająca Życie – Pani Okulicka wstawiaj się za nami” formą kultywowania i promocji lokalnych zasobów i walorów oraz obszaru LGD "E.O. Cenoma" i ziemi okulickiej.”**

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem zadania wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy zadanie jest zgodne z PROGRAMEM, w tym:

- 4.1) czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.2) czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4.3) Czy zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że zadanie jest zgodne z LSR, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Zadanie zostało uznane za zgodne z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane

Po zakończeniu oceny zgodności z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 3/2017/G w zakresie: *promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych* członkowie Rady jednogłośnie podjęli Uchwałę nr VIII/111/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie: *przyjęcia listy zadań zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 3/2017/G w zakresie: promocja obszaru objętego LSR w tym produktów lub usług lokalnych oraz zgodnych z LSR.* Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru. Oceniono następujące zadania:

I. Wniosek nr: NGD 2-3/2017/G-2017 złożony przez: *Stowarzyszenie Nadwiślanie Malkowice-Siedliska*, tytuł zadania: „*Kultywowanie tradycji poprzez opracowanie i wydanie książki pt.: "Ćwierć wieku wspólnego działania"*”

- a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punkty
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
RAZEM		15	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 15 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 21 400,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 21 400,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 3-3/2017/G-2017 złożony przez: *Gmina Rzeszawa*, tytuł zadania: *„Wykonanie filmu promocyjnego, druk fotokalendarzy oraz fotoksiążki promujących zasoby i walory gminy Rzeszawa”*.

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		16	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 16 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 18 739,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. W związku z wycofaniem jednego z wnioskodawców, limit pomocy dla JSPF przekroczył 20 % kwoty środków przyznanych na ten projekt wobec tego Rada jednogłośnie uznała, iż kwotę wsparcia należy obniżyć do wysokości 17 346,00 zł. Postanowiono wezwać wnioskodawcę do wprowadzenia zmian we wniosku, dostosowując się do decyzji Rady i wyeliminować bądź ograniczyć środki, zmniejszając kwotę wsparcia w ten sposób, aby była zgodna z ustaloną przez Radę. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: NGD 4-3/2017/G-2017 złożony przez: *Ochotnicza Straż Pożarna w Górcze*, tytuł zadania: „*Gmina Szczurowa w obiektywie - wydanie publikacji promujących walory kulturowe, przyrodnicze i historyczne Gminy Szczurowa na tle działalności Ochotniczej Straży Pożarnej w Górcze*”

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie

			jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		24	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 24 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 21 280,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 21 280,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: **NGD 6-3/2017/G-2017** złożony przez: *Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Okulickiej*, tytuł zadania: „*Wydanie publikacji pt. „Matko Dająca Życie – Pani Okulicka wstawiaj się za nami” formą kultuwowania i promocji lokalnych zasobów i walorów oraz obszaru LGD "E.O. Cenoma" i ziemi okulickiej.*”

a) Ocena zadania według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Priorytetowe Grupy Docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
4.	Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
5.	Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt

	przyrodniczego		
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Partnerstwo	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
9.	Harmonogram realizacji projektu	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
10.	Obszar realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
11.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
12.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
13.	Doświadczenie wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
RAZEM		15	

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 15 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 26 707,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 26 707,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

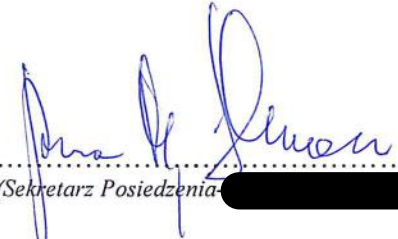
Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru, Sekretarz Posiedzenia przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządził listę zadań wybranych do finansowania, obejmującą wszystkie zadania złożone i wycofane w ramach naboru nr 3/2017/G w zakresie: *promocja obszaru objętego LSR w tym produktów lub usług lokalnych*, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów wskazując zadania, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 3/2017/G podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr VIII/111/18 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 24 maja 2018 roku w sprawie: *przyjęcia listy zadań wybranych do finansowania w ramach naboru nr 3/2017/G w zakresie promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.* -8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wyłączone z głosowania.

7. Wolne wnioski i zapytania- nie podjęto dyskusji.
8. Na tym Zastępca Przewodniczącego Rady P. [REDACTED] zakończył posiedzenie Rady „Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.


.....
(Zastępca Przewodniczącego Rady [REDACTED])


.....
(Sekretarz Posiedzenia [REDACTED])

NADWIŚLAŃSKA GRUPA DZIAŁANIA
„E.O.CENOMA”
32-820 Szczurowa, ul. Rynek 4
tel./fax 014 671 40 70
NIP 869-187-23-61 REGON 120251189