

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Szczurowa, dnia 31 sierpnia 2017 roku

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 31 sierpnia 2017 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. przy ul. Rynek 4, 32-820 Szczurowa.

Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła obrady Rady, powitała wszystkich obecnych oraz sprawdziła kworum i parytety. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 10 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Teresa Sznajder – Prezes Zarządu, Grzegorz Zarych – V-ce Prezes Zarządu, Anna Świątek – Skarbnik Zarządu, Bogusława Daniel-Zieja- dyrektor biura, Justyna Bylica – pracownik biurowy, oraz P. Jan Chojka – burmistrz Gminy i Miasta Nowe Brzesko.

2. Następnie Przewodnicząca Rady – Pani Ewelina Makowska, przedstawiła porządek posiedzenia, i zwróciła się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

Pan Wójt Pajak oświadczył, że w dniu 31 sierpnia br. zostały wycofane następujące wnioski o pomoc złożone przez Gminę Drwinia:

- „Remont kapliczki św. Jana Nepomucena w Drwinii”, zarejestrowany przez LGD pod numerem NGD 3-3/2017-2017, złożony przez Gminę Drwinia w dniu 31 lipca 2017 roku, o godz. 10:35,
- „Utworzenie miejsca odpoczynku i obsługi ruchu turystycznego na działce nr 682 w Grobli” zarejestrowany przez LGD pod numerem: NGD 9-4/2017-2017, złożony przez Gminę Drwinia w dniu 31 lipca 2017 roku o godz. 10:45,
- „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej we wsi Gawłówek dz. nr 177/2”, zarejestrowany przez LGD pod numerem: NGD 8-5/2017-2017, złożony przez Gminę Drwinia w dniu 31 lipca br. o godz. 10:55.

W związku z powyższym, wnioski te nie podlegały ocenie.

Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącą.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:
 - powitanie obecnych,
 - weryfikacja kworum i parytetów oraz rejestru interesów,
- II. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,
- III. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 3/2017 z zakresu: zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- IV. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2017 w zakresie: zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD, prowadzonego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”, w tym:
 - ocena zgodności operacji z LSR oraz zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
 - ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,

- ustalenie kwoty wsparcia,
 - sporządzenie list operacji w ramach naboru nr 3/2017,
 - podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
- V. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 4/2017 z zakresu: budowa/remont/modernizacja/wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- VI. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2017 w zakresie: budowa/remont/modernizacja/wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej, prowadzonego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”, w tym:
- ocena zgodności operacji z LSR oraz zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
 - ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - ustalenie kwoty wsparcia,
 - sporządzenie list operacji w ramach naboru nr 4/2017,
 - podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
- VII. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 5/2017 z zakresu: poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- VIII. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 5/2017 w zakresie: poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych, prowadzonego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”, w tym:
- ocena zgodności operacji z LSR oraz zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
 - ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - ustalenie kwoty wsparcia,
 - sporządzenie list operacji w ramach naboru nr 5/2017,
 - podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia,
- IX. Poinformowanie o przyznaniu pomocy przez Zarząd Województwa na operacje, które wcześniej zostały wybrane przez Radę,
- X. Omówienie spraw przedstawionych przez Zarząd,
- XI. Wolne wnioski i zapytania,
- XII. Zamknięcie posiedzenia.

3. Zgodnie z porządkiem obrad, zostały rozdane każdemu z członków Rady deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru nr 3/2017 w zakresie: zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD (deklaracje stanowią załącznik do protokołu).

Zgodnie z § 35 ust 1 Regulaminu Rady, Przewodnicząca Rady – P. Ewelina Makowska, oraz Sekretarz Rady – P. Mariusz Palej, sprawdzili na podstawie złożonych przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności, czy skład Rady zapewnia na poziomie podejmowania decyzji przedstawicielstwo każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego oraz czy żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również czy co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Po przeanalizowaniu złożonych deklaracji i rejestru interesów, okazało się, iż parytet dotyczący grup interesów władzy publicznej

został przekroczony. W związku z powyższym, zgodnie z § 34 ust. 2 Regulaminu Rady, Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że w obecnej sytuacji, nie można dokonać oceny i wyboru złożonych wniosków, ponieważ nie został zachowany parytet dotyczący nie przekroczenia 49% praw głosu przez osoby powiązane z grupą interesów władzy publicznej. Przewodnicząca poprosiła członków Rady mających powiązania z władzą publiczną o złożenie odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. W odpowiedzi na prośbę Przewodniczącej, Pani Anna Maj-Skowrońska, będąca przedstawicielem Stowarzyszenia Przyjaciół Ziemi Nowobrzezkiej oraz Dyrektor Miejsko-Gminnego Centrum Kultury i Promocji w Nowym Brzesku i Pan Jan Pająk –Wójt Gminy Drwinia, złożyli oświadczenia o wyłączeniu się z wyboru wszystkich operacji złożonych w ramach naboru nr 3/2017 (oświadczenia stanowią załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przewodnicząca Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowiła, że ocena wniosków w zakresie zgodności operacji z LSR dokonywana przez Radę oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, odbędzie się z wyłączeniem systemu POP, tj. bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

Następnie Przewodnicząca Rady, poprosiła dyrektora biura – Bogusławę Daniel-Ziej, o przedstawienie wniosków, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie zgodnie z ogłoszeniem naboru nr 3/2017, a jeden z wniosków, o numerze NGD 3-3/2017-2017 został wycofany przed posiedzeniem Rady.

4. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 3/2017 w zakresie: zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

I. Wniosek nr: NGD 1-3/2017-2017 złożony przez: Gminę Bochnia, 32- 700 Bochnia, gmina Bochnia tytuł operacji: „Zachowanie dorobku historycznego i kulturowego LGD poprzez wykonanie prac konserwatorskich przy zabytkowych obiektach z terenu gminy Bochnia”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się P. Ewelina Makowska, jako osoba reprezentująca wnioskodawcę.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego

celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2.czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3.Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-3/2017-2017 złożony przez: Gminę Rzezawa, 32-765 Rzezawa, gmina Rzezawa, tytuł operacji: „Prace konserwatorskie związane z renowacją centralnej figury kamiennej kapliczki z rzeźbą Matki Bożej Różańcowej w otoczeniu 4 rzeźb świętych w Jodłówce, gmina Rzezawa”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba reprezentująca wnioskodawcę.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 3/2017 w zakresie zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr VI/45/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku, w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 3/2017 w zakresie zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD oraz zgodnych z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

I. Wniosek nr: NGD 1-3/2017-2017 złożony przez: Gminę Bochnia, 32- 700 Bochnia, gmina Bochnia tytuł operacji: „Zachowanie dorobku historycznego i kulturowego LGD poprzez wykonanie prac konserwatorskich przy zabytkowych obiektach z terenu gminy Bochnia”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się P. Ewelina Makowska, jako osoba reprezentująca wnioskodawcę.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- wpływ na realizację LSR - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkt,

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 31 815,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 31 815,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-3/2017-2017 złożony przez: Gminę Rzezawa, 32-765 Rzezawa, gmina Rzezawa, tytuł operacji: „Prace konserwatorskie związane z renowacją centralnej figury kamiennej kapliczki z rzeźbą Matki Bożej Różańcowej w otoczeniu 4 rzeźb świętych w Jodłówce, gmina Rzezawa”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba reprezentująca wnioskodawcę.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- wpływ na realizację LSR - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 32 117,90 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wnioskowaną kwotę pomocy należy podać w pełnych złotych (po odcięciu groszy), w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 32 117,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodnicząca Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządziła listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą wszystkie operacje złożone i nie wycofane w ramach naboru nr 3/2017 w zakresie: zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów wskazując operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 3/2017 podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr VI/46/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Zachowanie dorobku historycznego i kulturowego LGD poprzez wykonanie prac konserwatorskich przy zabytkowych obiektach z terenu gminy Bochnia*”: 7- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
- Uchwała nr VI/47/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Prace konserwatorskie związane z renowacją centralnej figury*”

kamiennej kapliczki z rzeźbą Matki Bożej Różańcowej w otoczeniu 4 rzeźb świętych w Jodłówce, gmina Rzezawa”: 7- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,

- Uchwała nr VI/48/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 3/2017 w zakresie zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD – uchwała podjęta jednogłośnie. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. Zgodnie z porządkiem obrad, zostały rozdane każdemu z członków Rady deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru nr 4/2017 w zakresie: budowa/remont/modernizacja/wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej, (deklaracje stanowią załącznik do protokołu).

Zgodnie z § 35 ust 1 Regulaminu Rady, Przewodnicząca Rady – P. Ewelina Makowska, oraz Sekretarz Rady – P. Mariusz Palej, sprawdzili na podstawie złożonych przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności, czy skład Rady zapewnia na poziomie podejmowania decyzji przedstawicielstwo każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego oraz czy żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również czy co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Po przeanalizowaniu złożonych deklaracji i rejestru interesów, okazało się, iż parytet dotyczący grup interesów władzy publicznej został przekroczony. W związku z powyższym, zgodnie z § 34 ust. 2 Regulaminu Rady, Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że w obecnej sytuacji, nie można dokonać oceny i wyboru złożonych wniosków, ponieważ nie został zachowany parytet dotyczący nie przekroczenia 49% praw głosu przez osoby powiązane z grupą interesów władzy publicznej. Przewodnicząca poprosiła członków Rady mających powiązania z władzą publiczną o złożenie odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. W odpowiedzi na prośbę Przewodniczącej, Pani Anna Maj-Skowrońska, będąca przedstawicielem Stowarzyszenia Przyjaciół Ziemi Nowobrzezkiej oraz Dyrektor Miejsko-Gminnego Centrum Kultury i Promocji w Nowym Brzesku i Pan Jan Pajak –Wójt Gminy Drwinia, złożyli oświadczenia o wyłączeniu się z wyboru wszystkich operacji złożonych w ramach naboru nr 4/2017 (oświadczenia stanowią załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przewodnicząca Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowiła, że ocena wniosków w zakresie zgodności operacji z LSR dokonywana przez Radę oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, odbędzie się z wyłączeniem systemu POP, tj. bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

Następnie Przewodnicząca Rady, poprosiła dyrektora biura – Bogusławę Daniel-Ziej, o przedstawienie wniosków, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie zgodnie z ogłoszeniem naboru nr 4/2017, a jeden z wniosków, o numerze NGD 9-4/2017-2017 został wycofany przed posiedzeniem Rady.

6. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 4/2017 w zakresie: budowa/remont/modernizacja/wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

I. Wniosek nr: NGD 1-4/2017-2017 złożony przez: *Gminę Szczurowa, 32- 820 Szczurowa, gmina Szczurowa* tytuł operacji: *„Budowa altany wolno stojącej z miejscem na ognisko w Strzelcach Małych”*.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-4/2017-2017 złożony przez: Gminę Bochnia, 32-700 Bochnia, gmina Bochnia, tytuł operacji: „Budowa obiektów małej architektury służących podniesieniu jakości turystyki przy Puszczy Niepołomickiej na terenie Gminy Bochnia”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się P. Ewelina Makowska, jako osoba reprezentująca Wnioskodawcę.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: NGD 3-4/2017-2017 złożony przez: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Nowobrzezkiej, 32-120 Nowe Brzesko, gmina Nowe Brzesko, tytuł operacji: WZMOCNIENIE ZNACZENIA LOKALNEGO DZIEDZICTWA KULTUROWEGO GMINY NOWE BRZESKO POPRZEZ WYDANIE TABLIC WIELKOFORMATOWYCH ORAZ PUBLIKACJĘ ALBUMU O „DAWNYM OPACTWIE PREMONSTRATENSÓW W HEBDOWIE”

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: NGD 4-4/2017-2017 złożony przez: Stowarzyszenie Książnice Male – Aktywni Razem, 32-130 Koszyce, gmina Koszyce, tytuł operacji: „Promocja turystyki lokalnej poprzez wykonanie kompozycji przestrzennych w formie tablic z informacją historyczną i współczesną”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się P. Jolanta Ciochoń, jako osoba reprezentująca Wnioskodawcę.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: **NGD 5-4/2017-2017** złożony przez: **Gminę Rzezawa, 32-765 Rzezawa, gmina Rzezawa**, tytuł operacji: **„Budowa zielonej siłowni w miejscowości Okulice, gmina Rzezawa”**.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba reprezentująca Wnioskodawcę.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: NGD 6-4/2017-2017 złożony przez: **Ludowy Klub Sportowy Nadwiślanka Nowe Brzesko, 32-120 Nowe Brzesko, gmina Nowe Brzesko**, tytuł operacji: **„Zagospodarowanie terenu przy obiektach LKS Nadwiślanka w miejscowości Nowe Brzesko na cele turystyczno-rekreacyjne”**.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: NGD 7-4/2017-2017 złożony przez: Gminę Kazimierza Wielka, 28-500 Kazimierza Wielka, gmina Kazimierza Wielka, tytuł operacji: „Oznakowanie turystyczne gminy Kazimierza Wielka”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba powiązana stosunkiem służbowym z Wnioskodawcą.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za zgodnością z LSR,

- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: NGD 8-4/2017-2017 złożony przez: Gminę Kazimierza Wielka, 28-500 Kazimierza Wielka, gmina Kazimierza Wielka, tytuł operacji: „Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu poprzez budowę deptaka spacerowego w Kazimierzy Wielkiej”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba powiązana stosunkiem służbowym z Wnioskodawcą.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: NGD 10-4/2017-2017 złożony przez: **Gminne Centrum Kultury Czytelnictwa i Sportu w Szczurowej, 32-820 Szczurowa, gmina Szczurowa**, tytuł operacji: **„Zagospodarowanie terenu wokół pola namiotowego w Dołędzie wraz z montażem elementów małej infrastruktury turystycznej”.**

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5. przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 4/2017 w zakresie budowa/remont/modernizacja/wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr VI/49/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku, w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 4/2017 w zakresie budowa/remont/modernizacja/wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej, oraz zgodnych z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

I. Wniosek nr: NGD 1-4/2017-2017 złożony przez: *Gminę Szczurowa, 32- 820 Szczurowa, gmina Szczurowa* tytuł operacji: „*Budowa altany wolno stojącej z miejscem na ognisko w Strzelcach Małych*”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,

- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 38 178,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 38 178,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-4/2017-2017 złożony przez: Gminę Bochnia, 32-700 Bochnia, gmina Bochnia, tytuł operacji: „Budowa obiektów małej architektury służących podniesieniu jakości turystyki przy Puszczy Niepołomickiej na terenie Gminy Bochnia”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się P. Ewelina Makowska, jako osoba reprezentująca Wnioskodawcę.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 38 169,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 38 169,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: NGD 3-4/2017-2017 złożony przez: Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Nowobrzesckiej, 32-120 Nowe Brzesko, gmina Nowe Brzesko, tytuł operacji: *WZMOCNIENIE ZNACZENIA LOKALNEGO DZIEDZICTWA KULTUROWEGO GMINY NOWE BRZESKO POPRZEZ WYDANIE TABLIC WIELKOFORMATOWYCH ORAZ PUBLIKACJĘ ALBUMU O „DAWNYM OPACTWIE PREMONSTRATENSÓW W HEBDOWIE”*

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 4 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 57 849,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 57 849,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: NGD 4-4/2017-2017 złożony przez: Stowarzyszenie Książnice Małe – Aktywni Razem, 32-130 Koszyce, gmina Koszyce, tytuł operacji: *„Promocja turystyki lokalnej poprzez wykonanie kompozycji przestrzennych w formie tablic z informacją historyczną i współczesną”*.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się P. Jolanta Ciochoń, jako osoba reprezentująca Wnioskodawcę.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 4 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 60 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 60 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: **NGD 5-4/2017-2017** złożony przez: **Gminę Rzezawa, 32-765 Rzezawa, gmina Rzezawa**, tytuł operacji: **„Budowa zielonej siłowni w miejscowości Okulice, gmina Rzezawa”**.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba reprezentująca Wnioskodawcę.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 38 178,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 38 178,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: NGD 6-4/2017-2017 złożony przez: Ludowy Klub Sportowy Nadwiślanka Nowe Brzesko, 32-120 Nowe Brzesko, gmina Nowe Brzesko, tytuł operacji: „Zagospodarowanie terenu przy obiektach LKS Nadwiślanka w miejscowości Nowe Brzesko na cele turystyczno-rekreacyjne”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 4 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 59 829,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 59 829,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: NGD 7-4/2017-2017 złożony przez: Gminę Kazimierza Wielka, 28-500 Kazimierza Wielka, gmina Kazimierza Wielka, tytuł operacji: „Oznakowanie turystyczne gminy Kazimierza Wielka”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba powiązana stosunkiem służbowym z Wnioskodawcą.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 4 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 32 479,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 32 479,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: **NGD 8-4/2017-2017** złożony przez: **Gminę Kazimierza Wielka, 28-500 Kazimierza Wielka, gmina Kazimierza Wielka**, tytuł operacji: *„Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu poprzez budowę deptaka spacerowego w Kazimierzy Wielkiej”*.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba powiązana stosunkiem służbowym z Wnioskodawcą.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,

- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 38 152,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 38 152,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: NGD 10-4/2017-2017 złożony przez: Gminne Centrum Kultury Czytelnictwa i Sportu w Szczurowej, 32-820 Szczurowa, gmina Szczurowa, tytuł operacji: „Zagospodarowanie terenu wokół pola namiotowego w Dołędzie wraz z montażem elementów małej infrastruktury turystycznej”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 4 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 38 178,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 38 178,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Przewodnicząca Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządziła listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą wszystkie operacje złożone i nie wycofane w ramach naboru nr 4/2017 w zakresie: budowa/remont/modernizacja/wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę

ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów wskazując operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 4/2017 podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr VI/50/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Zagospodarowanie terenu przy obiektach LKS Nadwiślanka w miejscowości Nowe Brzesko na cele turystyczno-rekreacyjne”: 7- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania.
- Uchwała nr VI/51/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Zagospodarowanie terenu wokół pola namiotowego w Dołędze wraz z montażem elementów małej infrastruktury turystycznej”: 7- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania.
- Uchwała nr VI/52/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa obiektów małej architektury służących podniesieniu jakości turystyki przy Puszczy Niepolomickiej na terenie Gminy Bochnia”: 7- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
- Uchwała nr VI/53/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa zielonej siłowni w miejscowości Okulice, gmina Rzeszawa”: 7- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
- Uchwała nr VI/54/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Oznakowanie turystyczne gminy Kazimierza Wielka”: 7- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
- Uchwała nr VI/55/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Wzrost atrakcyjności turystycznej regionu poprzez budowę deptaka spacerowego w Kazimierzy Wielkiej”: 7- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
- Uchwała nr VI/56/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa altany wolno stojącej z miejscem na ognisko w Strzelcach Małych”: 7- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
- Uchwała nr VI/57/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem: **WZMOCNIENIE ZNACZENIA LOKALNEGO DZIEDZICTWA KULTUROWEGO GMINY NOWE BRZESKO POPRZEZ WYDANIE TABLIC WIELKOFORMATOWYCH ORAZ PUBLIKACJĘ ALBUMU O „DAWNYM OPACTWIE PREMONSTRATENSÓW W HEBDOWIE”**: 7- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
- Uchwała nr VI/58/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem: „Promocja turystyki lokalnej poprzez wykonanie kompozycji

przestrzennych w formie tablic z informacją historyczną i współczesną”: 7- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,

- Uchwała nr VI/59/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 4/2017 w zakresie budowa/remont/modernizacja/wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej – uchwała podjęta jednogłośnie. Quorum i parytety zostały zachowane.

7. Zgodnie z kolejnym punktem porządku obrad, zostały rozdane każdemu z członków Rady deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru nr 5/2017 w zakresie: poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych, (deklaracje stanowią załącznik do protokołu).

Zgodnie z § 35 ust 1 Regulaminu Rady, Przewodnicząca Rady – P. Ewelina Makowska, oraz Sekretarz Rady – P. Mariusz Palej, sprawdzili na podstawie złożonych przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności, czy skład Rady zapewnia na poziomie podejmowania decyzji przedstawicielstwo każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego oraz czy żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również czy co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Po przeanalizowaniu złożonych deklaracji i rejestru interesów, okazało się, iż parytet dotyczący grup interesów władzy publicznej został przekroczony. W związku z powyższym, zgodnie z § 34 ust. 2 Regulaminu Rady, Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że w obecnej sytuacji, nie można dokonać oceny i wyboru złożonych wniosków, ponieważ nie został zachowany parytet dotyczący nie przekroczenia 49% praw głosu przez osoby powiązane z grupą interesów władzy publicznej. Przewodnicząca poprosiła członków Rady mających powiązania z władzą publiczną o złożenie odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. W odpowiedzi na prośbę Przewodniczącej, Pani Anna Maj-Skowrońska, będąca przedstawicielem Stowarzyszenia Przyjaciół Ziemi Nowobrzezkiej oraz Dyrektor Miejsko-Gminnego Centrum Kultury i Promocji w Nowym Brzesku i Pani Jolanta Ciochoń, – Prezes Stowarzyszenia Książnice Małe – Aktywni Razem, oraz Radna Gminy Koszyce, złożyły oświadczenia o wyłączeniu się z wyboru wszystkich operacji złożonych w ramach naboru nr 5/2017 (oświadczenia stanowią załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącej Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.

Przewodnicząca Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowiła, że ocena wniosków w zakresie zgodności operacji z LSR dokonywana przez Radę oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, odbędzie się z wyłączeniem systemu POP, tj. bezpośrednio na posiedzeniu Rady.

Następnie Przewodnicząca Rady, poprosiła dyrektora biura – Bogusławę Daniel-Ziej, o przedstawienie wniosków, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie zgodnie z ogłoszeniem naboru nr 5/2017, a jeden z wniosków, o numerze NGD 8-5/2017-2017 został wycofany przed posiedzeniem Rady.

8. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 5/2017 w zakresie: poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

I. Wniosek nr: **NGD 1-5/2017-2017** złożony przez: *Stowarzyszenie „Modrzawianie”, 32- 130 Koszyce, gmina Koszyce* tytuł operacji: *„Przebudowa pomieszczeń budynku świetlicy wiejskiej w Modrzanach oraz zagospodarowanie terenu wokół świetlicy.*

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-5/2017-2017 złożony przez: Stowarzyszenie Książnice Male – Aktywni Razem, 32-130 Koszyce, gmina Koszyce, tytuł operacji: „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokojeniu potrzeb kulturowych i społecznych poprzez zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w Książnicach Małych”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: NGD 3-5/2017-2017 złożony przez: Gminę Szczurowa, 32-820 Szczurowa, gmina Szczurowa, tytuł operacji: „Poprawa infrastruktury przestrzennej poprzez budowę skateparku w Szczurowej”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2.czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: NGD 4-5/2017-2017 złożony przez: Ochotniczą Straż Pożarną w Hebdowie, 32-120 Nowe Brzesko, gmina Nowe Brzesko, tytuł operacji: „Międzypokoleniowe podwórko – organizacja strefy rekreacyjno-wypoczynkowej przy świetlicy wiejskiej i remizie OSP w miejscowości Hebdów”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR

poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: NGD 5-5/2017-2017 złożony przez: Gminę Rzezawa, 32-765 Rzezawa, gmina Rzezawa, tytuł operacji: „Budowa obiektów małej architektury w ramach utworzenia zielonej siłowni w miejscowości Ostrów Królewski i Bratucice, gmina Rzezawa”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako przedstawiciel Wnioskodawcy.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: NGD 6-5/2017-2017 złożony przez: Gminę Rzezawa, 32-765 Rzezawa, gmina Rzezawa, tytuł operacji: „Budowa obiektów małej architektury w ramach utworzenia placu zabaw w miejscowości Jodłówka, gmina Rzezawa”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako reprezentant Wnioskodawcy.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: NGD 7-5/2017-2017 złożony przez: Ochotniczą Straż Pożarną w Majkowicach, 32-120 Nowe Brzesko, gmina Nowe Brzesko, tytuł operacji: „Zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej i remizy OSP w miejscowości Majkowice na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez

osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

- 3 osoby wyłączone z głosowania.
Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: NGD 9-5/2017-2017 złożony przez: **Gminę Kazimierza Wielka, 28-500 Kazimierza Wielka, gmina Kazimierza Wielka**, tytuł operacji: **„Wzrost estetyki i funkcjonalności infrastruktury publicznej – zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej w Donosach”**.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba podległa służbowo Wnioskodawcy.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: NGD 10-5/2017-2017 złożony przez: Gminę Bochnia, 32-700 Bochnia, gmina Bochnia, tytuł operacji: „Budowa ogólnodostępnych siłowni zewnętrznych w Cerekwi Gawłowie i Gorzkowie”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się P. Ewelina Makowska, jako reprezentant Wnioskodawcy.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

- 1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

X. Wniosek nr: NGD 11-5/2017-2017 złożony przez: Gminę Bochnia, 32-700 Bochnia, gmina Bochnia, tytuł operacji: „Budowa ogólnodostępnych siłowni zewnętrznych w Nieprześni, Nieszkowicach Małych i Stradomce”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się P. Ewelina Makowska, jako reprezentant Wnioskodawcy.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 3 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 7 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 3 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 5/2017 w zakresie poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr VI/60/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku, w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2017 w zakresie poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych, oraz zgodnych z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

- I. Wniosek nr: NGD 1-5/2017-2017** złożony przez: *Stowarzyszenie „Modrzawianie”, 32- 130 Koszyce, gmina Koszyce* tytuł operacji: *„Przebudowa pomieszczeń budynku świetlicy wiejskiej w Modrzanach oraz zagospodarowanie terenu wokół świetlicy.*

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- wpływ na realizację LSR – członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 56 875,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 56 875,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-5/2017-2017 złożony przez: Stowarzyszenie Książnicy Male – Aktywni Razem, 32-130 Koszyce, gmina Koszyce, tytuł operacji: „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokojeniu potrzeb kulturowych i społecznych poprzez zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w Książnicach Małych”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- wpływ na realizację LSR – członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 56 875,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 56 875,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: NGD 3-5/2017-2017 złożony przez: Gminę Szczurowa, 32-820 Szczurowa, gmina Szczurowa, tytuł operacji: „Poprawa infrastruktury przestrzennej poprzez budowę skateparku w Szczurowej”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- wpływ na realizację LSR – członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 41 359,50 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wnioskowaną kwotę pomocy należy podać w pełnych złotych (po odcięciu groszy), w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 41 359,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: NGD 4-5/2017-2017 złożony przez: Ochotniczą Straż Pożarną w Hebdowie, 32-120 Nowe Brzesko, gmina Nowe Brzesko, tytuł operacji: „Międzypokoleniowe podwórko – organizacja strefy rekreacyjno-wypoczynkowej przy świetlicy wiejskiej i remizie OSP w miejscowości Hebdów”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,

- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wpływ na realizację LSR – członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 56 872,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 56 872,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: NGD 5-5/2017-2017 złożony przez: Gminę Rzezawa, 32-765 Rzezawa, gmina Rzezawa, tytuł operacji: „Budowa obiektów małej architektury w ramach utworzenia zielonej siłowni w miejscowości Ostrów Królewski i Bratucice, gmina Rzezawa”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako przedstawiciel Wnioskodawcy.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- wpływ na realizację LSR – członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 36 189,56 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, jednak

zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wnioskowaną kwotę pomocy należy podać w pełnych złotych (po odcięciu groszy), w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 36 189,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: NGD 6-5/2017-2017 złożony przez: **Gminę Rzezawa, 32-765 Rzezawa, gmina Rzezawa**, tytuł operacji: **„Budowa obiektów małej architektury w ramach utworzenia placu zabaw w miejscowości Jodłówka, gmina Rzezawa”**.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako reprezentant Wnioskodawcy.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- wpływ na realizację LSR – członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 36 189,56 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, jednak zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wnioskowaną kwotę pomocy należy podać w pełnych złotych (po odcięciu groszy), w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 36 189,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: NGD 7-5/2017-2017 złożony przez: **Ochotniczą Straż Pożarną w Majkowicach, 32-120 Nowe Brzesko, gmina Nowe Brzesko**, tytuł operacji: **„Zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej i remizy OSP w miejscowości Majkowice na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”**.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Mariusz Palej, jako osoba powiązana z sektorem publicznym.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 2 punkty,

- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wpływ na realizację LSR – członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 56 872,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 56 872,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: NGD 9-5/2017-2017 złożony przez: **Gminę Kazimierza Wielka, 28-500 Kazimierza Wielka, gmina Kazimierza Wielka**, tytuł operacji: *„Wzrost estetyki i funkcjonalności infrastruktury publicznej – zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej w Donosach”*.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączył się P. Czesław Kowalski, jako osoba podległa służbowo Wnioskodawcy.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,

- wpływ na realizację LSR – członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 41 357,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 41 357,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: NGD 10-5/2017-2017 złożony przez: Gminę Bochnia, 32-700 Bochnia, gmina Bochnia, tytuł operacji: „Budowa ogólnodostępnych siłowni zewnętrznych w Cerekwi Gawłowie i Gorzkowie”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się P. Ewelina Makowska, jako reprezentant Wnioskodawcy.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- wpływ na realizację LSR – członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 34 303,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 34 303,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

X. Wniosek nr: NGD 11-5/2017-2017 złożony przez: Gminę Bochnia, 32-700 Bochnia, gmina Bochnia, tytuł operacji: „Budowa ogólnodostępnych siłowni zewnętrznych w Nieprześni, Nieszkowicach Małych i Stradomce”.

Z oceny tego wniosku dodatkowo wyłączyła się P. Ewelina Makowska, jako reprezentant Wnioskodawcy.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- innowacyjność - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys mieszkańców - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty,
- promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- harmonogram realizacji projektu - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 1 punkt,
- wkład własny wnioskodawcy - członkowie Rady jednogłośnie przyznali 0 punktów,
- wpływ na realizację LSR – członkowie Rady jednogłośnie przyznali 3 punkty.

Operacja uzyskała w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 pkt. w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji. Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 35 242,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 35 242,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodnicząca Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządziła listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą wszystkie operacje złożone i nie wycofane w ramach naboru nr 5/2017 w zakresie: poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych, ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów wskazując operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru nr 5/2017 podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr VI/61/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Budowa obiektów małej architektury w ramach utworzenia zielonej siłowni w miejscowości Ostrów Królewski i Bratucice, gmina Rzezawa*”: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
- Uchwała nr VI/62/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Międzypokoleniowe podwórko-organizacja strefy rekreacyjno- wypoczynkowej*”

- przy świetlicy wiejskiej w remizie OSP w miejscowości Hebdów*”: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
- Uchwała nr VI/63/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Budowa ogólnodostępnych siłowni zewnętrznych w Cerekwi, Gawłowie i Gorzkowie*”: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
 - Uchwała nr VI/64/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Budowa ogólnodostępnych siłowni zewnętrznych w Nieprześni, Nieszkowicach Małych i Stradomce*”: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
 - Uchwała nr VI/65/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej i remizy OSP w miejscowości Majkowice na cele rekreacyjno-wypoczynkowe*”: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
 - Uchwała nr VI/66/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Wzrost estetyki i funkcjonalności infrastruktury publicznej – zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej w Donosach*”: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
 - Uchwała nr VI/67/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Budowa obiektów małej architektury w ramach utworzenia placu zabaw w miejscowości Jodłówka, gmina Rzezawa*”: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
 - Uchwała nr VI/68/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Przebudowa pomieszczeń budynku świetlicy wiejskiej w Modrzanach oraz zagospodarowanie terenu wokół świetlicy*”: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
 - Uchwała nr VI/69/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokojeniu potrzeb kulturowych i społecznych poprzez zagospodarowanie terenu przy świetlicy wiejskiej w Książnicach Małych*”: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
 - Uchwała nr VI/70/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Poprawa infrastruktury przestrzennej poprzez budowę skateparku w Szczurowej*”: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 3 osoby wyłączone z głosowania,
 - Uchwała nr VI/71/17 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 5/2017 w zakresie poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych – uchwała podjęta jednogłośnie. Quorum i parytety zostały zachowane.

9. Zgodnie z kolejnym porządkiem obrad, Pani Przewodnicząca oddała głos Prezes Zarządu – P. Teresie Sznajder, aby przedstawić stan wdrażania LSR, a tym samym poinformować o ilości

podpisanych umów przez wnioskodawców wybranych do finansowania przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”, z Zarządem Województwa Małopolskiego.

Prezes Zarządu przedstawiła tabelaryczne zestawienie wniosków złożonych i wybranych przez Radę do finansowania w ramach wdrażania LSR, z zaznaczeniem którzy wnioskodawcy podpisali umowy i otrzymali I transzę środków. W ramach naboru nr 1/2016 (PREMIA) zostało wybranych 9 wniosków, z czego tylko 4 beneficjentów podpisało umowy z Zarządem Województwa i pierwsza transza pomocy w wysokości 40 000,00 zł została już wypłacona tym beneficjentom.

W ramach przeprowadzonych naborów nr 1/2017 i 2/2017, w lipcu br. komplet dokumentacji dotyczący przeprowadzonych naborów, został przekazany do UMWM. Początkiem sierpnia LGD otrzymało pismo w sprawie wyjaśnień do przekazanej dokumentacji. Obecnie trwa ocena „A0”. (tabelaryczne zestawienie stanu realizacji operacji wybranych przez Radę Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” do finansowania w ramach przeprowadzonych naborów, tj. 1/2016, 1/2017, 2/2017, stanowi załącznik do protokołu).

10. Zgodnie z punktem X porządku obrad, Prezes Zarządu przedstawiła członkom Rady zmiany ustawy RLKS, oraz co się z tym wiąże, konieczność dostosowania procedur oceny tzw. operacji innych. Poinformowała również o konieczności wprowadzenia zmian w Strategii Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność Nadwiślańskiej Grupy Działania i zaprosiła do udziału w planowanych spotkaniach konsultacyjnych mających na celu ustalenie zmian w dokumentach. Został przedstawiony również planowany harmonogram naborów, oraz wstępnie uzgodniono termin ogłoszenia naborów na projekty grantowe dotyczące przedsięwzięć takich jak: organizacja imprez i przedsięwzięć promujących tradycję/kulturę bądź kreujących markę regionu, organizacja zajęć edukacyjnych, warsztatów, wizyt studyjnych, wystaw, konferencji, konkursów, oraz wydanie materiałów promocyjnych, publikacji, map, folderów promujących obszar LGD.

11. Wolne wnioski i zapytania. Nie podjęto dalszej dyskusji.

12. Na tym Przewodnicząca Rady zamknęła posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.



.....
(Przewodniczący Rady – Ewelina Makowska)



.....
(Sekretarz Rady – Mariusz Halej)