

Szczurowa, dnia 9 września 2020 roku

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 9 września 2020 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 10:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. przy ul. Rynek 4, 32-820 Szczurowa.
2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych oraz sprawdził kworum i parytety. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 13 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Teresa Sznajder – Prezes Zarządu, Zuzanna Ducinowska-Zawada - Asystent Dyrektora Biura, Krystian Bylica – pracownik biurowy.
3. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Gąsior, przedstawił porządek posiedzenia, i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.
  - I. *Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:*
    - powitanie obecnych,
    - weryfikacja kworum i parytetów oraz rejestru interesów
  - II. *Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,*
  - III. *Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 3/2020 z zakresu: wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.*
  - IV. *Ocena i wybór wniosków złożonych w ramach naboru nr 3/2020 z zakresu: wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji, prowadzonego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”.*
  - V. *Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.*
  - VI. *Wolne wnioski i zapytania,*
  - VII. *Zamknięcie posiedzenia.*
4. Zgodnie z porządkiem obrad, zostały rozdane każdemu z członków Rady deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru nr 3/2020 w zakresie: wzbogacenia oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji (deklaracje stanowią załącznik do protokołu),
5. W związku z nieobecnością sekretarza Rady- P. Mariusza Paleja, jednogłośnie wybrano Pana Mariana Zalewskiego aby pełnił funkcje sekretarza posiedzenia.
6. Zgodnie z § 35 ust 1 Regulaminu Rady, Przewodniczący Rady – P. Adam Gąsior, oraz Sekretarz Rady – P. Marian Zalewski, sprawdzili na podstawie złożonych przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności, czy skład Rady zapewnia na poziomie podejmowania decyzji przedstawicielstwo każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego

i publicznego oraz czy żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również czy co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Po przeanalizowaniu złożonych deklaracji i rejestru interesów, okazało się, iż parytet dotyczący grup interesów zostały zachowane.

7. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady, Pan Piotr Mikuś postanowił w deklaracji poufności wpisać wniosek o numerze NGD 6-3/2020-2020, Pani Anna Maj-Skowrońska oraz Pan Dawid Klimek wniosek NGD 3-3/2020-2020, Pan Czesław Kowalski wniosek nr NGD 7-3/2020-2020, Pan Jan Pająk wniosek nr NGD 1-3/2020-2020 oraz Pani Jolanta Ciochoń wniosek nr NGD 5-3/2020-2020, jako wnioski z którego oceny się wyłączają z uwagi na powiązania mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków w ramach naboru 3/2020.
8. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena wniosków w zakresie zgodności operacji z LSR dokonywana przez Radę oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, odbędzie się z wyłączeniem systemu POP, tj. bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
9. Następnie Pani Prezes Zarządu, przedstawiła rejestr złożonych wniosków, w tym wnioskowaną kwotę wsparcia w ramach naboru nr 3/2020.
10. Kolejno przeprowadzono krótkie szkolenie w zakresie wypełniania wniosku o pomoc oraz lokalnych kryteriów wyboru operacji.
11. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 3/2020 w zakresie: wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

**I. Wniosek nr: NGD 1-3/2020-2020 złożony przez: GMINĘ DRWINIA tytuł operacji: „Budowa ogólnodostępnego wielofunkcyjnego boiska trawiastego w miejscowości Drwinia”.**

**Z oceny wniosku wyłączył się Pan Jan Pająk**

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
  - 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
  - 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,



- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączone z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączone z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

## **II. Wniosek nr: NGD 2-3/2020-2020 złożony przez: GMINĘ BOCHNIA tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez doposażenie placu zabaw dla dzieci w Majkowicach”.**

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez

osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

**III. Wniosek nr: NGD 3-3/2020-2020 złożony przez: GMINĘ NOWE BRZESKO tytuł operacji: „Utworzenie i wzbogacenie przestrzeni aktywnego i zdrowego wypoczynku w Gminie Nowe Brzesko: plac zabaw Mniszów, boisko Majkowice i lokalne centrum spotkań i promocji – altana w Szpitarach.”**

**Z oceny wniosku wyłączyła się Pani Anna Maj-Skowrońska oraz Pan Dawid Klimek**

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 11 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 2 osoby wyłączone z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:  
1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 2 osoby wyłączone z głosowania

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

#### **IV. Wniosek nr: *NGD 4-3/2020-2020* złożony przez: *GMINĘ RZEZAWA* tytuł operacji: „*Budowa piramidy liniowej w Łazach oraz doposażenie placu zabaw w Jodłówce, Gmina Rzeszawa.*”**

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.



- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 13 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia,



w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

**V. Wniosek nr: NGD 5-3/2020-2020 złożony przez: STOWARZYSZENIE KSIĄŻNICE MAŁE AKTYWNI RAZEM tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez urządzenie siłowni plenerowej wraz z zagospodarowaniem terenu oraz zakup sprzętu rehabilitacyjno-sprawnościowego.”**

***Z oceny wniosku wyłączyła się Pani Jolanta Ciochoń***

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:  
1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 1 osoba wyłączona z głosowania

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

**VI. Wniosek nr: NGD 6-3/2020-2020 złożony przez: OCHOTNICZĄ STRAŻ POŻARNĄ W GÓRCIE tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez budowę zaplecza magazynowego boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Górka.”**

**Z oceny wniosku wyłączył się Pan Piotr Mikuś**

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych



LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączone z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

**VII. Wniosek nr: NGD 7-3/2020-2020 złożony przez: GMINĘ KAZIMIERZA WIELKA tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty spędzania wolnego czasu w miejscowości Sieradzice poprzez remont świetlicy wiejskiej”.**

*Z oceny wniosku wyłączył się Pan Czesław Kowalski*

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 12 głosów za,
  - 0 głosów przeciw,
  - 0 głosów nieważnych,
  - 1 osoba wyłączona z głosowania

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

15. Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 3/2020 w zakresie: wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr XXII/303/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 9 września 2020 roku, w sprawie: *przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 3/2020 w zakresie wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji*, oraz zgodnych z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane. Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

- I. Wniosek nr: *NGD 1-3/2020-2020* złożony przez: *GMINĘ DRWINIA* tytuł operacji: *„Budowa ogólnodostępnego wielofunkcyjnego boiska trawiastego w miejscowości Drwinia”*.

*Z oceny wniosku wyłączył się Pan Jan Pająk*

a) *Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:*



Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzeniem wolnego czasu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
<b>SUMA:</b>		<b>12</b>	<b>X</b>

**b) Ustalenie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 51 018,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 51 018,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

**II. Wniosek nr: NGD 2-3/2020-2020 złożony przez: GMINĘ BOCHNIA tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez doposażenie placu zabaw dla dzieci w Majkowicach”.**

**a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:**

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzeniem wolnego czasu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty

	zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców		
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
8.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
<b>SUMA:</b>		<b>15</b>	<b>X</b>

**b) Ustalenie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 42 661,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 42 661,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

**III. Wniosek nr: NGD 3-3/2020-2020 złożony przez: GMINĘ NOWE BRZESKO tytuł operacji: „Utworzenie i wzbogacenie przestrzeni aktywnego i zdrowego wypoczynku w Gminie Nowe Brzesko: plac zabaw Mniszów, boisko Majkowice i lokalne centrum spotkań i promocji – altana w Szpitarach.”**

**Z oceny wniosku wyłączyła się Pani Anna Maj-Skowrońska i Pan Dawid Klimek**

**a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:**

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzeniem wolnego czasu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty



7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
<b>SUMA:</b>		<b>16</b>	<b>X</b>

**b) Ustalenie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 994,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 994,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

**IV. Wniosek nr: NGD 4-3/2020-2020 złożony przez: GMINĘ RZEZAWA tytuł operacji: „Budowa piramidy liniowej w Łazach oraz doposażenie placu zabaw w Jodłówce, Gmina Rzezawa.”**

**a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:**

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzeniem wolnego czasu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
<b>SUMA:</b>		<b>15</b>	<b>X</b>

**b) Ustalenie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 51 295,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 51 295,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.



V. Wniosek nr: NGD 5-3/2020-2020 złożony przez: **STOWARZYSZENIE KSIĄŻNICE MAŁE AKTYWNI RAZEM** tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez urządzenie siłowni plenerowej wraz z zagospodarowaniem terenu oraz zakup sprzętu rehabilitacyjno-sprawnościowego.”

*Z oceny wniosku wyłączyła się Pani Jolanta Ciochoń*

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzeniem wolnego czasu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
<b>SUMA:</b>		<b>12</b>	<b>X</b>

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 81 167,79zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 81 167,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: NGD 6-3/2020-2020 złożony przez: **OCHOTNICZĄ STRAŻ POŻARNĄ W GÓRCIE** tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez budowę zalecza magazynowego boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Górka.”

*Z oceny wniosku wyłączył się Pan Piotr Mikuś*

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty

	z aktywnym spędzeniem wolnego czasu		
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
<b>SUMA:</b>		<b>11</b>	<b>X</b>

**b) Ustalenie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 81 441,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 81 441,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

**VIII. Wniosek nr: NGD 7-3/2020-2020 złożony przez: GMINĘ KAZIMIERZA WIELKA tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty spędzania wolnego czasu w miejscowości Sieradzice poprzez remont świetlicy wiejskiej”.**

**Z oceny wniosku wyłączył się Pan Czesław Kowalski**

**a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:**

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Liczba głosujących
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzeniem wolnego czasu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty



7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
<b>SUMA:</b>		<b>9</b>	<b>X</b>

**b) Ustalenie kwoty wsparcia:**

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 48 865,00zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 48 865,00zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

16. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Przewodniczący Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządził listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą operacje złożone w ramach naboru nr 3/2020 w zakresie: wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr XXII/304/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 9 września 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Utworzenie i wzbogacenie przestrzeni aktywnego i zdrowego wypoczynku w Gminie Nowe Brzesko: plac zabaw Mniszów, boisko Majkowice i lokalne centrum spotkań i promocji – altana w Szpitarach*”: 11- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 2 osoby wyłączone z głosowania.

- Uchwała nr XXII/305/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 9 września 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Budowa piramidy liniowej w Łazach oraz doposażenie placu zabaw w Jodłówce, Gmina Rzezawa*”: 13- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

- Uchwała nr XXII/306/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 9 września 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez doposażenie placu zabaw dla dzieci w Majkowicach*”: 13- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

- Uchwała nr XXII/307/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 9 września 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Budowa ogólnodostępnego wielofunkcyjnego boiska trawiastego w miejscowości Drwinia*”: 12- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wyłączona z głosowania.

- Uchwała nr XXII/308/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 9 września 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez urządzenie siłowni plenerowej wraz z zagospodarowaniem terenu oraz zakup sprzętu rehabilitacyjno-sprawnościowego*”: 12- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wyłączona z głosowania.

- Uchwała nr XXII/309/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 9 września 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez budowę zaplecza magazynowego boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Górka*”: 12- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wyłączona z głosowania.

- Uchwała nr XXII/310/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 9 września 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Wzbogacenie oferty spędzania wolnego czasu w miejscowości Sieradzice poprzez*

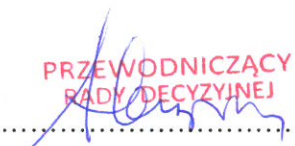


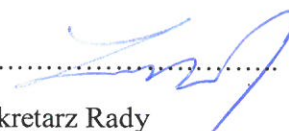
remont świetlicy wiejskiej”: 12- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wyłączona z głosowania.

- Uchwała nr XXII/311/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 9 września 2020 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru 3/2020 w zakresie wzbogacenia oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji. 13- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

29. Wolne wnioski i zapytania. Nie podjęto dalszej dyskusji.

30. Na tym Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY DECYZYJNEJ  
.....  
Adam Andrzej Gąsior  
Przewodniczący Rady

  
.....  
Sekretarz Rady

