

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Szczurowa, dnia 30 grudnia 2020 roku

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 30 grudnia 2020 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się na Sali widowiskowej Gminnego Centrum Kultury Czytelnictwa i Sportu w Szczurowej, tj. przy ul. Rynek 4, 32-820 Szczurowa.
2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych oraz sprawdził kworum i parytety. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 8 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Teresa Sznajder- Prezes Zarządu, Justyna Boroń- Dyrektor Biura, , Zuzanna Ducinowska – Asystent Dyrektora Biura, Krystian Bylica- Pracownik Biurowy
3. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Gąsior, przedstawił porządek posiedzenia, i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącą.

Porządek obrad:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:
 - powitanie obecnych,
 - weryfikacja kworum i parytetów oraz rejestru interesów, Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,
- II. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr **4/2020** z zakresu: *podejmowania działalności gospodarczej*, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- III. Ocena i wybór wniosków złożonych w ramach naboru nr **4/2020** z zakresu: *podejmowania działalności gospodarczej*, prowadzonego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”.
- IV. Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
- V. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr **5/2020** z zakresu: *rozwijania działalności gospodarczej*, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- VI. Ocena i wybór wniosków złożonych w ramach naboru nr **5/2020** z zakresu: *rozwijania działalności gospodarczej*, prowadzonego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”.
- VII. Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
- VIII. Wolne wnioski i zapytania.
- IX. Zamknięcie posiedzenia.

4. W związku z sytuacją w kraju związaną z pojawieniem się COVID-19, Posiedzenie Rady odbyło się w warunkach odpowiadających wymaganiom sanitarnym. Pan Przewodniczący pouczył członków Rady aby zachować wszelkie niezbędne warunki bezpieczeństwa.
5. Następnie Pani Prezes Teresa Sznajder przedstawiła krótko Członkom Rady ogólne zasady i warunki ubiegania się o pomoc w zakresie podejmowania działalności gospodarczej oraz projektów innych. Zostały przedstawione zasady zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”.
6. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena wniosków w zakresie zgodności operacji z LSR dokonywana przez Radę oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, bezpośrednio na posiedzeniu Rady. Ponadto z powodu braku obecności Sekretarza Rady Pana Mariusza Paleja, Przewodniczący zaproponował aby Sekretarzem na niniejszym posiedzeniu został Pan Marian Zalewski. Członkowie jednogłośnie przyjęli Sekretarza Rady w osobie Pana Mariana Zalewskiego na niniejszym posiedzeniu.
7. Zgodnie z § 35 ust 1 Regulaminu Rady, Przewodniczący Rady – P. Adam Gąsior, orz Sekretarz Rady – P. Marian Zalewski, sprawdzili na podstawie listy obecności i rejestru interesów, czy skład Rady zapewnia na poziomie podejmowania decyzji przedstawicielstwo każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego oraz czy żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również czy co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Po przeanalizowaniu złożonych okazało się, iż nie zostały przekroczone parytety na posiedzeniu.
8. Następnie zgodnie z porządkiem obrad członkowie rady złożyli deklaracje bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 4/2020. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków w ramach oceny wniosków z naboru nr 4/2020. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nie zgłoszono żadnych wniosków.
9. Następnie Pani Dyrektor Biura, przedstawiła przygotowany przez Biuro LGD rejestr złożonych wniosków, w tym wnioskowaną kwotę wsparcia w ramach naborów nr 4/2020. Wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie zgodnie z ogłoszeniem naboru wniosków.
10. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do oceny i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr 4/2020,. Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników biura LGD w tym wezwania do uzupełnień do Wnioskodawców, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

I. *Wniosek nr: NGD 1-4/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej w ramach prowadzenia świadczeń w zakresie usług BHP”*

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
 - 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
- 1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.2.czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za zgodnością z LSR,
 - 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
 - 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-4/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Założenie działalności gospodarczej w formie zakładu produkcyjnego o profilu ślusarskim”.

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: *NGD 3-4/2020-2020* złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „*Tworzenie mikrofirmy w branży usług w zakresie Realizacji i rejestracji dźwięku- Mobilne Studio Nagrań*”

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: *NGD 4-4/2020-2020* złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: *"Rozpoczęcie działalności gospodarczej- pracownia stolarska"*

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: *NGD 5-4/2020-2020* złożony przez: ██████████ tytuł operacji: „*Otwarcie nowej działalności gospodarczej świadczącej innowacyjne usługi wodno -kanalizacyjne*”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji

wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: *NGD 6-4/2020-2020* złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: *"Nowe przedsiębiorstwo szansą na zwiększenie przedsiębiorczości w regionie"*.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez

osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: *NGD 7-4/2020-2020* złożony przez: ██████████ tytuł operacji: *"Stworzenie firmy świadczącej usługi artystyczno-rzemieślnicze w zakresie produkcji oraz montażu płytek z cegły naturalnej"*.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: NGD 8-4/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: "Podjęcie działalności gospodarczej w obszarze produkcji i sprzedaży odzieży poprzez zakup specjalistycznego sprzętu"

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: *NGD 9-4/2020-2020* złożony przez: [REDAKTOWANE], tytuł operacji: „ *SilvaGarden* [REDAKTOWANE] - utworzenie nowoczesnej firmy w branży ogrodniczej ”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

11. Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 4/2020 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr XXIV/319/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku, w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 4/2020 w zakresie: podejmowania działalności gospodarczej, organizowanego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA” oraz zgodnych z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane. Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następująco daną operację:

- I. *Wniosek nr: NGD 1-4/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Podjęcie działalności gospodarczej w ramach prowadzenia świadczeń w zakresie usług BHP”*

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		14	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

- I. Wniosek nr: NGD 2-4/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Założenie działalności gospodarczej w formie zakładu produkcyjnego o profilu ślusarskim”.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Priorytetowe grupy docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6.	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
7.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8.	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		12	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień w zakresie kosztów. Rada ponownie dokonała analizy kosztów. W dalszym stopniu wartość całkowita wniosku jest nie niższa niż 50 000,00 zł. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

- III. Wniosek nr: NGD 3-4/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Tworzenie mikrofirmy w branży usług w zakresie Realizacji i rejestracji dźwięku- Mobilne Studio Nagrań”

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

6	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		16	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: *NGD 4-4/2020-2020* złożony przez: ██████████ tytuł operacji: "*Rozpoczęcie działalności gospodarczej- pracownia stolarska*"

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6	Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		14	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: *NGD 5-4/2020-2020* złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „*Otwarcie nowej działalności gospodarczej świadczącej innowacyjne usługi wodno -kanalizacyjne*”.

a) *Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:*

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Priorytetowe grupy docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6.	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
7.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8.	Preferencja dla operacji nie budowlanych.	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		10	X

b) *Ustalenie kwoty wsparcia:*

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: *NGD 6-4/2020-2020* złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „*Nowe przedsiębiorstwo szansą na zwiększenie przedsiębiorczości w regionie*”.

a) *Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:*

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

6	Kwalifikacje wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		14	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: *NGD 7-4/2020-2020* złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: *"Stworzenie firmy świadczącej usługi artystyczno-rzemieślnicze w zakresie produkcji oraz montażu płytek z cegły naturalnej"*.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6	Kwalifikacje wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punktów.
8	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		12	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień w zakresie kosztów. Rada ponownie dokonała analizy kosztów. W dalszym stopniu wartość całkowita wniosku jest nie niższa niż 50 000,00 zł. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: *NGD 8-4/2020-2020* złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: "*Podjęcie działalności gospodarczej w obszarze produkcji i sprzedaży odzieży poprzez zakup specjalistycznego sprzętu*"

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6	Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		16	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wnioskodawca został wezwany do wyjaśnień w zakresie kosztów. Rada ponownie dokonała analizy kosztów. W dalszym stopniu wartość całkowita wniosku jest nie niższa niż 50 000,00 zł. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: *NGD 9-4/2020-2020* złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „*SilvaGarden* [REDAKTOWANE] - utworzenie nowoczesnej firmy w branży ogrodniczej”.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Priorytetowe grupy docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.

4.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6.	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
7.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8.	Preferencja dla operacji nie budowlanych.	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		14	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 50 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 50 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

12. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Przewodniczący Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządził listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą operacje złożone ramach naboru nr 4/2020 w zakresie: podejmowania działalności gospodarczej. Z uwagi na ilość złożonych wniosków oraz limit w wysokości 200 000,00 zł, pięć wniosków zostały umieszczonych na liście rezerwowej. W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 4/2020 podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr XXIV/320/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Tworzenie mikrofirmy w branży usług w zakresie realizacji i rejestracji dźwięku- Mobilne Studio Nagrań*” - 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

- Uchwała nr XXIV/321/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem "*Podjęcie działalności gospodarczej w obszarze produkcji i sprzedaży odzieży poprzez zakup specjalistycznego sprzętu*"-8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

- Uchwała nr XXIV/322/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem "*Rozpoczęcie działalności gospodarczej- pracownia stolarska*" 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

- Uchwała nr XXIV/323/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Nowe przedsiębiorstwo szansą na zwiększenie przedsiębiorczości w regionie*”-8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

- Uchwała nr XXIV/324/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Podjęcie działalności gospodarczej w ramach prowadzenia świadczeń w zakresie usług BHP*” 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

- Uchwała nr XXIV/325/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia

operacji pod tytułem „*SilvaGarden* [REDACTED] – utworzenie nowoczesnej firmy w branży ogrodniczej” 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

- Uchwała nr XXIV/326/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Założenie działalności gospodarczej w formie zakładu produkcyjnego o profilu ślusarskim*” 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

- Uchwała nr XXIV/327/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Stworzenie firmy świadczącej usługi artystyczno-rzemieślnicze w zakresie produkcji oraz montażu płytek z cegły naturalnej*” - 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

- Uchwała nr XXIV/328/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „*Otwarcie nowej działalności gospodarczej świadczącej innowacyjne usługi wodno-kanalizacyjne.*” - 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

- Uchwała nr XXIV/329/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 4/2020 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. - 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

13. Następnie zgodnie z porządkiem obrad członkowie rady złożyli deklaracja bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr 5/2020. Przewodniczący Rady zwróciła się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków w ramach naboru nr 5/2020. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego nikt nie zgłosił powiązań.

14. Następnie Pani Dyrektor Biura, przedstawiła przygotowany przez Biuro LGD rejestr złożonych wniosków, w tym wnioskowaną kwotę wsparcia w ramach naborów nr 5/2020. Wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie zgodnie z ogłoszeniem naboru wniosków.

15. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do oceny i wybór operacji złożonych w ramach naboru nr 5/2020,. Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników biura LGD, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

I. Wniosek nr: NGD 1-5/2020-2020 złożony przez: [REDACTED], tytuł operacji: „Wprowadzenie na lokalny rynek usług związanych z rekultywacją terenu”

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

**II. Wniosek nr: NGD 2-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE], tytuł operacji: " Rozwój działalności gospodarczej [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] o nowy zakres prowadzonej działalności – sprzedaż kruszywa dekoracyjnego i ogrodowego "**

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2.czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3.Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: NGD 3-5/2020-2020 złożony przez: ██████████, tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej, ██████████ – wniosek został wycofany w dniu 9.11.2020 roku, nie podlega ocenie.

IV. Wniosek nr: NGD 4-5/2020-2020 złożony przez: ██████████ tytuł operacji: „ Zakup sprzętu niezbędnego do rozwoju istniejącej działalności gospodarczej w zakresie usług fotografia + film”

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu

o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. Wniosek nr: NGD 5-5/2020-2020 złożony przez: [REDACTED]

tytuł operacji: „Wzrost konkurencyjności firmy usługowej [REDACTED] poprzez dywersyfikację usług.”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2.czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3.Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,

- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VI. Wniosek nr: NGD 6-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: " Wprowadzenie zróżnicowanej oferty szansą na rozwój firmy [REDAKTOWANE]".

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: NGD 7-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej [REDAKTOWANE] poprzez zakup koparki gąsienicowej”.

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2.czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3.Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

VIII. Wniosek nr: NGD 8-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: " Zakup maszyn budowlanych"

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IX. Wniosek nr: NGD 9-5/2020-2020 złożony przez:

tytuł operacji: „Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności firmy

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2.czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

X. Wniosek nr: NGD 10-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: " Podniesienie konkurencyjności firmy [REDAKTOWANE] oraz wzmocnienie jej pozycji na rynku poprzez zakup nowych środków trwałych oraz zatrudnienie pracownika "

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

- 8, głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

XII. Wniosek nr: NGD 12-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: "Dywersyfikacja działalności gospodarczej poprzez uruchomienie wypożyczalni sprzętu budowlanego"

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8, głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2.czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3.Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

**XIII. Wniosek nr: NGD 13-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji:
" Rozwój firmy [REDAKTOWANE] poprzez innowacyjną produkcję "**

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8, głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1.czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2.czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3.Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 8 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów za zgodnością z LSR,

- 8 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za nie zgodną z LSR oraz PROW. Quorum i parytety zostały zachowane.

Wnioskodawca nie posiada siedziby lub oddziału na terenie LGD. Wnioskodawca nie zakłada utworzenia jednego miejsca pracy w ramach operacji, ponadto nie przedstawia wszystkich dokumentów wymaganych zgodnie z ogłoszeniem naboru wniosku. Rada uznała iż operacja nie jest zgodna z PROW a tym samym z LSR.

16. Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 5/2020 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr XXIV/330/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku, w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2020 w zakresie: rozwijania działalności gospodarczej, organizowanego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA” oraz zgodnych z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane. Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następująco dane operacje:

I. Wniosek nr: NGD 1-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Wprowadzenie na lokalny rynek usług związanych z rekultywacją terenu”

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
6	Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8	Wkład własny wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
9	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		18	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE]
 [REDAKTOWANE] tytuł operacji: " Rozwój działalności gospodarczej [REDAKTOWANE]
 [REDAKTOWANE] o nowy zakres prowadzonej działalności – sprzedaż kruszywa
 dekoracyjnego i ogrodowego "

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6	Kwalifikacje wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8	Wkład własny wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
9	Preferencje dla operacji nie budowlanych	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
SUMA:		13	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane. **Operacja na dzień przekazania wniosków do ZW nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze**

IV. Wniosek nr: NGD 4-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: „ Zakup sprzętu niezbędnego do rozwoju istniejącej działalności gospodarczej w zakresie usług fotografia + film ”

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

5.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6.	Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkty
7.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8.	Wkład własny	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
9.	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		12	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 57 599,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Ponadto wnioskodawca został wezwany do przedłożenia analizy i wyjaśnień kosztów które nie pokrywały się z załączonymi ofertami. Wnioskodawca w związku z wyborem ofert i prawidłowym ich wpisaniu do zestawienia rzeczowo-finansowego wykazał niewielką różnicę we wnioskowanej kwocie pomocy oraz kosztach kwalifikowalnych. Rada uznała iż kwota o którą ponownie wnioskuje jest zasadna mając na uwadze przedstawione oferty i omyłki. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia w wysokości 57 827,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane. **Operacja na dzień przekazania wniosków do ZW nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze**

V. Wniosek nr: NGD 5-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] tytuł operacji: „Wzrost konkurencyjności [REDAKTOWANE] poprzez dywersyfikację usług.”.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6.	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
7.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8.	Wkład własny wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
9.	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		17	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane,

VI. Wniosek nr: NGD 6-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE], tytuł operacji: " Wprowadzenie zróżnicowanej oferty szansą na rozwój firmy [REDAKTOWANE]".

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty.
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6	Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
9	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		17	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

VII. Wniosek nr: NGD 7-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE], tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej [REDAKTOWANE] poprzez zakup koparki gąsienicowej”.

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
5.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6.	Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.

7.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
9.	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		15	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, natomiast z uwagi na wyliczenie iloczynu wartości wskazanej intensywności pomocy przez wnioskodawcę oraz sumę kosztów kwalifikowalnych operacji, ustalono kwotę wsparcia w wysokości 99 997,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane. **Operacja na dzień przekazania wniosków do ZW nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze**

VIII. Wniosek nr: NGD 8-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE] tytuł operacji: " Zakup maszyn budowlanych"

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
6	Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
9	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		16	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, natomiast z uwagi na wyliczenie iloczynu wartości wskazanej intensywności pomocy przez wnioskodawcę oraz sumę kosztów kwalifikowalnych operacji, ustalono kwotę wsparcia w wysokości 99 997,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

Operacja na dzień przekazania wniosków do ZW nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Z uwagi iż jest to operacja pierwsza która nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze, Rada postanowiła obniżyć kwotę wsparcia. Biuro LGD niezwłocznie podjęło czynność w celu uzyskania zgody Wnioskodawcy, Wnioskodawca po przeprowadzonym kontakcie telefonicznym nie wyraził zgody, uzyskano również rezygnację na piśmie złożone w terminie pozwalającym na przekazanie je do ZW

IX. Wniosek nr: NGD 9-5/2020-2020 złożony przez: ██████████
tytuł operacji: „Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności firmy ██████████
 ██████████”

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Priorytetowe grupy docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6.	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
7.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
9.	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		11	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 66 707,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 66 707,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane. **Operacja na dzień przekazania wniosków do ZW nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.**

X. Wniosek nr: NGD 10-5/2020-2020 złożony przez: FTINŻYNIERIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, tytuł operacji: " Podniesienie konkurencyjności firmy FTINŻYNIERIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ oraz wzmocnienie jej pozycji na rynku poprzez zakup nowych środków trwałych oraz zatrudnienie pracownika "

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
-----	-----------	--------------------------	--------------

1	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
9	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		18	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 100 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

XI. Wniosek nr: NGD 11-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE], tytuł operacji: " Utworzenie centrum logistyczno – magazynowego [REDAKTOWANE] dla kanału sprzedażowego e-commerce, wraz z e-sklepem dla konsumentów w segmentach B2C i B2B "

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
2	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
3	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
5	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6	Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt.
7	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.

9	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		9	X

Wnioskodawca nie osiąga minimum punktowego wskazanego w ogłoszeniu o naborze. Operacja nie zostanie wybrana do finansowania.

XII. Wniosek nr: NGD 12-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE], tytuł operacji: "Dywersyfikacja działalności gospodarczej poprzez uruchomienie wypożyczalni sprzętu budowlanego"

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2.	Innowacyjność	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
4.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
5.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6.	Kwalifikacje wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
7.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8.	Wkład własny wnioskodawcy	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
9.	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		17	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 86 369,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 86 369,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

XIII. Wniosek nr: NGD 13-5/2020-2020 złożony przez: [REDAKTOWANE], tytuł operacji: "Rozwój firmy [REDAKTOWANE] poprzez innowacyjną produkcję"

Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Priorytetowe grupy docelowe	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
2.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tyś. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.

4.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
5.	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
6.	Kwalifikacje wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów.
7.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty.
8.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
9.	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Członkowie jednogłośnie przyznali 2 punkty.
SUMA:		16	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 68 979,47 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Wnioskodawca został wezwany do uzupełnień w zakresie wykazania kosztów które stanowią znamiona kosztów bieżących. Rada dokonała analizy i uznała część kosztów za koszty niekwalifikowalne. Jednogłośnie ustalono nową kwotę wsparcia w wysokości 52 767,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane. **Operacja na dzień przekazania wniosków do ZW nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze**

17. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Przewodnicząca Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządziła listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą operacje złożone ramach naboru nr 5/2020 w zakresie: rozwijania działalności gospodarczej. Z uwagi na ilość złożonych wniosków oraz limit w wysokości 548 396,00 zł, sześć wniosków zostało umieszczonych na liście rezerwowej.

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 5/2020 podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr XXIV/331/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Wprowadzenie na lokalny rynek usług związanych z rekultywacją terenu” 8-głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

- Uchwała nr XXIV/332/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem "Podniesienie konkurencyjności firmy [REDAKTOWANE] oraz wzmocnienie jej pozycji na rynku poprzez zakup nowych środków trwałych oraz zatrudnienie pracownika" 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

- Uchwała nr XXIV/333/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Wprowadzenie zróżnicowanej oferty szansą na rozwój firmy [REDAKTOWANE]” 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

- Uchwała nr XXIV/334/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Dywersyfikacja działalności gospodarczej poprzez uruchomienie wypożyczalni sprzętu budowlanego”: 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

- Uchwała nr XXIV/335/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Wzrost konkurencyjności [REDAKTOWANE] poprzez dywersyfikację urządzeń”: 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

- Uchwała nr XXIV/336/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Zakup maszyn budowlanych”: 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, Na dzień przekazania wniosków do ZW, operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

- Uchwała nr XXIV/337/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Rozwój firmy [REDAKTOWANE] poprzez innowacyjną produkcję” 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, Na dzień przekazania wniosków do ZW, operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

- Uchwała nr XXIV/338/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Rozwój działalności gospodarczej [REDAKTOWANE] poprzez zakup koparki gąsienicowej”. 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, Na dzień przekazania wniosków do ZW, operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

- Uchwała nr XXIV/339/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Rozwój działalności gospodarczej [REDAKTOWANE] o nowy zakres prowadzonej działalności – sprzedaż kruszywa dekoracyjnego i ogrodowego”: 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, Na dzień przekazania wniosków do ZW, operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

- Uchwała nr XXIV/340/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Zakup sprzętu niezbędnego do rozwoju istniejącej działalności gospodarczej w zakresie usług fotografia+film” 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,- Na dzień przekazania wniosków do ZW, operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

- Uchwała XXIV/341/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem:” Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności firmy [REDAKTOWANE]” 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych. Na dzień przekazania wniosków do ZW, operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

- Uchwała XXIV/342/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: nie wybrania do finansowania operacji pod tytułem: ” Utworzenie Centrum Konfekcji Produktów Sypkich” 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

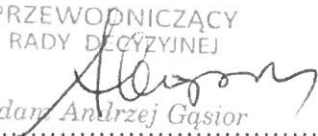
- Uchwała XXIV/343/20 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: nie wybrania do finansowania operacji pod tytułem: ”Utworzenie centrum logistyczno- magazynowego [REDAKTOWANE] dla kanału sprzedażowego e-commerce, wraz z e-sklepem dla konsumentów w segmentach B2C iB2B” 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

- Uchwała XXIV/344/20 Posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 5/2020 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej- 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych.

29. Wolne wnioski i zapytania. Nie podjęto dyskusji.

30. Na tym Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY DECYZYJNEJ


.....
Adam Andrzej Gąsior

Przewodniczący Rady

NADWIŚLAŃSKA GRUPA DZIAŁANIA
„E.O.CENOMA”
32-820 Szczurowa, ul. Rynek 4
tel./fax 014 671 40 70
NIP 869-187-23-61 REGON 120251189


.....
Sekretarz Rady