

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Szczurowa, dnia 21.07.2021 roku

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 21 lipca 2021 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 12:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. przy ul. Rynek 4, 32-820 Szczurowa.
2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych oraz sprawdził kworum i parytety. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 9 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Paulina Lis-Loboda – Asystent Dyrektora Biura oraz Zuzanna Ducinowska-Zawada – Pracownik Biurowy.
3. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Gąsior, przedstawił porządek posiedzenia, i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

PROGRAM POSIEDZENIA RADY:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad,
 - II. Przedstawienie porządku obrad,
 - III. Analiza i ponowna ocena wniosku nr NGD 5-5/2020, w związku z wpływieniem pisma, podjęcie stosownych uchwał i wydanie opinii w tej sprawie.
 - IV. Analiza uzupełnień oceny A0 do operacji własnej nr 2/2021/OW, wydanie stosowanej opinii w tej sprawie.
 - V. Wolne wnioski i zapytania,
 - VI. Zamknięcie posiedzenia.
4. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena wniosków w zakresie zgodności operacji z LSR dokonywana przez Radę oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady. Ponadto z powodu braku obecności Sekretarza Rady Pana Mariusza Paleja, Członek Rady Pani Jolanta Ciochoń zaproponowała aby Sekretarzem na posiedzeniu został Pan Marian Zalewski. Członkowie jednogłośnie przyjęli Sekretarza Rady w osobie Pana Mariana Zalewskiego na niniejszym posiedzeniu.
 5. Zgodnie z porządkiem obrad przystąpiono do analizy pisma wnioskodawcy *Wojciech Ziętara Firma Usługowa Green Point*, w sprawie możliwości wprowadzenia zmiany we wniosku nr NGD 5-5/2020-2020, pt. „Wzrost konkurencyjności firmy usługowej Green Point poprzez dywersyfikację usług”. W związku z przedstawioną w piśmie sytuacją, wnioskodawca nie jest w stanie zatrudnić osoby z grupy defaworyzowanej. Działając na podstawie rozporządzenia MRiRW z dn. 2 września 2020 r. oraz Wytocznych nr 7/1/2020 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, Rada postanowiła przeprowadzić ponowną ocenę wniosku.
 6. Pracownicy Biura rozdali członkom Rady deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru 5/2020.

7. Zgodnie z powyższym Przewodniczący Rady zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. Nikt się nie wyłączył. Deklaracje zostały uzupełnione oraz przekazane Przewodniczącemu Rady.
8. Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do ponownej oceny wniosku nr NGD 5-5/2020-2020.

I. **Wniosek nr: NGD 5-5/2020-2020 złożony przez: Wojciech Ziętara Firma Usługowa Green Point, tytuł zadania: „Wzrost konkurencyjności firmy usługowej Green Point poprzez dywersyfikację usług”.**

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania .

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2)przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:
 - 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:
4.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacja jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2 czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3 Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych,
- 0 osoby wyłączone z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

9. Po zakończeniu ponownej oceny zgodności operacji z LSR wniosku nr NGD 5-5/2020-2020, przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem zaktualizowania lokalnych kryteriów wyboru zadania:

II. Wniosek nr: NGD 5-5/2020-2020 złożony przez: Wojciech Ziętara Firma Usługowa Green Point, tytuł zadania: „Wzrost konkurencyjności firmy usługowej Green Point poprzez dywersyfikację usług”

a) Ocena operacja według lokalnych kryteriów wyboru:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1	Priorytetowe grupy docelowe	0	Wnioskodawca zgodnie z przedłożonym pismem rezygnuje z tego kryterium.
2	Innowacyjność	2	Wnioskodawca w ramach rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa planuje zakupić sprzęt niezbędny do konserwacji oraz utrzymania wałów przeciwpowodziowych. Na terenie Gminy Koszyce nie zlokalizowano działalności o takim charakterze. Rada biorąc pod uwagę uzasadnienia wnioskodawcy, postanawia przyznać 2 punkty wnioskodawcy jako operacji o charakterze innowacyjnym w stosunku do przynajmniej jednej gminy członkowskiej.
4	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Operacja będzie realizowana w miejscowości Koszyce, która według danych GUS zamieszkiwana jest przez 833 osób. Rada postanawia przyznać 3 punkty.
5	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Wnioskodawca do dokumentacji przedłożył wymagane po 2 oferty cenowe do każdej z pozycji w zestawieniu rzeczowo-finansowym, natomiast oferty nie zostały zafarfowane. Rada postanawia nie przyznać punktów w danym kryterium.
6	Tworzenie nowych miejsc pracy	0	Wnioskodawca utworzy 1 pełny etat. Nie otrzymuje punktów w tym zakresie.
7	Kwalifikacje wnioskodawcy	2	Wnioskodawca posiada doświadczenie zawodowe zbieżne z zakresem planowanej działalności (druk wpisu do CEIDG) Ponadto przedkłada zaświadczenia o odbytym kursie oraz szkoleniu związanym z prowadzoną działalnością tj. kurs: Drwal-pilarz operator oraz szkolenie: obsługa rębaka do rozdrabniania drzew i gałęzi, potwierdzające kwalifikacje zbieżne z zakresem działalności. Rada przyznaje 2 punkty w tym kryterium.
8	Harmonogram realizacji projektu	3	Harmonogram operacji jednoznacznie i racjonalnie wskazuje, że czas jej realizacji będzie krótszy niż 1 rok. Wnioskodawca planuje zrealizować operacje do lipca 2021 roku.
9	Wkład własny wnioskodawcy	2	Koszty kwalifikowane operacji to 168 510,00 zł. Wnioskodawca wnioskuje o 100 000,00 zł. Rada po przeliczeniu ustaliła, iż rzeczywisty wkład finansowy jest na poziomie 59,34% a więc jest wyższy niż 10 % od minimalnego wkładu własnego. Rada postanawia przyznać 2 punkty wnioskodawcy.
10	Preferencje dla operacji nie budowlanych	2	Operacja polega wyłącznie na zakupie maszyn. Całość złożonej dokumentacji potwierdza fakt poniesienia wszystkich kosztów związanych z zakupami w budżecie. Rada przyznaje 2 punkty.
SUMA:		14	X

Zadanie uzyskało w ramach lokalnych kryteriów wyboru 14 pkt. w związku z tym, zadanie uzyskało minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest warunkiem wyboru zadania. Quorum i parytety zachowane.

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskowana kwota dofinansowania pozostała bez zmian. Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 99 993,00 zł.

W związku z ponowną oceną wniosku nr NGD 5-5/2020-2020, złożonego przez: Wojciech Ziętara Firma Usługowa Green Point, tytuł zadania: „Wzrost konkurencyjności firmy usługowej Green Point poprzez dywersyfikację usług”, podjęto następujące uchwały:

- Podjęto Uchwałę nr XXX/371/21 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie: ponownej oceny wniosku nr NGD 5-5/2020-2020. 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osoby wyłączone z głosowania.
- Podjęto Uchwałę nr XXX/372/21 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie: przyjęcia zaktualizowanej listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 5/2020 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej. 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osoby wyłączone z głosowania.
- Podjęto Uchwałę nr XXX/373/21 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 21 lipca 2021 roku w sprawie: przyjęcia zaktualizowanej listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 5/2020 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej. 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 0 osoby wyłączone z głosowania.

Quorum i parytety zostały zachowane.

- Zgodnie z porządkiem obrad, przystąpiono do analizy uzupełnień oceny A0 do operacji własnej nr 2/2021/OW. Zgodnie z otrzymanym od UMWM pismem, poproszono organ decyzyjny LGD o wskazanie dodatkowego uzasadnienia uznania operacji za zgodną z „PROGRAMEM” w tym, czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Zgodnie z ogłoszeniem o planowanej do realizacji operacji własnej *Zadanie musi zostać zakończone i rozliczone do 31 grudnia 2021 roku (Decyduje data złożenia wniosku o płatność)*, natomiast LGD wskazała we wniosku termin złożenia wniosku o płatność na styczeń 2022 r. Rada ustaliła swoje stanowisko w tej sprawie, po czym przy pomocy Biura LGD, odpowiedziała pisemnie na wezwanie do uzupełnienia.

10. Wolne wnioski i zapytania – nie podjęto dyskusji.

11. Na tym Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

.....PRZEWODNICZĄCY.....
RADY DECYZYJNEJ
Przewodniczący Rady
Adam Andrzej Gąsior


.....
Sekretarz Rady

NADWIŚLAŃSKA GRUPA DZIAŁANIA
„E.O.CENOMA”
32-820 Szczurowa, ul. Rynek 4
tel./fax 014 671 40 70
IP 869 787-23-61 REGON 120251189

