

# Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”

Opracowanie: Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA”  
Grudzień 2015 r.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich  
Europa inwestująca w obszary wiejskie

Operacja, której celem jest wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich,  
jest współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach działania  
19. „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER”,  
poddziałanie 19.1 „Wsparcie przygotowawcze”

Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

Przewidywane wyniki operacji: zrealizowanie planu włączenia społeczności, w szczególności przygotowanie LSR  
Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020  
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi



## Spis treści

|     |   |           |
|-----|---|-----------|
| 1   | Charakterystyka LGD .....   | 4         |
| 1.1 | Nazwa Stowarzyszenia.....   | 4         |
| 1.2 | Opis obszaru .....  | 4         |
| 1.3 | Mapa obszaru .....  | 4         |
| 1.4 | Opis procesu tworzenia partnerstwa .....  | 5         |
| 1.5 | Opis struktury LGD .....  | 6         |
| 1.6 | Opis składu organu decyzyjnego.....   | 9         |
| 1.7 | Charakterystyka rozwiązań stosowanych w procesie decyzyjnym .....                         | 10        |
| 1.8 | Dokumenty regulujące funkcjonowanie LGD .....   | 10        |
| 2   | Partycypacyjny charakter LSR .....  | 11        |
| 3   | Diagnoza – opis obszaru i ludności .....  | 16        |
| 3.1 | Grupy szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji LSR oraz obszary interwencji ..... | 16        |
| 3.2 | Charakterystyka gospodarki obszaru .....  | 19        |
| 3.3 | Rynek pracy.....  | 22        |
| 3.4 | Działalność sektora społecznego i rozwój społeczeństwa obywatelskiego .....               | 23        |
| 3.5 | Problemy społeczne .....  | 24        |
| 3.6 | Wewnętrzna spójność obszaru .....   | 25        |
| 4   | Analiza SWOT .....  | 26        |
| 5   | Cele i wskaźniki .....  | 30        |
| 6   | Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru.....             | 53        |
| 7   | Plan działania .....  | 57        |
| 8   | Budżet LSR .....  | 57        |
| 9   | Plan komunikacji .....  | 58        |
| 10  | Zintegrowanie.....  | 59        |
| 11  | Monitoring i ewaluacja .....  | 63        |
| 12  | Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko .....                                      | 65        |
|     | Wykaz wykorzystanej literatury i źródeł.....  | 67        |
|     | Spis wykresów .....   | 68        |
|     | Spis rysunków .....   | 68        |
|     | Załączniki do LSR .....   | 69        |
|     | Załącznik nr 1 – Procedura aktualizacji LSR .....   | 69        |
|     | Załącznik nr 2 – Procedura dokonywania ewaluacji i monitoringu .....                      | 70        |
|     | Załącznik nr 3 – Plan działania .....   | 72        |
|     | Załącznik nr 4 – Budżet LSR .....   | 80        |
|     | <b>Załącznik nr 5 – Plan komunikacji.....</b>   | <b>81</b> |

# 1 Charakterystyka LGD

## 1.1 Nazwa Stowarzyszenia

Lokalna Grupa Działania funkcjonuje pod nazwą: **Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA”**. Działa jako Stowarzyszenie „specjalne”, które powstało w oparciu o art. 15 ustawy z 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Stowarzyszenie jest wpisane do KRS pod numerem 0000256221. Obecnie Grupa działa na mocy: ustawy z dnia 7 kwietnia 1989r. Prawo o stowarzyszeniach (tekst jednolity z dnia 31 maja 2001r., Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 855 z późn. zm.), ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. 2015, poz. 378); ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o Wspieraniu Rozwoju Obszarów Wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. 2015 poz. 349), rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006; rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. Urz. UE L347/487 z 20.12.2013 r.) oraz Statutu. Biuro Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” mieści się przy ul. Rynek 4, w miejscowości Szczurowa na terenie gminy Szczurowa.

## 1.2 Opis obszaru

W skład obszaru Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” wchodzi 7 gmin, z czego jedna z gmin członkowskich znajduje się na terenie województwa świętokrzyskiego (Kazimierza Wielka), natomiast pozostałe 6 na terenie województwa małopolskiego (Bochnia, Drwinia, Koszyce, Nowe Brzesko, Rzezawa, Szczurowa). Dwie gminy są gminami miejsko-wiejskimi (Nowe Brzesko i Kazimierza Wielka), a pozostałe to gminy wiejskie. Żadna z 7 wymienionych gmin nie jest członkiem ani partnerem innej Lokalnej Grupy Działania. Według stanu na 31.XII 2013 r. liczba ludności wynosiła 74 735 osób, natomiast przy łącznej powierzchni gmin wynoszącej 721 km<sup>2</sup>, średnia gęstość zaludnienia szacuje się na poziomie ponad 103,65 osoby/km<sup>2</sup>. Dane w podziale na gminy prezentuje poniższa tabela 1.

**Tabela 1 Gminy tworzące Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”**

| Gmina             | Powierzchnia | Liczba ludności – stan na 31 XII 2013 | Gęstość zaludnienia – stan na 31 XII 2013 | Położenie powiat/województwo |
|-------------------|--------------|---------------------------------------|---|------------------------------|
| Bochnia           | 132          | 19305                                 | 148                                       | bocheński/małopolskie        |
| Drwinia           | 108          | 6513                                  | 60  | bocheński/małopolskie        |
| Kazimierza Wielka | 86           | 16591                                 | 119                                       | kazimierski/świętokrzyskie   |
| Koszyce           | 66           | 5681                                  | 86  | proszowicki/małopolskie      |
| Nowe Brzesko      | 54           | 5812                                  | 107                                       | proszowicki/małopolskie      |
| Rzezawa           | 135          | 11087                                 | 128                                       | bocheński/małopolskie        |
| Szczurowa         | 140          | 9746                                  | 72  | brzeski/małopolskie          |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://stat.gov.pl/> - Bank Danych Lokalnych

## 1.3 Mapa obszaru

Pomimo tego, że region Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” leży na terenie dwóch województw, charakteryzuje się wysokim stopniem spójności. Każda z gmin sąsiaduje bezpośrednio z co najmniej jedną gminą członkowską, np. Szczurowa sąsiaduje bezpośrednio z Rzezawą, Bochnią, Drwinią i Koszycami, a pośrednio poprzez Koszyce z Kazimierzą Wielką i z Nowym Brzeskiem. Ponadto wspólną cechą gmin członkowskich jest ich położenie w zakolu rzek: Wisły, Raby, Nidzicy i Szreniawy. Wszystkie te cechy znalazły odzwierciedlenie nie tylko w spójności przestrzennej, ale również przyrodniczej, kulturalnej i historycznej. Spójność obszaru prezentuje poniższy rysunek.

Rysunek 1 Mapa obszaru LGD



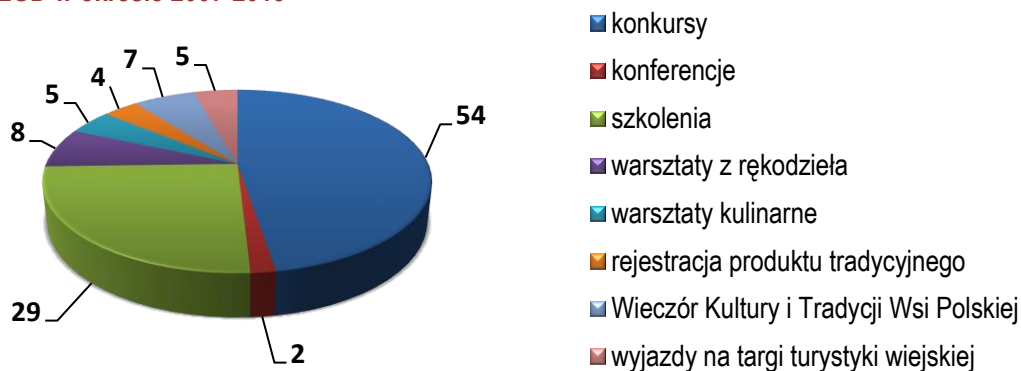
Źródło: Opracowanie własne

#### 1.4 Opis procesu tworzenia partnerstwa

Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA” została zarejestrowana w ramach realizacji I Schematu Pilotażowego Programu LEADER+ w 2006 roku. Proces tworzenia partnerstwa gmin rozpoczął się jednak wiele lat wcześniej podczas realizacji różnego rodzaju projektów oraz wspólnych inicjatyw przez jednostki samorządu terytorialnego, Centra Kultury, oraz formalne i nieformalne grupy mieszkańców. W styczniu 2005 roku samorzady siedmiu gmin: Bochnia, Drwinia, Kazimierza Wielka, Koszyce, Nowe Brzesko, Rzezawa oraz lider projektu - gmina Szczurowa, rozpoczęły realizację Pilotażowego Programu Leader+, obejmującego swym zasięgiem obszar województwa małopolskiego i świętokrzyskiego. Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach I Schematu LEADER + pod nazwą „Źródła sukcesu - tworzenie Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich (ZSROW) i Lokalnej Grupy Działania z wykorzystaniem naturalnych zasobów geotermalnych gmin Bochnia, Drwinia, Kazimierza Wielka, Koszyce, Nowe Brzesko, Rzezawa, Szczurowa”, uplasował się na czołowym miejscu w skali kraju. W ramach Schematu I powstała Lokalna Grupa Działania, zarejestrowana w KRS w dniu 28.04.2006 r. Inicjatorami powstania LGD byli lokalni liderzy, społecznicy, partnerzy gospodarczy oraz samorzady siedmiu gmin. Celem powstania stowarzyszenia było inicjowanie oraz realizacja działań służących rozwojowi obszarów wiejskich, w tym kultywowania tradycji ludowych, ochrony dorobku historycznego, wykorzystania potencjału ludzkiego oraz zasobów przyrodniczych w celach gospodarczych. W ramach ówczesnego projektu opracowana została Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich, a poprzez przeprowadzone szkolenia, warsztaty i wyjazdy studyjne, podniesiono świadomość środowiska lokalnego oraz przygotowano go do wdrażania operacji mających na celu rozwój obszarów wiejskich. W ramach II Schematu Pilotażowego Programu LEADER+ wdrażana była ZSROW. Działania wynikające ze strategii były realizowane w oparciu o dwa tematy wiodące: poprawa jakości życia na terenach wiejskich oraz wykorzystanie zasobów naturalnych i kulturowych regionu siedmiu gmin. Realizowane projekty były odpowiedzią na lokalne potrzeby społeczności, dzięki zastosowaniu w opracowywaniu strategii filozofii podejścia Leader+, czyli partnerstwa, innowacyjności, zarządzania, oddolnego podejścia oraz współpracy. W ramach II Schematu przeprowadzono badania oraz opracowania dotyczące obszaru LGD. Efekt powyższych działań przejawiał się w aktywności lokalnych mieszkańców w okresie programowania 2007-2013. Kolejnym etapem rozwoju partnerstwa przedmiotowego obszaru było tworzenie Lokalnej Strategii Rozwoju w ramach 4 Osi Leader Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Na tym etapie ostatecznie ukształtowało się partnerstwo w ramach LGD. Strategiczne działania Stowarzyszenia polegały na wykorzystaniu turystycznych walorów przyrodniczych i kulturowych, pobudzaniu aktywności i integracji społeczności lokalnej, wsparciu konkurencyjności działalności rolniczej i pozarolniczej oraz zrównoważonemu korzystaniu z zasobów środowiska naturalnego. Sprawne funkcjonowanie Stowarzyszenia przez praktycznie dekadę skłoniło zarówno członków, jak i organy decyzyjne LGD do podjęcia decyzji o kontynuowaniu działalności w nowym okresie programowania. Nabyte doświadczenia osób i podmiotów uczestniczących w partnerstwie w latach poprzednich pozwoliło na sprawne przygotowanie się do nowej perspektywy. W perspektywie 2007-2013 LGD realizowała swoją strategię w ramach następujących działań:

1 – Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja, w ramach której zorganizowano 114 zadań, które prezentuje poniższy wykres.

**Wykres 1 Zadania LGD w okresie 2007-2013**



Źródło: Opracowanie własne

2 – Wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju. W ramach tego działania udzielono dofinansowania beneficjentom. Poniższa tabela zawiera zestawienie przeprowadzonych naborów wniosków o dofinansowanie.

**Tabela 2 Przeprowadzone nabory w ramach LSR wdrażanej w okresie 2007-2013**

| Działanie   | Przeprowadzone nabory | Ilość złożonych wniosków | Wnioskowana kwota    | Wyplacone środki    |
|---|-----------------------|--------------------------|----------------------|---------------------|
| Odnowa i rozwój wsi                               | 7                     | 41                       | 7 876 639,25         | 5 156 465,05        |
| Małe projekty                                     | 6                     | 111                      | 2 303 066,31         | 1 479 942,98        |
| Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej | 6                     | 19                       | 1 559 914,98         | 515 103,49          |
| Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw           | 5                     | 18                       | 2 349 778,53         | 701 654,00          |
| <b>RAZEM</b>                                      | <b>24</b>             | <b>189</b>               | <b>14 134 399,07</b> | <b>7 853 165,52</b> |

Źródło: Opracowanie własne

3 – Realizacja projektów współpracy, w ramach których m.in. oznaczono ścieżkę rowerową, przeprowadzono konkurs ekologiczny wraz z wyjazdem na zieloną szkołę, zorganizowano dni produktu lokalnego oraz stworzono 2 miejscowości tematyczne.

Strategiczne działania od początku istnienia Stowarzyszenia skupiały się na poprawie jakości życia na obszarach wiejskich z wykorzystaniem zasobów naturalnych i kulturowych. Realizacja ZSRW i LSR przyczyniła się do poprawy infrastruktury publicznej – powstały nowe miejsca spotkań mieszkańców, doposażono istniejące obiekty, poszerzono ofertę spędzania czasu wolnego dla mieszkańców i przyjezdnych (plac zabaw, miejsca rekreacji, wydarzenia kulturalne i rozrywkowe). Generalnie w dużej mierze poprawiła się estetyka przestrzeni. Jakość usług świadczonych w rolnictwie uległa poprawie poprzez zakup nowego sprzętu, powstały nowe źródła dochodu dla rolników oraz nowe miejsca pracy. Część projektów dotyczyła promocji obszaru m.in. poprzez wydanie folderów i innych publikacji, dzięki czemu informacje nt. walorów obszaru znalazły większą liczbę odbiorców. Zrealizowane operacje stanowią podstawę do dalszych działań mających na celu dbanie o estetykę przestrzeni publicznej, promocję i rozwój turystyki, rozwój przedsiębiorczości, oraz kultywowanie tradycji i produktów lokalnych. Zakończone projekty będą tworzyć swoistego rodzaju katalog dobrych praktyk i przykład dla potencjalnych beneficjentów. Efektem przeprowadzonych badań i opracowań dotyczących obszaru LGD oraz powyższych działań jest to, że mieszkańcy mają świadomość własnej tożsamości i są przygotowani do wprowadzenia zmian na lepsze w swoich „małych ojczyznach”. Stowarzyszenie w swej działalności wychodzi naprzeciw potrzebom lokalnej społeczności.

W okresie realizacji PROW 2014-2020 LGD zamierza kontynuować swoją dotychczasową politykę, biorąc pod uwagę zmieniające się preferencje mieszkańców i otoczenia oraz wyniki ewaluacji.

## 1.5 Opis struktury LGD

Strukturę Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” tworzą:

- Walne Zebranie Członków,
- Komisja Rewizyjna,

- Rada,
- Zarząd,
- Biuro Stowarzyszenia.

W związku z tym, że LGD uczestniczyło we wszystkich edycjach programu LEADER, kadra niezbędna do zarządzania oraz większość członków posiada wieloletnie doświadczenie w realizacji operacji związanych z wdrażaniem Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność. Członkowie LGD byli beneficjentami oraz partnerami wielu projektów realizowanych z PROW 2007-2013, których mierzalne efekty są widoczne m.in. w postaci zmodernizowanych Domów Kultury i świetlic wiejskich, zrewitalizowanej przestrzeni publicznej, doposażonych Kół Gospodyń Wiejskich, zakupionych strojów regionalnych i instrumentów. Dodatkowo, osoby zaangażowane w pracę na rzecz LGD posiadają kompetencje gwarantujące właściwy wybór operacji spójnych z przyjętą strategią. **Członkowie LGD reprezentują trzy sektory: publiczny, gospodarczy i społeczny, w tym mieszkańców. Skład grupy jest reprezentatywny dla lokalnej społeczności bez dominacji jakiegokolwiek grupy interesu. Wszystkie trzy sektory są obecnie reprezentowane również w Radzie Stowarzyszenia.** Udział w partnerstwie trzech sektorów pozwala na wypracowanie rozwiązań uwzględniających interesy zarówno mieszkańców i organizacji społecznych, jak i sektora publicznego i przedsiębiorców, w tym zidentyfikowanych grup defaworyzowanych. Tym samym praktycznie wszystkie główne grupy docelowe przedsięwzięć szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji LSR realizowanych w ramach LSR są reprezentowane w Stowarzyszeniu. **Według stanu na 18.12.2015 roku Stowarzyszenie liczy: 14 członków z sektora gospodarczego, 64 z sektora społecznego, w tym mieszkańców i 8 członków reprezentujących sektor publiczny.** Strukturę członków według sektorów i gmin prezentuje poniższa tabela.

**Tabela 3** Struktura członków Stowarzyszenia wg sektorów

| Gmina             | Sektor społeczny | Sektor gospodarczy | Sektor publiczny |
|-------------------|------------------|--------------------|------------------|
| Bochnia           | 9                | 2                  | 1                |
| Drwinia           | 6                | 3                  | 1                |
| Kazimierza Wielka | 11               | 2                  | 1                |
| Koszyce           | 8                | 2                  | 1                |
| Nowe Brzesko      | 8                | 1                  | 1                |
| Rzeszawa          | 8                | 2                  | 1                |
| Szczurowa         | 14               | 2                  | 2                |
| <b>RAZEM</b>      | <b>64</b>        | <b>14</b>          | <b>8</b>         |

Źródło: Opracowanie własne

Szczególne rolę w Stowarzyszeniu pełnią reprezentanci podmiotów ekonomii społecznej. Są to Stowarzyszenia, Spółdzielnia Socjalna, organizacje pozarządowe i partnerstwa tworzące na terenie LGD dwie Wioski Tematyczne. Członkami Stowarzyszenia są również osoby z grup defaworyzowanych, w tym kobiety, osoby 50+, osoby długotrwale bezrobotne, osoby bezrobotne do 25 r.ż., osoby bez doświadczenia zawodowego. Partycypacja wszystkich mieszkańców przy określaniu celów, przedsięwzięć i preferowanych operacji poprzez kryteria wybory pozwoli zmierzyć się z działaniami na rzecz poprawy zatrudnienia, tworzenia miejsc pracy, przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu, rozwoju ekonomii społecznej, rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności. Rada Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” obecnie liczy 15 osób, od których wymagana jest wiedza nt. przepisów powszechnie obowiązujących regulujących problematykę PROW 2014-2020. Pożądane jest doświadczenie w planowaniu i wdrażaniu projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych. Analizując opisy kompetencji członków Rady należy podkreślić duże doświadczenie członków organu w realizacji projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych, wynikające z wykonywanej pracy zawodowej. Poza tym praktycznie większość członków posiada wykształcenie wyższe. Wszyscy członkowie cechują się dużym zaangażowaniem w sprawy lokalne, przejawiające się m.in. działalnością w organizacjach społecznych (OSP, inne stowarzyszenia). Reprezentanci sektora gospodarczego posiadają doświadczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej. Dodatkowo w Radzie zasiadają przedstawiciele różnych grup wiekowych (poniżej 35 roku życia, jak i starsze), o różnym statusie zawodowym (student, bezrobotny, emeryt, osoby aktywne zawodowo jako pracownicy i jako przedsiębiorcy). W związku z tym należy stwierdzić, że wybrana Rada ma kompetencje właściwe do tego, by zapewnić właściwy przebieg procesu oceny i wyboru operacji do dofinansowania w ramach wdrażania niniejszej strategii.

Zarząd Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, obecnie liczy 3 osoby. Prezes i Skarbnik zarządzają LGD od początku jego istnienia, natomiast V-ce Prezes od 2009r. Ponadto wszyscy byli członkami założycielami. Zestawienie najważniejszych kompetencji członków Zarządu zawiera poniższa tabela.

**Tabela 4 Kompetencje członków Zarządu Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”**

| <b>Członek Zarządu</b> | <b>Kluczowe kompetencje</b>   |
|------------------------|---|
| <b>Prezes</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>wieloletnia aktywność społeczna i współpraca z lokalnymi organizacjami,</li> <li>kilkunastoletnie doświadczenie w pracy zawodowej – od 10 lat kierownik Referatu Inwestycji, Ochrony Środowiska, Gospodarki Mieniem Komunalnym i Rozwoju Gminy w Urzędzie Gminy Szczurowa,</li> <li>wykształcenie wyższe (marketing i zarządzanie, rachunkowość, funkcjonowanie i rozwój przedsiębiorstw),</li> <li>studia podyplomowe (gospodarka i administracja publiczna),</li> <li>świadczenie kwalifikacyjne Ministra Finansów uprawniające do samodzielnego prowadzenia ksiąg rachunkowych,</li> <li>przygotowywanie wniosków aplikacyjnych dla przedsięwzięć inwestycyjnych finansowanych ze środków zewnętrznych,</li> <li>koordynowanie i rozliczanie projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych, w tym unijnych (Sapard, MRPO, LEADER, PROW),</li> <li>członek Małopolskiej Sieci Koordynatorów ds. Funduszy Strukturalnych,</li> <li>liczne odbyte szkolenia w zakresie m.in.: zarządzania projektami i pozyskiwania środków europejskich, pisania wniosków o dofinansowanie z Funduszy Europejskich, ochrony przyrody, prawa zamówień publicznych.</li> </ul> |
| <b>V-ce Prezes</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>kilkunastoletnie doświadczenie w pracy zawodowej – od 14 lat Dyrektor Gminnego Centrum Kultury, Czytelnictwa i Sportu w Szczurowej,</li> <li>wykształcenie wyższe – zarządzanie strategiczne,</li> <li>liczne odbyte szkolenia w zakresie m.in.: zarządzania, pozyskiwania środków zewnętrznych, finansów publicznych,</li> <li>realizacja wielu projektów z zakresu kultury.</li> </ul>   |
| <b>Skarbnik</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>kilkunastoletnie doświadczenie w pracy zawodowej, m.in. praca w Urzędzie Miejskim w Bochni na stanowisku: Inspektor, prowadzenie działalności gospodarczej, praca w Urzędzie Gminy w Rzezawie, na stanowisku inspektor ds. zamówień publicznych i specjalista ds. pozyskiwania funduszy przedakcesyjnych,</li> <li>od 2005 ekspert ds. pozyskiwania funduszy strukturalnych oraz Kierownik Referatu Rozwoju i Promocji Gminy Rzezawa,</li> <li>Sekretarz Gminy Drwinia</li> <li>obecnie Sekretarz Gminy Wierzchosławice</li> </ul>   |

*Źródło: Opracowanie własne*

Osoby zasiadające w Zarządzie LGD mają wystarczające kompetencje pozwalające na sprawne zarządzanie organizacją, nadzór nad pracownikami biura i współdziałanie przy realizacji LSR.

Kompetencje osób zatrudnionych w biurze LGD sprecyzowane zostały w Regulaminie Biura. Obecnie w biurze zatrudnione są 2 osoby: dyrektor biura i pracownik biurowy. Osoba zatrudniona obecnie na stanowisku Dyrektora Biura spełnia wszystkie wymagania określone dla tego stanowiska, tj.:

- posiada wykształcenie wyższe (specjalność: Infrastruktura i Logistyka Obszarów Wiejskich na Uniwersytecie Rolniczym w Krakowie),
- posiada doświadczenie w pozyskiwaniu funduszy i zarządzaniu projektami – od 2009 r. pełni funkcję Dyrektora Biura Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, ponadto pełni funkcję specjalisty ds. funkcjonowania LGD, nabywania umiejętności i aktywizacji, była odpowiedzialna za projekty realizowane przez Stowarzyszenie w ramach 4 Osi Leader,
- działa w strukturach Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji wsi Niedzieliska (członek Zarządu) i w strukturach Stowarzyszenia Ziemi Strzeleckiej „Złoty Kłosa” (przewodnicząca Komisji Rewizyjnej),
- ukończyła różnego rodzaju szkolenia, w tym szkolenie „Metodyka kontroli LGD oraz ocena realizacji LSR”, szkolenia w ramach Modułu I: Podniesienie standardów organizacyjnych LGD z zakresu: budowanie trwałego i zaangażowanego



zespołu, strategiczne planowanie rozwoju organizacji, zasady budowania partnerstwa, prowadzenie konsultacji społecznych, diagnoza i zrozumienie potrzeb społecznych, zasady przygotowania skutecznej strategii regionu oraz w ramach Modułu II: Nowoczesne technologie ułatwiające zarządzanie NGO i projektami, profesjonalne prowadzenie spotkań, metody rozwiązywania konfliktów, wystąpienia publiczne, myślenie projektowe.

Dyrektor Biura uczestniczyła w całym procesie wdrażania LSR, poza tym organizuje prace biura, zapewnia obsługę posiedzeń WZC, Zarządu i Rady. Powyższe zestawienie wskazuje, że kwalifikacje są odpowiednie na stanowisko Dyrektora Biura i pozwalają zapewnić sprawne tworzenie i zarządzanie procesami rozwoju na obszarze objętym Strategią.

Druga z zatrudnionych obecnie osób w Biurze spełnia wymagania określone dla stanowiska pracownik biurowy, tj.:

- posiada wykształcenie wyższe (studia pierwszego stopnia, licencjackie - specjalność: agroekonomia na Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie, studia drugiego stopnia, magisterskie - specjalność: marketing i zarządzanie w agrobiznesie na Uniwersytecie Rolniczym w Krakowie),
- posiada doświadczenie w pracy o podobnym charakterze (od marca w biurze LGD),
- posiada prawo jazdy kat. B,
- ukończyła szkolenia zw. z tematyką funkcjonowania LGD, w tym szkolenie „Zasady przyznawania pomocy w ramach działania „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”, szkolenie „Metodyka kontroli LGD oraz ocena realizacji LSR”, szkolenia w ramach Modułu I: Podniesienie standardów organizacyjnych LGD z zakresu: budowanie trwałego i zaangażowanego zespołu, strategiczne planowanie rozwoju organizacji, zasady budowania partnerstwa, prowadzenie konsultacji społecznych, diagnoza i zrozumienie potrzeb społecznych, zasady przygotowania skutecznej strategii regionu oraz w ramach Modułu II: Nowoczesne technologie ułatwiające zarządzanie NGO i projektami, profesjonalne prowadzenie spotkań, metody rozwiązywania konfliktów, wystąpienia publiczne, myślenie projektowe.

Kompetencje pracowników Biura są wystarczające by zapewnić właściwą obsługę procesu wdrażania Strategii, w tym realizację operacji własnych i projektów współpracy. Tym samym spełniony jest warunek, że co najmniej 50% pracowników zatrudnionych w biurze LGD posiada doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych o zasięgu lokalnym/regionalnym. Na etapie wdrażania strategii i realizacji projektów własnych planuje się zwiększenie zatrudnienia o 1 etat na stanowisku: Asystent Dyrektora – wymagane kompetencje jak w przypadku pozostałych pracowników, pożądane doświadczenie na podobnym stanowisku. Prowadzenie księgowości oraz porady prawne świadczone są w formie umowy zlecenia. Regulamin biura zakłada możliwość dostosowania zatrudnienia do bieżących potrzeb sprawnego funkcjonowania LGD. Z uwagi na prowadzenie przez pracowników biura także doradztwa, w obszarze tym pracownicy biura będą poddawani okresowym badaniom monitorującym mającym na celu ocenę efektywności udzielonego doradztwa. Regulamin biura zawiera szczegółowo określenie zadań przypisanych do poszczególnych stanowisk.

## 1.6 Opis składu organu decyzyjnego

**W skład Rady wchodzi wszystkie 3 sektory, w tym mieszkańcy obszaru, przy czym żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji.** Przedstawiciele sektora publicznego stanowią mniej niż 30% składu Rady. Członkowie Rady powoływani są przez WZC. Zgodnie z Regulaminem Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” w jej skład może wchodzić od 14 do 21 osób reprezentujących obszar wszystkich gmin wchodzących w skład LGD oraz wszystkie sektory (**publiczny, gospodarczy i społeczny w tym mieszkańców**). Walne Zebranie Członków podjęło uchwałę o powołaniu 15 członków Rady:

1. Sektor publiczny – 3 osoby reprezentujące gminy,
2. Sektor gospodarczy – 5 osób reprezentujących 3 podmioty gospodarcze, 1 spółdzielnię socjalną i 1 rolnik, będących członkami Rady Decyzyjnej;
3. Sektor społeczny – 7 osób reprezentujących różne podmioty społeczne, takie jak: OSP, stowarzyszenia i mieszkańcy – będących członkami Rady Decyzyjnej.

W skład Rady Decyzyjnej wchodzi 4 przedstawiciele mieszkańców obszaru LGD. Procentowy udział członków organu decyzyjnego Stowarzyszenia Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA” z poszczególnych sektorów, przedstawia się następująco:

1. Sektor publiczny – 20%;
2. Sektor gospodarczy – 33 %;
3. Sektor społeczny – 47 %.

Ponadto przewiduje się prowadzenie przez Zarząd rejestru interesów członków organu decyzyjnego. Pozwoli to zidentyfikować charakter powiązań poszczególnych członków Rady z wnioskodawcami bądź operacjami. Na podstawie powiązań ustalono, że obecny skład Rady ma powiązania z następującymi grupami interesów:

1. Sektor publiczny – 7 z 15 osób jest powiązanych z sektorem publicznym,
2. Sektor gospodarczy – 6 z 15 osób jest powiązanych z sektorem gospodarczym,
3. Sektor społeczny – 7 z 15 osób jest powiązanych z sektorem społecznym.

Z rejestru interesów wynika, że żaden sektor nie dominuje, biorąc pod uwagę reprezentowaną grupę interesów. Kompetencje osób wchodzących w skład Rady określono w podrozdziale –**Opis struktury LGD**

## **1.7 Charakterystyka rozwiązań stosowanych w procesie decyzyjnym**

Funkcjonowanie Rady określa szczegółowo Regulamin Rady Stowarzyszenia, uchwalany przez WZC. Zapisy dotyczą m.in. organizacji wewnętrznej oraz trybu pracy Rady, konieczności zachowania tzw. parytetu każdorazowo w głosowaniu dotyczącym poszczególnych operacji. Regulamin określa także zasady udziału w pracach Rady, konieczność uzyskania pozytywnego wyniku z testu wiedzy nt. przepisów powszechnie obowiązujących regulujących problematykę PROW 2014-2020 oraz z zakresu LSR, obowiązujących procedur wyboru i kryteriów wyboru. Regulamin wskazuje też przypadki uzasadniające odwołanie członka Rady, wskazuje zasady zachowania bezstronności i poufności podczas głosowania. **Regulamin Rady Stowarzyszenia Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA” dopuszcza możliwość dokonywania oceny operacji przez zespoły**, których liczebność i skład określi Przewodniczący Rady. **Szczegółowo sposób postępowania w przypadku oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, projektów grantowych i operacji własnych opisują procedury oceny i wyboru.** Zgodnie z nimi Przewodniczący zapewnia prawidłowy przebieg procesu oceny i wyboru operacji. Z kolei Sekretarz czuwa nad prawidłowym przebiegiem głosowania, w szczególności nad tym, by w wyborze operacji nie uczestniczyły osoby do tego nieuprawnione, dokonuje zliczenia głosów, czuwa nad poprawnością dokumentacji Rady i jej zgodnością formalną, a w szczególności nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji. Czuwa również nad poprawnością dokonywania ocen pod względem zachowania odpowiedniej proporcji parytetów. **Ustalono również zasady postępowania w przypadku rozbieżnych ocen danej operacji przez poszczególnych członków Rady** – odpowiednie zapisy znajdują się w **procedurach oceny i wyboru w ramach poszczególnych sposobów realizacji operacji**. W procesie oceny i wyboru operacji przewiduje się wykorzystanie Platformy Obsługi Projektów. Jest to innowacyjne rozwiązanie w stosunku do funkcjonującego dotychczas. Polega na zastosowaniu oprogramowania komputerowego pozwalającego na bezpieczne porozumiewanie się członków Rady Decyzyjnej i ocenę wniosków on-line.

## **1.8 Dokumenty regulujące funkcjonowanie LGD**

Najważniejszym dokumentem regulującym funkcjonowanie Stowarzyszenia jest Statut, przyjęty i aktualizowany przez Walne Zebranie Członków (WZC) uchwałą. Reguluje podstawowe zasady działania stowarzyszenia, w tym cele i formy działania, warunki zasady nabycia członkostwa w LGD, określenie władz i ich kompetencji oraz zasad pracy, sposób zarządzania majątkiem stowarzyszenia. Ponadto WZC jest uprawnione do uchwalania i aktualizacji Regulaminu Rady Stowarzyszenia, regulującego funkcjonowanie organu decyzyjnego i sposób przeprowadzania oceny i wyboru operacji do dofinansowania. Dla obsługi Zarządu i Rady Stowarzyszenia funkcjonuje biuro LGD. Organizację i funkcjonowanie biura regulują zapisy Regulaminu biura LGD, przyjmowanego i aktualizowanego uchwałą Zarządu Stowarzyszenia. Regulamin reguluje w szczególności zadania z zakresu obsługi prac Zarządu, Komisji Rewizyjnej i WZC, strukturę organizacyjną, kompetencje wymagane na poszczególnych stanowiskach, zakresy odpowiedzialności poszczególnych pracowników, zasady czasu pracy, kar porządkowych, wynagradzania i premii, kwestie dysponowania środkami pieniężnymi i rozliczeń kosztów podróży. Ponadto aspekty funkcjonowania Stowarzyszenia regulowane są przez:

- Regulamin Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia, podejmowany i aktualizowany uchwałą WZC. Regulamin reguluje m.in. kwestie związane z zasadami zwoływania i sposobem prowadzenia Zwyczajnego i Nadzwyczajnego Zebrania Członków, jego przebiegiem, sposób podejmowania decyzji i dokumentowania.
- Regulamin Komisji Rewizyjnej, podejmowany i aktualizowany uchwałą WZC. Regulamin określa skład Komisji, czas trwania kadencji, zasady wygasania mandatu członka Komisji, uprawnienia Komisji (np. do oceny działalności Zarządu, do zwoływania WZC), zasady sporządzania protokołów z prac Komisji, zasady podejmowania działań w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.
- Regulamin Zarządu Stowarzyszenia, podejmowany i aktualizowany uchwałą WZC. Regulamin reguluje w szczególności czas trwania kadencji, zasady wygasania mandatu członka Zarządu, zasady nadawania członkostwa, zasady określania

systemu zarządzania Stowarzyszeniem, przygotowania sprawozdań finansowych, podziału funkcji w Zarządzie, zasady zwoływania, prowadzenia i protokolowania posiedzeń, zasady głosowania na posiedzeniach i podejmowania uchwał.

Dokumentami regulującymi wybór operacji do dofinansowania są:

1. Podejmowane i aktualizowane przez Zarząd:
  - Procedura oceny i wyboru operacji własnych LGD w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020, - reguluje sposób oceny operacji własnych, ich wyboru, procedurę oceny, ogłaszania i wyboru realizatorów, sposób prowadzenia dokumentacji i informowania, wzory dokumentów.
  - Procedura oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020, - reguluje sposób ogłaszania naborów, składania i wycofywania wniosków, rejestrowania, dokonywania weryfikacji i oceny oraz ustalania kwoty wsparcia, sposób wyboru grantobiorców, przekazywania informacji wnioskodawcom, procedurę odwoławczą, zasady zawierania umów, weryfikacji i rozliczania operacji oraz monitoringu i sprawozdawczości, wzory dokumentów.
  - Procedura oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD” – reguluje sposób ogłaszania naborów, składania i wycofywania wniosków, rejestrowania, dokonywania weryfikacji i oceny oraz ustalania kwoty wsparcia, przekazywania informacji wnioskodawcom, procedurę odwoławczą, wzory dokumentów.
2. Podejmowana i aktualizowana przez WZC:
  - Procedura ustalania kryteriów wyboru operacji i ich zmiany –reguluje sposób ustalania oraz dokonywania zmian kryteriów wyboru i podawania ich do publicznej wiadomości.

## 2 Partycypacyjny charakter LSR

Z uwagi na to, że LGD zakłada współdziałanie podmiotów z trzech sektorów oraz podejście oddolne na każdym z etapów budowania strategii wykorzystywano metody pozwalające zaangażować społeczność lokalną. Sama strategia została opracowana przez pracowników Biura LGD i członków Zarządu oraz przy pomocy lokalnej społeczności (głównie danych zebranych podczas spotkań konsultacyjnych i badań ankietowych). Nie zlecono opracowania Strategii podmiotowi zewnętrznemu. Metody partycypacji zastosowane w kluczowych etapach prac przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 5 Metody partycypacji zastosowane w procesie opracowania Strategii**

| Metody partycypacji                      | Etap I prac nad Strategią - definiowanie potrzeb i analizy SWOT | Etap II prac nad Strategią - określenie celów i wskaźników oraz opracowanie planu działania | Etap III prac nad Strategią - opracowanie zasad wyboru operacji i ustalania kryteriów wyboru | Etap IV prac nad Strategią - opracowanie zasad monitorowania i ewaluacji | Etap V prac nad Strategią- przygotowanie planu komunikacji |
|--|---|---|--|--|--|
| Otwarte spotkania warsztatowe            | X   | X   | X  | X  | X  |
| Badania ankietowe wraz z kartami pomysłu | X   | X   | X  | X  | X  |
| Dyżury telefoniczne                      | X   | X   | X  | X  | X  |
| Punkt konsultacyjny                      | X   | X   | X  | X  | X  |
| Dyżury pracowników on-line               | X   | X   | X  | X  | X  |
| Warsztaty dialogu społecznego            | X   | X   | X  | X  | X  |

Źródło: opracowanie własne

Na poszczególnych kluczowych etapach prac nad Strategią zastosowano 6 partycypacyjnych metod konsultacji. Łącznie podczas konsultacji społecznych oraz w warsztatach dialogu społecznego wzięło udział 331 osób oraz zebrano 354 ankiety. Na podstawie analizy ankiet i list obecności można stwierdzić, że struktura poszczególnych sektorów w przeprowadzonych badaniach przedstawia się następująco: społeczny 76%, gospodarczy 16%, publiczny 8%. Spotkania zostały zorganizowane na terenie każdej z gmin, by zapewnić udział przedstawicieli różnych grup społecznych. W spotkaniach brali udział zarówno mieszkańcy zainteresowani rozwojem gminy, jak i przedstawiciele władz gminy, podmioty gospodarcze i organizacje społeczne oraz grupy nieformalne, w tym parafie. Dzięki podzieleniu prac nad Strategią na kilka etapów i wdrożeniu różnych metod włączania mieszkańców i innych podmiotów związanych z gminami tworzącymi Grupę możliwe było uzyskanie pełnego obrazu obszaru objętego Strategią.

### ***Etap I prac nad Strategią-definiowanie potrzeb i analiza SWOT***

Przeprowadzono cykl 7 otwartych spotkań warsztatowych oraz 1 warsztat dialogu społecznego z przedstawicielami samorządów gminnych. W spotkaniach uczestniczyło łącznie 167 osób:

- 28.08.2015 – w gminie Szczurowa,
- 03.09.2015 – w gminie Drwinia,
- 08.09.2015 – w gminie Rzezawa,
- 15.09.2015 – w gminie Bochnia,
- 21.09.2015 – w gminie Koszyce,
- 25.09.2015 – w gminie Nowe Brzesko,
- 29.09.2015 – w gminie Kazimierza Wielka.

Spotkania zostały zorganizowane w każdej z gmin, ponieważ ich celem było zarówno opracowanie analizy SWOT, jak i przeprowadzenie kampanii informacyjnej dotyczącej opracowania LSR. Z przeprowadzonych spotkań sporządzono wskazania mocnych i słabych stron obszaru, określono cele i wskaźniki, opracowano plan działania, określono efekty realizacji LSR. W powiązaniu z dostępnymi danymi statystycznymi możliwe było opracowanie pełnej diagnozy obszaru objętego strategią i wyodrębnienie grup defaworyzowanych. Przeprowadzono także badania ankietowe na grupie 196 respondentów. Ankiety zostały rozdysponowane na całym obszarze LGD i były wypełnione przez przedstawicieli wszystkich trzech sektorów. Respondenci wskazywali m.in. obszary wymagające z ich punktu widzenia największej interwencji i wymagające uwzględnienia w strategii. Celem ankiety było poznanie opinii i preferencji mieszkańców związanych z postrzeganiem jakości życia na obszarze LGD oraz wskazywano propozycje realizacji projektów. Ponadto zastosowano metody udzielania informacji i doradztwa bezpośrednio w biurze Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” przez pracowników biura, dyżury telefoniczne oraz rozpowszechnianie ankiety przez stronę internetową LGD (dyżur pracowników on-line).

### ***Etap II prac nad Strategią - określenie celów i wskaźników oraz opracowanie planu działania***

W dniu 4 listopada 2015r. zorganizowano otwarte spotkanie warsztatowe oraz w dniu 2 listopada 2015r. - warsztat dialogu społecznego z przedstawicielami samorządów gminnych. Łącznie w spotkaniach wzięło udział 73 osoby. Prowadzono doradztwo bezpośrednio w biurze LGD, a także telefonicznie. Wykorzystano także drogę mailową do zgłaszania uwag i wniosków. Ponadto wykorzystano badanie ankietowe na grupie 196 respondentów. Każdy z trzech sektorów był reprezentowany wśród respondentów. Pozwoliło to na zdefiniowanie celów i pożądaných efektów realizacji strategii. Ponadto na stronie internetowej na bieżąco podawane były informacje dot. prowadzonych konsultacji. Wnioski, które wpłynęły w ramach konsultacji zostały poddane przez pracowników biura we współpracy z Zarządem analizie i w dużej części przyjęte. Z kolei część została odrzucona, mając na uwadze jakość i cel, jakiemu ma służyć Strategia.

### ***Etap III prac nad Strategią - opracowanie zasad wyboru operacji i ustalania kryteriów***

Przeprowadzono 1 warsztat dialogu społecznego z przedstawicielami samorządów gminnych w dniu 10 grudnia, oraz 2 otwarte spotkania warsztatowe w dniach 20 listopada i 3 grudnia. Uczestniczyło w nich łącznie 91 osób. Wykorzystano również wszystkie wyżej wymienione metody partycypacji.

### ***Etap IV prac nad Strategią - opracowanie zasad monitorowania i ewaluacji***

Wykorzystano doradztwo i przyjmowanie sugestii i wniosków bezpośrednio podczas dyżurów w biurze LGD, telefonicznie oraz drogą mailową. Ponadto przeprowadzono 1 warsztat dialogu społecznego z przedstawicielami samorządów gminnych w dniu 10 grudnia, oraz 2 otwarte spotkania warsztatowe w dniach 20 listopada i 3 grudnia. Uczestniczyło w nich łącznie 91 osób. Dodatkowo na tym etapie wykorzystano wyniki badań własnych i ewaluację strategii wdrażanej w okresie finansowania 2007-2013.

### ***Etap V prac nad Strategią - przygotowanie planu komunikacji***

Wykorzystano przede wszystkim badanie ankietowe na grupie 158 respondentów. Opracowana w tym celu ankieta dotyczyła preferencji mieszkańców w zakresie komunikacji na różnych etapach wdrażania LSR. Przygotowanie planu komunikacji było również przedmiotem warsztatu dialogu społecznego z przedstawicielami samorządów gminnych w dniu 10 grudnia, oraz podczas 2 otwartych spotkań warsztatowych w dniach 20 listopada i 3 grudnia, w których wzięło udział 91 osób. Skorzystano z metody konsultacji podczas dyżurów w biurze LGD, telefonicznie oraz drogą mailową. Dodatkowo wykorzystano wyniki badań własnych. Dzięki temu zostały wyodrębnione metody, które w opinii późniejszych odbiorców działań komunikacyjnych są najbardziej adekwatne.

### ***Podsumowanie prac nad Strategią – konsultacje dokumentu***

Ostatnim etapem było poddanie konsultacjom opracowanej końcowej wersji dokumentu przed zatwierdzeniem jej przez Nadzwyczajne Walne Zebranie Członków. Informacja o możliwości zapoznania się i wnoszenia uwag do projektu dokumentu w biurze Grupy została zamieszczona na stronie internetowej LGD. Podczas każdego z etapów opracowywania Strategii pracownicy biura udzielali informacji oraz przyjmowali sugestie i wnioski mieszkańców i podmiotów zainteresowanych wdrożeniem LSR bezpośrednio w siedzibie Biura, telefonicznie i drogą mailową. Informacje o procesie pisania LSR oraz możliwości wniesienia nowych pomysłów czy uwag, były również zamieszczane na tablicach ogłoszeń w urzędach gmin członkowskich, oraz ogłaszane przez parafie. Ważnym elementem komunikacji z podmiotami i osobami zaangażowanymi w realizację LSR była strona internetowa <http://www.cenoma.pl/>, na której na bieżąco umieszczane były informacje dot. planowanych spotkań i poszczególnych etapów prac nad strategią. Wnioski, które wpłynęły w ramach konsultacji zostały poddane przez pracowników biura we współpracy z Zarządem analizie i w dużej części przyjęte. Z kolei część została odrzucona, mając na uwadze jakość i cel, jakimi ma służyć Strategia. Wnioski te dotyczyły jednostkowych problemów, które nie były akceptowane przez większość mieszkańców. Wykorzystanie tak dużej ilości metod partycypacyjnych na wszystkich etapach budowy Strategii jest innowacyjnym podejściem, niestosowanym do tej pory przy opracowaniu strategii ponadlokalnej na analizowanym obszarze. Zakłada się zaangażowanie społeczności lokalnej również na etapie wdrażania strategii, przede wszystkim drogą informowania poprzez Internet, telefonicznie oraz podczas bezpośrednich kontaktów (konsultacje w biurze LGD, spotkania informacyjno-konsultacyjne). Poza tym na potrzeby systemu ewaluacji i monitoringu zakłada się przeprowadzenie ankietyzacji celem uzyskania danych niezbędnych do oceny badanych aspektów wdrażania strategii.

### ***Aktualizacja dokumentu***

W przypadku konieczności aktualizacji strategii zakłada się przeprowadzenie spotkań konsultacyjnych oraz prowadzenie konsultacji drogą mailową, telefoniczną i bezpośrednio w biurze LGD. Zakłada się również umieszczenie propozycji zmian na stronie internetowej LGD. Potrzeba aktualizacji Strategii może się pojawić w wyniku zmiany przepisów regulujących kwestie RLKS lub znaczącej zmiany warunków realizacji Strategii (np. zmiany danych dot. obszaru). Ewentualnym wskazaniem do aktualizacji Strategii mogą się okazać wyniki przeprowadzonych kontroli/ocen/monitoringu/ewaluacji i konieczność wdrożenia zaleceń pokontrolnych. Ewentualny wniosek o aktualizację Strategii może złożyć każdy organ Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, tj. Rada, Zarząd, Komisja Rewizyjna lub grupa min. 10% członków Stowarzyszenia. Procedurę aktualizacji LSR zawiera **Załącznik nr 1 – Procedura aktualizacji LSR**. Dane z konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze objętym LSR oraz wyniki, zostały zaprezentowane w odpowiednich rozdziałach strategii, tj: **Diagnoza – opis obszaru i ludności, Analiza , Cele i wskaźniki, Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru, Plan komunikacji i Monitoring i ewaluacja**. Dane z konsultacji społecznych przeprowadzonych na obszarze objętym LSR, które zostały wykorzystane do opracowania LSR:

- dane dotyczące walorów obszaru LGD,
- pozytywne i negatywne czynniki zewnętrzne oraz wewnętrzne,
- główne cele i preferowane projekty,
- wstępny harmonogram działania,
- propozycje kryteriów wyboru operacji w poszczególnych kategoriach, poziom dofinansowania,
- preferowany sposób aktualizacji i monitorowania, realizacji strategii,
- preferowany sposób komunikacji ze społecznością lokalną.

Wnioski zgłaszane przez poszczególne grupy docelowe przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 6 Przepisane wnioski do grup docelowych objętych badaniem**

| Lp. | Sektor                | Główne wnioski grupy docelowej  |
|-----|-----------------------|---|
| 1   | Gospodarczy           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- preferencje w zakładaniu działalności gospodarczej i utrzymaniu miejsc pracy,</li> <li>- tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości (uzbrojenie terenów inwestycyjnych, dostępność komunikacyjna)</li> <li>- podniesienie kwalifikacji w zarządzaniu i prowadzeniu działalności,</li> <li>- stworzenie możliwości do integracji środowiska biznesu,</li> <li>- tworzenie instytucji okołobiznesowych,</li> <li>- dostosowanie rolnictwa do zmieniającego się otoczenia.</li> </ul>   |
| 2   | Społeczny             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzbogacenie oferty spędzania wolnego czasu,</li> <li>- pielęgnacja wielopokoleniowych więzi społecznych,</li> <li>- budowa/remonty/modernizacja infrastruktury publicznej w tym dróg, szkół, instytucji kultury,</li> <li>- utworzenie nowych miejsc pracy,</li> <li>- renowacja zabytków, w tym należących do osób prywatnych,</li> <li>- turystyczne wykorzystanie walorów przyrodniczych i kulturowych,</li> <li>- rozwój agroturystyki, w tym turystyki weekendowej,</li> <li>- działania na rzecz tradycji i produktów lokalnych i zwiększenie integracji społecznej,</li> <li>- wsparcie finansowe działań społecznych i pomoc organizacyjna.</li> </ul> |
| 3   | Publiczny             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie środków na inwestycje publiczne,</li> <li>- zwiększenie roli instytucji społecznych w realizacji zadań publicznych,</li> <li>- podniesienie świadomości mieszkańców w zakresie ochrony środowiska i wykorzystaniu energii odnawialnej,</li> <li>- konieczność kultywowania tradycji ludowych wśród mieszkańców,</li> <li>- poprawa estetyki miejsc publicznych i podniesienie bezpieczeństwa publicznego,</li> <li>- promocja i tworzenie terenów inwestycyjnych.</li> </ul>   |
| 4   | grupy de faworyzowane | <ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie liczby miejsc pracy,</li> <li>- ulgi i pomoc w zakładaniu działalności gospodarczej oraz premiowanie przedsiębiorstw zatrudniających osoby z grup defaworyzowanych,</li> <li>- organizowanie różnych form zagospodarowania czasu wolnego w celu integracji społecznej i przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu,</li> <li>- aktywizacja poprzez organizowanie szkoleń, kursów, warsztatów,</li> <li>- zapewnienie bezpłatnej profesjonalnej obsługi medycznej,</li> <li>- zorganizowanie różnych form opieki nad dziećmi (żłobki, przedszkola, zajęcia świetlicowe).</li> </ul>   |

*Źródło: opracowanie własne*

Wyniki analizy wniosków – konieczne działania:

1. Wsparcie przedsiębiorczości i tworzenie miejsc pracy,
2. Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w celu poprawy funkcjonalności, estetyki i ład przestrzennego, a także bezpieczeństwa mieszkańców,
3. Działania proekologiczne i prośrodowskowe,
4. Stworzenie oferty czasu wolnego i ochrona lokalnego dziedzictwa kulturalnego, przyrodniczego i historycznego,
5. Wsparcie ekonomii społecznej,
6. Turystyczne wykorzystanie zasobów regionu LGD.

W wyniku analizy wniosków zostały opracowane cele i wskaźniki ich realizacji, a także kryteria wyboru. Metody wykorzystywane w celu animacji społeczności lokalnej, wraz z metodami mierzenia, zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Dodatkowo LGD będzie współpracowało z Powiatowym Urzędem Pracy, Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Centrami Aktywizacji Zawodowej. Metody współpracy zostały wypróbowane i sprawdzone w poprzednim okresie programowania.

Pracownicy biura zajmują się również aktywizacją i animacją mieszkańców oraz współpracą partnerską. Ocena animacji lokalnej, wykonywana jest podczas ewaluacji wdrażania LSR, na podstawie wypełnionych ankiet dotyczących oceny pracy biura, która

stanowi zał. do Regulaminu biura, a pomiar efektywności działań animacyjnych dokonywany jest raz do roku, na podstawie list obecności i rejestru udzielonego doradztwa.

**Tabela 7 Planowane zadania w zakresie animacji**

| Lp. | Zadanie  | Uczestnicy  | Cel   | Czas realizacji                              | Metoda mierzenia  |
|-----|--|---|---|--|---|
| 1   | Spotkania konsultacyjne i szkolenia  | Potencjalni wnioskodawcy  | Omówienie zakresu wsparcia, warunków ubiegania się o dofinansowanie, zmiana kryteriów wyboru projektów, zmiany zapisów w LSR  | Min 40 spotkań w całym okresie programowania | Lista obecności, ankieta  |
| 2   | Spotkania podczas sesji Rady Gmin  | Wójtowie, radni, sołtysi, lokalni liderzy, organizacje pozarządowe  | Przedstawienie warunków ubiegania się o dofinansowanie, omówienie zasad ewentualnej współpracy z LGD w zakresie zadań publicznych m.in. promocji lokalności, działań na rzecz integracji mieszkańców, upowszechniania kultury i tradycji, promocji zatrudnienia | 7 spotkań w 2016 roku                        | Lista obecności, ankieta  |
| 3   | Spotkanie podsumowujące  | Mieszkańcy obszaru LGD, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, lokalni liderzy, przedstawiciele JST, sołtysi, radni, parafie                                      | Podsumowanie całego okresu programowego PROW 2014-2020, omówienie pracy biura, wyszczególnienie zrealizowanych projektów  | 1 spotkanie w 2024 roku                      | Lista obecności   |
| 4   | Doradztwo w biurze LGD i za pośrednictwem poczty e-mail                      | Mieszkańcy obszaru LGD, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, lokalni liderzy, przedstawiciele JST, sołtysi, radni, parafie                                      | Informowanie o zakresie wsparcia, o warunkach ubiegania się o dofinansowanie, informowanie o możliwości współpracy  | Cały okres programowy                        | Rejestr udzielonego doradztwa, ankieta, analiza złożonych, wybranych zrealizowanych i niezrealizowanych wniosków przez korzystających z doradztwa |
| 5   | Prowadzenie strony LGD, Newsletter LGD, bezpłatny biuletyn, ulotka, artykuły | Mieszkańcy obszaru LGD, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, lokalni liderzy, przedstawiciele JST, sołtysi, radni, parafie, potencjalni wnioskodawcy, PUP, GOPS | Informowanie o bieżącej pracy biura, planowanych oraz zrealizowanych przedsięwzięciach, przedstawienie zakresu wsparcia, warunków ubiegania się o dofinansowanie, informowanie o możliwości współpracy, promocja regionu  | Cały okres programowy                        | Ankieta   |
| 6   | Warsztaty, wizyty studyjne, wystawy, konferencje, konkursy                   | Mieszkańcy obszaru LGD, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, lokalni liderzy, przedstawiciele JST, sołtysi, radni, parafie, potencjalni wnioskodawcy            | Podniesienie wiedzy, kompetencji i umiejętności mieszkańców, zaspokojenie potrzeb kulturalnych i integracyjnych mieszkańców, promocja lokalności  | Cały okres programowy                        | Lista obecności, ankieta  |
| 7   | Projekty współpracy  | Mieszkańcy obszaru LGD, GOPS, JST, organizacje pozarządowe, LGD, PUP  | Promocja regionu, zaspokojenie potrzeb kulturalnych i integracyjnych mieszkańców  | Min.2 projekty w całym okresie programowym   | Lista obecności, ankieta  |

Źródło: opracowanie własne

### 3 Diagnoza – opis obszaru i ludności

Dokonano ponownej diagnozy obszaru na przełomie maj/ czerwiec 2021 roku, z uwagi na możliwość ubiegania się o dodatkowe środki przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”.

Diagnozę przeprowadzono poprzez ogłoszenie konsultacji społecznych, które prowadzone były za pośrednictwem kontaktu telefonicznego, mailowo i stacjonarnie w biurze Stowarzyszenia. Społeczność przede wszystkim kontaktowała się bezpośrednio z LGD poprzez min. uczestnictwo w spotkaniu konsultacyjnym. LGD przeprowadziło spotkanie z przedstawicielami gmin członkowskich nt. dodatkowych środków. Ponadto Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA” przekazała do punktów informacyjnych każdej z gmin członkowskiej tj. Urzędów Gmin, Gminnych Centrów Kultury, ankiety nt. dodatkowych środków oraz udostępniła je w biurze Stowarzyszenia jak również opublikowała ankietę na stronie internetowej. Przedstawiono wstępne koncepcje zmian LSR na stronie i ogłoszono konsultacje społeczne podczas których również przyjmowano ankiety oraz zorganizowano spotkanie ze społecznością lokalną, organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami gospodarczymi.

Z głęboko przeprowadzonej analizy środowiska, uwarunkowań wewnętrznych oraz zewnętrznych, analizy interesariuszy projektów, diagnozy obszaru w tym również konsultacji społecznych, wypracowanych wniosków na podstawie rozdysponowanych ankiet stwierdzono iż ok. 60% ankietowanych jest za przekazaniem dodatkowych środków zgodnie z wytycznymi ze strony Ministerstwa, na przedsięwzięcie *I.1.1 Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych producentów i usługodawców z wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych*, oraz na przedsięwzięcie *II.1.1 „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych”*. Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA” mając na uwadze głos społeczności oraz doświadczenia w przeprowadzaniu tego typu konkursów w tym na podejmowanie działalności gospodarczej, stwierdza iż przedmiotowa alokacja środków na dane przedsięwzięcie jest jak najbardziej zasadna biorąc pod uwagę również rosnące zapotrzebowanie na rynku na tworzenie nowych przedsiębiorstw, poza tym w ubiegłych naborach jakie Stowarzyszenie ogłaszało zainteresowanie było tak duże że ok. 30 % złożonych wniosków musiało pozostać umieszczonych na liście rezerwowej ze względu na brak miejsc w limicie środków wskazanych w naborze. Ze względu na istniejące dodatkowe oszczędności w przedsięwzięciu *„Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych producentów i usługodawców z wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych”* wynikające z przeliczeń EURO, oraz sytuację na rynku gospodarczym wraz z rosnącymi cenami oraz efektywną i sprawną realizację wskaźników założonych w przedmiotowym LSR, postanowiono o zwiększeniu dofinansowania na PREMIĘ w wysokości 65 000,00 zł. Dodatkowe środki zostaną przeznaczone w ilości ok. 37 % tych środków na otwarcie działalności gospodarczej, co przyczyni się do powstania minimum 17 nowych przedsiębiorstw. *Mając na uwadze badania i wyniki ankiet tj. 60,14 % ankietowanych wskazało jako dwa najpilniejsze działania jakie należy podjąć na Obszarze Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” to nowe miejsca pracy i rozwój przedsiębiorczości oraz infrastruktura publiczna i przestrzenna, Stowarzyszenie zdecydowało o przeniesieniu dodatkowych oszczędności z przewalutowania euro na przedsięwzięcie „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych” –ze względu na rosnące ceny na rynku lokalnym usług i materiałów budowlanych oraz duże zapotrzebowanie ze względu na duży obszar obejmujący LSR tj. 7 gmin, 153 sołectwa oraz ponad 74 tys. mieszkańców, aby zapewnić trwałą i spełniającą wszelkie oczekiwania i zapotrzebowania danych regionów infrastrukturę należy przeznaczyć zdecydowanie większą ilość środków. Ze względu na efektywne wdrażanie LSR a tym samym realizację zakładanych wskaźników w oparciu o doświadczenia i ciągłą ruchomość realizacji tych wskaźników podjęto powyższą decyzję skupiając się na rzeczywistym do realizacji poziomem na obszarze Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.*

Diagnoza obszaru i ludności została przygotowana z wykorzystaniem informacji zdobytych podczas procesu opracowywania Strategii z wykorzystaniem różnych metod partycypacyjnych. Skutkiem czego są dogłębne dane, nie zawsze publikowane w dostępnych źródłach informacji. W wyniku tego m.in. mogły zostać szczegółowo określone grupy szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji LSR. Wyniki partycypacyjnych metod tworzenia strategii stanowiły uzupełnienie danych statystycznych i powszechnie dostępnych (publikacje, opracowania, raporty).

#### 3.1 Grupy szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji LSR oraz obszary interwencji

Z LSR związane są różne grupy interesów, w szczególności:

- mieszkańcy obszaru z uwzględnieniem grup defaworyzowanych,
- organizacje społeczne,
- przedsiębiorcy, w tym rolnicy,
- władze publiczne.



Grupę mieszkańców charakteryzuje przede wszystkim sytuacja demograficzna (por. Tabela 8). Dane statystyczne wskazują na malejący trend jeśli chodzi o liczbę ludności obszaru LGD. Jedynie w gminie Rzezawa i Bochnia wzrasta liczba ludności. W tych gminach też mamy do czynienia z największą gęstością zaludnienia. Ogólnie cały obszar ma powierzchnię 721 km<sup>2</sup>, Największy teren zajmuje gmina Kazimierza Wielka (ponad 14 tys. ha), najmniejszy – gmina wiejsko-miejska Nowe Brzesko (5 442 ha). Średnia gęstość zaludnienia wynosi ponad 103 osoby/km<sup>2</sup>

**Tabela 8 Sytuacja demograficzna w gminach tworzących LGD**

| Gmina             | Liczba ludności (osoby)<br>stan na 31.12.2012 | Liczba ludności (osoby)<br>stan na 31.12.2013 | Liczba ludności (osoby)<br>stan na 31.12.2014 |
|-------------------|---|---|---|
| Bochnia           | 19091   | 19305   | 19421   |
| Drwinia           | 6539  | 6513  | 6484  |
| Rzezawa           | 11072   | 11087   | 11128   |
| Koszyce           | 5711  | 5681  | 5651  |
| Nowe Brzesko      | 5830  | 5812  | 5812  |
| Szczurowa         | 9771  | 9746  | 9709  |
| Kazimierza Wielka | 16774   | 16591   | 16503   |
| <b>RAZEM</b>      | <b>74788</b>                                  | <b>74735</b>                                  | <b>74708</b>                                  |

Źródło: <http://stat.gov.pl/> - Bank Danych Lokalnych

**Tabela 9 Ludność wg płci i grup wieku – stan na 31.12.2013 r.**

| Gmina             | Ogółem (osoba) – 2013 r. |              |              | W wieku przedprodukcyjnym - 14 lat i mniej (osoba) – 2013 r. |             |             | W wieku produkcyjnym: 15-59 lat kobiety, 15-64 lata mężczyźni (osoba) – 2013 r. |              |              | W wieku poprodukcyjnym (osoba) – 2013 r. |             |             |
|-------------------|--------------------------|--------------|--------------|--|-------------|-------------|---|--------------|--------------|--|-------------|-------------|
|                   | ogółem                   | mężczyźni    | kobiety      | ogółem   | mężczyźni   | kobiety     | ogółem  | mężczyźni    | kobiety      | ogółem                                   | mężczyźni   | kobiety     |
| Bochnia           | 19305                    | 9534         | 9771         | 3296   | 1690        | 1606        | 13042   | 6894         | 6148         | 2967                                     | 950         | 2017        |
| Drwinia           | 6513                     | 3233         | 3280         | 1058   | 540         | 518         | 4350  | 2328         | 2022         | 1105                                     | 365         | 740         |
| Rzezawa           | 11087                    | 5487         | 5600         | 1919   | 973         | 946         | 7606  | 4021         | 3585         | 1562                                     | 493         | 1069        |
| Koszyce           | 5681                     | 2741         | 2940         | 785  | 391         | 394         | 3730  | 1957         | 1773         | 1166                                     | 393         | 773         |
| Nowe Brzesko      | 5812                     | 2895         | 2917         | 879  | 469         | 410         | 3866  | 2064         | 1802         | 1067                                     | 362         | 705         |
| Szczurowa         | 9746                     | 4870         | 4876         | 1504   | 770         | 734         | 6477  | 3522         | 2955         | 1765                                     | 578         | 1187        |
| Kazimierza Wielka | 16591                    | 8073         | 8518         | 2081   | 1053        | 1028        | 11097   | 5939         | 5158         | 3413                                     | 1081        | 2332        |
| <b>RAZEM</b>      | <b>74735</b>             | <b>36833</b> | <b>37902</b> | <b>11522</b>   | <b>5886</b> | <b>5636</b> | <b>50168</b>  | <b>26725</b> | <b>23443</b> | <b>13045</b>                             | <b>4222</b> | <b>8823</b> |

Źródło: <http://stat.gov.pl/> - Bank Danych Lokalnych

Dane wskazują na stopniowy spadek liczby osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym, z kolei grupa mieszkańców w wieku poprodukcyjnym wzrasta. Grupa osób starszych 50+ powinna być tym bardziej wspierana i aktywizowana. Najczęściej są to osoby posiadające dużą wiedzę na temat historii czy kultury obszaru, posiadające dużo znajomości i kontaktów. Odpowiednie przedsięwzięcia mogą pozwolić wykorzystać te doświadczenia i potencjał. Zmiana liczby ludności wynika z przyrostu naturalnego i z sytuacji migracyjnej. Jak wskazują dane jedynie w dwóch gminach przyrost naturalny był dodatni, podobnie jeśli chodzi o dane dot. salda migracji. Wzrastająca liczba ludności w Bochni wynika z mody na osiedlanie się mieszkańców miast (w tym wypadku

przede wszystkim miasta Bochnia) na obszarach wiejskich. Przy poprawiającej się infrastrukturze drogowej oraz spopularyzowaniu tzw. telepracy, ludzie wybierając miejsce zamieszkania nie przywiązują już takiej uwagi do bliskości miejsca pracy. Wzrasta mobilność społeczeństwa. Jednak warunki pracy, sytuacja na rynku pracy i klimat dla przedsiębiorczości nadal pozostaje ważnym czynnikiem przy wyborze miejsca zamieszkania. Stąd też konieczność wspierania istniejących i nowych przedsiębiorców. Obszar LGD powinien wzmacniać konkurencyjność oferowanych usług społecznych i publicznych. Podnoszenie jakości oferty edukacyjnej i kulturalnej może być czynnikiem przyciągającym nowych mieszkańców i zachęcających obecnych do dalszego zamieszkiwania na tym terenie. Zagrożenie związane z tendencją do „odpływu” młodych mieszkańców poza obszar LGD (do dużych ośrodków miejskich typu Kraków czy Tarnów lub za granicę) zostało wskazane podczas spotkań konsultacyjnych przeprowadzonych na potrzeby diagnozy i analizy SWOT.

**Tabela 10 Ruch naturalny w gminach LGD - stan na 31 XII 2014**

| Gmina             | Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców | Saldo migracji na 1000 mieszkańców | Saldo migracji zagranicznych |
|-------------------|--|------------------------------------|------------------------------|
| Bochnia           | 4,7                                    | 1,1                                | 0,72                         |
| Drwinia           | -2                                     | -1,7                               | 0,15                         |
| Rzezawa           | 2,2                                    | -0,5                               | -1,62                        |
| Koszyce           | -4,8                                   | -1,6                               | -0,53                        |
| Nowe Brzesko      | 1,4                                    | -0,3                               | -0,17                        |
| Szczurowa         | -5,8                                   | 2,6                                | 0                            |
| Kazimierza Wielka | -4,4                                   | -2,4                               | 0,06                         |

Źródło: <http://stat.gov.pl/> - Bank Danych Lokalnych

Na postrzeganie warunków życia na obszarze ogromny wpływ ma także sektor organizacji pozarządowych, działających głównie w sferze kultury i aktywizacji społeczności lokalnych. Tego rodzaju podmioty wykorzystują lokalne zasoby i dziedzictwo kulturowe, by kultywować tradycje i wzmacniać poczucie tożsamości lokalnej. Podmioty te zazwyczaj nie dysponują znacznym majątkiem ani środkami własnymi, a swoją działalność opierają na nieodpłatnej pracy członków. Bardzo często inicjatywy grup społecznych zorganizowanych formalnie lub nieformalnie, pozwalają zwiększyć atrakcyjność oferty spędzania czasu wolnego, co także jest czynnikiem poprawiającym postrzeganie warunków życia na obszarze. **Na podstawie diagnozy obszaru LGD, zidentyfikowano następujące grupy szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji LSR:**

- Grupy defaworyzowane – jako osoby zagrożone wykluczeniem społecznym, do których skierować należy przede wszystkim działania związane z kształtowaniem i promocją postaw przedsiębiorczych, komercjalizacją usług oferty czasu wolnego, a także rozwojem infrastruktury użyteczności publicznej, w tym przede wszystkim: kobiety, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni do 25 roku życia, osoby długotrwale bezrobotne, osoby bez doświadczenia zawodowego, osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu ubóstwa,
- organizacje pozarządowe, OSP, grupy nieformalne, w tym Koła Gospodyń Wiejskich, zespoły regionalne i ludowe itp., tzw. trzeci sektor – działalność tych podmiotów jest przejawem aktywności obywatelskiej, zmierzającej przede wszystkim do utrzymania tradycji i kultury oraz podejmującym inicjatywy na rzecz ochrony środowiska przyrodniczego i zagwarantowania spójności społecznej obszaru. Podmioty te często opierają się na pracy społecznej członków i na wolontariacie, nie dysponują znaczącym potencjałem finansowym, stąd konieczność ich wsparcia,
- Jednostki samorządu terytorialnego – jako podmioty odpowiedzialne m.in. za rozwój infrastruktury i oferty czasu wolnego,
- Mieszkańcy obszaru – odbiorcy usług, w tym usług realizowanych przez JST, a także jako podmioty współodpowiedzialne za politykę kulturalną, społeczną,
- Przedsiębiorcy i podmioty gospodarcze (w szczególności działające lub planujące działania w sferze turystyki), lokalni wytwórcy – podmioty, które dysponujące możliwościami przywrócenia osób z grup defaworyzowanych do życia społecznego i na rynek pracy,
- Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA” – podmiot inicjujący oraz działający na rzecz integracji i rozwoju oferty czasu wolnego, podtrzymywania lokalnej tradycji i kultury, zwiększania aktywności społeczności lokalnych obszaru LGD oraz kształtowania i animowania postaw przedsiębiorczych.

**Tabela 11 Zestawienie problemów i obszarów interwencji odnoszących się do poszczególnych grup**

| Grupa związana z obszarem LGD  | Problemy   | Obszary interwencji  |
|--|--|--|
| <p><b>grupy defaworyzowane: kobiety, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni do 25 roku życia, osoby długotrwale bezrobotne, osoby bez doświadczenia zawodowego, osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu ubóstwa</b></p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• niedostateczna ilość miejsc pracy,</li> <li>• pogarszająca się kondycję finansową gospodarstw domowych,</li> <li>• starzenie się społeczeństwa,</li> <li>• depopulacja,</li> <li>• niedostosowanie infrastruktury lokalnej do zmieniających się potrzeb społeczności,</li> <li>• zagrożenie patologiami,</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• preferencje dla osób chcących podjąć działalność gospodarczą,</li> <li>• dodatkowe punkty w ramach kryteriów dla przedsiębiorców tworzących miejsca pracy dla osób z grup defaworyzowanych,</li> <li>• preferencyjne kryteria wyboru nakierowane na kształtowanie i promocję postaw przedsiębiorczych,</li> <li>• podejmowanie działań szkoleniowo-doradczych,</li> <li>• aktywizacja społeczności lokalnej,</li> <li>• włączenie grup zagrożonych marginalizacją w wydarzenia społeczno – integracyjne,</li> <li>• przeprowadzanie akcji podnoszących świadomość i tożsamość lokalną,</li> </ul> |
| <p><b>Organizacje pozarządowe/mieszkańcy</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ograniczone źródła finansowania inicjatyw organizacji społecznych – konieczność wnoszenia wkładu własnego finansowego,</li> <li>• niechęć młodych ludzi do angażowania się w działalność nieodpłatną,</li> <li>• pogarszający się stan infrastruktury, którą dysponują organizacje społeczne,</li> <li>• rosnące skomplikowanie przepisów prawnych regulujących działalność organizacji,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• możliwość pozyskiwania środków za pośrednictwem LGD,</li> <li>• preferencyjne warunki dotyczące realizacji projektów – brak wkładu własnego,</li> <li>• aktywizacja społeczności lokalnej poprzez możliwość realizacji różnych konkursów, przedsięwzięć edukacyjnych, szkoleniowych i kulturalnych,</li> <li>• zwiększenie roli w realizacji zadań publicznych,</li> </ul>  |
| <p><b>Przedsiębiorcy, w tym rolnicy</b></p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ograniczone możliwości dofinansowywania przedsięwzięć inwestycyjnych,</li> <li>• rosnące koszty utrzymania pracowników,</li> <li>• niejasne przepisy prawne,</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• możliwość pozyskiwania środków na podejmowanie bądź rozwój działalności gospodarczej,</li> <li>• podnoszenie kompetencji pracowników,</li> <li>• bezpłatne doradztwo,</li> <li>• preferencyjne kryteria wyboru nakierowane na kształtowanie i promocję postaw przedsiębiorczych,</li> </ul>   |
| <p><b>Władze publiczne (jst)</b></p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ograniczone środki finansowe,</li> <li>• rosnąca liczba zadań,</li> <li>• rosnące obciążenie budżetu z tytułu obsługi długu publicznego,</li> <li>• duża zmienność przepisów prawa,</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• sędowanie zadań publicznych na NGO, a tym samym zwiększenie zaangażowania mieszkańców w rozwój lokalny,</li> </ul>  |

Źródło: opracowanie własne

## 3.2 Charakterystyka gospodarki obszaru

### Przedsiębiorczość

Punktem charakterystycznym dla wszystkich gmin tworzących Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA” jest brak funkcjonujących na terenie przedsiębiorstw państwowych. Słabo rozwinięte są podmioty działające w formie spółdzielni – zaledwie kilkanaście na całym obszarze. Jeśli chodzi o spółki handlowe, to na obszarze działa ich ok. 170<sup>1</sup>, z czego zaledwie 12 to spółki z udziałem kapitału zagranicznego. Osoby fizyczne zarejestrowane jako podmioty gospodarcze stanowią ponad 70%. **We wszystkich gminach sekcją skupiającą najwięcej podmiotów gospodarczych jest sekcja „Handel i naprawy” (sekcja G: 25,4% podmiotów). Równie licznie reprezentowane są firmy trudniące się budownictwem (sekcja F: 20,4%).** Trzecie

<sup>1</sup><http://stat.gov.pl/> - Bank Danych Lokalnych – stan na 31 XII 2014

miejsce zajmują podmioty z sekcji C „Przetwórstwo przemysłowe” (9,4%). Po 6% wszystkich podmiotów stanowią podmioty z sekcji H – Transport i gospodarka magazynowa i sekcji SiT – z zakresu pozostałej działalności usługowej (drobne usługi typu fryzjerstwo itp.). Z kolei 5% stanowią podmioty działające w branży edukacja (P). **Wyżej wspomniane branże gospodarki mają kluczowe znaczenie dla rozwoju obszaru. Charakteryzują się dużym potencjałem ekonomiczno-infrastrukturalnym oraz dogodnym położeniem geograficznym.** Jeśli chodzi o porównanie liczby podmiotów w poszczególnych sekcjach PKD (dane statystyczne GUS za 2010 r. i 2013 r.), to dane wskazują, że największy wzrost liczby podmiotów nastąpił w sekcji J – Informacja i komunikacja (wzrost o 40% - wynikający z rosnącego znaczenia ICT), w sekcji Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna (ponad 50-procentowy wzrost, mogący wynikać ze zmiany stylu życia i starzenia się społeczeństwa) oraz w sekcji N – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca (wzrost o ponad 60%, wynikający z rosnącego zapotrzebowania na różnego rodzaju usługi doradcze, wynajem i outsourcing). **Dziedziny te także można uznać na branże rozwojowe.** Mimo obserwowanej tendencji wzrostowej wskaźnik liczby podmiotów zarejestrowanych w bazie REGON na 10 tys. mieszkańców waha się w poszczególnych gminach na poziomie 604, zaś w kraju wskaźnik ten wynosi 1057. Jeśli chodzi o wielkość podmiotów gospodarczych, to na analizowanym obszarze dominują tzw. mikroprzedsiębiorstwa, zatrudniające poniżej 10 osób. Wskazuje to na konieczność podejmowania działań wspierających przedsiębiorczość i pozwalających tworzyć warunki do rozwijania działalności i zwiększania zatrudnienia. W opinii samych mieszkańców brakuje dużych przedsiębiorców, którzy tworzyliby znaczącą liczbę miejsc pracy. Dominują niewielkie przedsiębiorstwa. Zbyt mała liczba tworzonych miejsc pracy była jedną z najczęściej wskazywanych słabych stron obszaru. Kluczową branżą mogłyby się również okazać także **gałęzie przemysłu** wymagające z jednej strony dogodnej lokalizacji w obszarze mało zabudowanym, ale z drugiej strony w niedalekim sąsiedztwie od rynku usług wyspecjalizowanych (Kraków, Tarnów). Na obszarze dostępne są tereny inwestycyjne. Jedynym ograniczeniem dla rozwoju tego rodzaju przedsiębiorstw mogłyby być jedynie bariery związane z kwestiami środowiskowymi, w tym zlokalizowanie na terenie obszarów sieci Natura 2000. **Oprócz wzrostu liczby podmiotów gospodarczych obserwuje się także wzrost liczby podmiotów z zakresu przedsiębiorczości społecznej.** Biorąc pod uwagę dane statystyczne dot. wskaźników: *liczby fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców i nowo zarejestrowanych fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców*, można zauważyć, że w 2010r. nowo zarejestrowane podmioty wystąpiły tylko w Bochni (2 na 10 tys. mieszkańców) i w Kazimierzy Wielkiej (2 na 10 tys. mieszkańców), zaś w 2013 r. było ich już znacznie więcej: 1 nowo zarejestrowany podmiot na 10 tys. mieszkańców w Bochni, 5 - w Drwini, 1 - w Rzeszawie, 4 - w Koszycach i 1 w Kazimierzy Wielkiej. Ogólnie dane wskazują, że wskaźnik *liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców* wzrósł w 2013 r. w porównaniu do 2010 r. w każdej z gmin członkowskich (najwyższy – 38 organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców zanotowano w Drwini, a 37 – w Szczurowej).<sup>2</sup> Oczywiście nie wszystkie te organizacje prowadzą odpłatną działalność pożytku publicznego czy działalność gospodarczą, jednak rosnąca aktywność w tym zakresie ma wpływ na rynek lokalny. Można więc stwierdzić, że zarówno wśród podmiotów gospodarczych działających komercyjnie, jak i wśród podmiotów z zakresu ekonomii społecznej obserwuje się rosnącą aktywność – wzrasta liczba podmiotów z zakresu przedsiębiorczości, w tym organizacji społecznych. Na terenie LGD istnieją 4 strefy aktywności gospodarczej, a kolejne 2 są planowane. Podczas konsultacji metodami partycypacyjnymi stwierdzono, że istnieje potrzeba opracowania kompleksowych ofert inwestycyjnych oraz ich promocja w celu pozyskania inwestorów. Dzięki temu można efektywnie oddziaływać na lokalne życie gospodarcze i przyczynić się do stworzenia miejsc pracy.

## Turystyka

Słabo rozwinięta jest branża związana z obsługą turystów - Sekcja I - Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi stanowi niecałe 2% podmiotów<sup>3</sup>. Z uwagi na walory obszaru, branże te należy uznać za niedostatecznie rozwinięte, wymagające wsparcia poprzez promocję i stworzenie warunków do wykorzystywania lokalnych zasobów kulturowych i przyrodniczych. W przyszłości może się ona stać motorem napędowym dla całej lokalnej gospodarki, wszystkich jej branż. Branże związane z obsługą ruchu turystycznego, głównie z zakwaterowaniem (m.in. hotele, pensjonaty, pokoje gościnne, kwatery agroturystyczne) i bazą gastronomiczną oraz atrakcjami dla odwiedzających stanowią w tym wypadku kluczową branżę rozwojową. Dane statystyczne wskazują na intensyfikację ruchu turystycznego. Poza tym na spotkaniach konsultacyjnych podmioty już działające na rynku wskazywały na rosnące zainteresowanie przyjezdnych obszarem (porównanie: dane dotyczące ruchu

<sup>2</sup> <http://stat.gov.pl/> - Bank Danych Lokalnych

<sup>3</sup> Udział poszczególnych sekcji PKD określono na podstawie danych statystycznych - <http://stat.gov.pl/> - Bank Danych Lokalnych – stan na 31 XII 2014

turystycznego w podrozdziale **Wewnętrzna spójność obszaru**) i konieczność korzystania z zakwaterowania poza terenem LGD. Wyposażenie w obiekty noclegowe jest niezbyt duże. Według danych statystycznych:

- W Bochni funkcjonuje 1 hotel, który w 2014 r. obsłużył 2 736 osób, z czego 571 osób to turyści zagraniczni;
- W Rzeszawie funkcjonują 2 hotele, z których w 2014 r. skorzystało 3428 osób, 1 ośrodek kolonijny, który obsłużył 950 osób i 1 zespół domków turystycznych, z którego skorzystało w ubiegłym roku 9055 osób
- W Nowym Brzesku funkcjonują 4 obiekty, w tym 3 hotele, które obsłużyły łącznie 11 600 turystów,
- W Kazimierzy Wielkiej liczba turystów korzystających z noclegów wynosiła 470.

Biorąc pod uwagę dane dot. korzystających z noclegów w 2014 r. (łącznie 28 239 osób) i liczbę mieszkańców obszaru wg stanu na koniec 2014 r. (74 708 osób), można obliczyć wskaźnik Schneidera<sup>4</sup>. W 2014 r. wskaźnik ten wyniósł 37,8 i jest on wartością niezbyt wysoką, ale nie odbiega znacząco od wskaźnika dla większości powiatów w województwie małopolskim. Wzmocnienie promocji walorów obszaru przyczyniłoby się do intensyfikacji ruchu turystycznego w obrębie obszaru LGD. Rozwijanie tego rodzaju działalności gospodarczej może stanowić alternatywę dla rolnictwa oraz pomysłu na własną działalność gospodarczą. Niedostateczna promocja walorów turystycznych obszaru była wskazywana na spotkaniach konsultacyjnych jako słaba strona obszaru. Ponadto wskazywano też na niedostateczną promocję łowiectwa, brak wykorzystania potencjału tkwiącego w walorach przyrodniczych, w tym rzek i zbiorników wodnych, niedostateczne oznakowanie istniejących atrakcji turystycznych oraz małą popularność agroturystyki, jako formy działalności. Branża związana z ruchem turystycznym jest obecnie jedną z kluczowych branż rozwojowych na obszarze.

#### Charakterystyka obszarów atrakcyjnych turystycznie

Dużym atutem obszaru LSR jest możliwość wykorzystania walorów przyrodniczych i kulturalnych oraz historycznych na rzecz turystyki. Istnieje kilkadziesiąt obiektów wpisanych do rejestru zabytków i kilkaset objętych ochroną konserwatorską. Są to zespoły dworskie, obiekty sakralne, pałace, klasztory, baszty, tradycyjne budynki mieszkalne, zabudowania gospodarcze, cmentarze. Zespoły dworskie pełnią funkcję kulturalną, są siedzibą działalności muzeów, centrów kultury, prowadzone są w nich przedsięwzięcia dotyczące upowszechniania kultury m.in. wieczorki poetyckie, koncerty. Są przeznaczone również do zwiedzania. Kolejnym elementem dającym możliwość rozwoju ofert turystycznej jest przyroda. Lasy ze zwierzyną łowną i obiektami myśliwskimi (szalasy, dwór myśliwski), liczne akweny wodne (stawy łowne, wyrobiska pożwirowe) z niespotykanymi ścieżkami przyrodniczymi, rzeki Wisła, Raba, Uszwica, Szreniawa ze starorzeczami, winnica. Istnieją również atrakcyjne turystycznie obiekty takie jak Centrum Aktywnego Wypoczynku (sport, rekreacja, miejsca noclegowe, zaplecze konferencyjne), Pałac w Śmiłowicach – restauracja i hotel.

#### **Rolnictwo**

Biorąc pod uwagę dane z Powszechnego Spisu Rolnego w 2010 r., z których wynika, że funkcjonowało wówczas 10 409 gospodarstw rolnych, z czego ok. 49 % to gospodarstwa prowadzące produkcję mieszaną (roślinną i zwierzęcą), 32% gospodarstw prowadzi produkcję roślinną, a ponad 17% specjalizuje się w produkcji zwierzęcej. Niemal 2% gospodarstw nie prowadzi produkcji. Niemal połowa gospodarstw prowadzi produkcję wyłącznie lub głównie na sprzedaż. Z kolei niemal 4 000 gospodarstw produkuje głównie na własne potrzeby. Ok. 8% gospodarstw produkuje wyłącznie na własne potrzeby.<sup>5</sup> Rolnictwo nastawione na produkcję na obszarze można nazwać rozdrobnionym – najmniejsze średnie gospodarstwo rolne zajmuje ok. 2,31 ha (Rzeszawa), zaś największe przeciętne gospodarstwo rolne prowadzące działalność rolniczą zajmuje około 5,77 ha (Kazimierza Wielka). Przeciętne gospodarstwa nieprowadzące działalności rolniczej zajmują nieco mniejszą powierzchnię (nawet poniżej 2 ha).<sup>6</sup>

#### **Infrastruktura**

Analizując sieć komunikacyjną na terenie Stowarzyszenia można stwierdzić korzystne położenie geograficzne obszaru. Przecinają go bowiem trasy kolejowe i drogowe o charakterze połączeń międzynarodowych łączących zachód ze wschodem Europy. Przez tereny te przebiega również droga E40 i autostrada wraz ze zjazdami prowadzącymi bezpośrednio do gmin członkowskich. Sieć komunikacyjna na obszarze LGD jest dobrze rozwinięta, a stan dróg zadowalający, jednak z analizy SWOT wynika, że mniejsze miejscowości cechuje słaby stan dróg. Ogromnym problemem występującym na obszarze LGD jest niewielki stopień skanalizowania. Sieć kanalizacji istnieje w obszarze miasteczek i wsi o zwartej zabudowie. Pozostałe gospodarstwa posiadają studzienki kanalizacyjne, jednak niestety często zdarza się, tak, iż ścieki te odprowadzane są do pobliskich cieków wodnych lub do ziemi. Sytuacja taka powoduje, iż większość wód powierzchniowych jest poza klasą czystości. Dodatkowo zanieczyszczana

<sup>4</sup> Wskaźnik Schneidera – liczba korzystających z noclegów na 100 mieszkańców -

[http://stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/karak/ASSETS\\_turystyka\\_2007\\_2.1.5.turystyka\\_w\\_województwie\\_małopolskim\\_pl.pdf](http://stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/karak/ASSETS_turystyka_2007_2.1.5.turystyka_w_województwie_małopolskim_pl.pdf)

<sup>5</sup><http://stat.gov.pl/> - Bank Danych Lokalnych – Powszechny Spis Rolny 1996 r.

<sup>6</sup><http://stat.gov.pl/> - Bank Danych Lokalnych – Powszechny Spis Rolny 2010 r.

jest gleba oraz wody gruntowe. Słabo rozwinięta infrastruktura techniczna stanowi problem i wpływa negatywnie na postrzeganie obszaru jako atrakcyjnego miejsca zamieszkania. Znacznie lepiej wygląda sytuacja z dostępem do sieci wodociągowej. Z tym problemem boryka się niewielka liczba miejscowości z obszaru LGD. W zakresie infrastruktury społeczno-kulturalnej oraz sportowo-rekreacyjnej widać znaczący wzrost liczby obiektów spełniających wspomniane funkcje, a także odnotowuje się poprawę estetyki miejscowości poprzez rewitalizowanie przestrzeni publicznych. Większość z nich powstała ze środków LEADER 2007-2013, jednakże potrzeby w tym zakresie są nadal niezaspokojone. W opinii mieszkańców w niektórych częściach obszaru istnieje niedostateczne wyposażenie w infrastrukturę rekreacyjno-sportową, przedszkolną, edukacyjną oraz kulturalną, a także ich niezadowolający stan techniczny. Problemem są także opustoszałe budynki gminne i zaniedbane obiekty zabytkowe. Układ przestrzenny miejscowości charakteryzuje się wyodrębnieniem w każdej z nich centralnych miejsc – rynków, zwanych również „centrami miejscowości”, które stanowią ważne miejsca w życiu publicznym i społecznym. Mieszkańcy wśród swoich oczekiwań wskazywali konieczność ich rewitalizacji. Na terenie LGD istnieją obszary przemysłowe i wiejskie, które wymagają rewitalizacji:

- 1) Przemysłowe – związane z przemysłem wydobywczym żwiru, gazu, soli i ropy naftowej oraz produkcyjnym np. cukru.
- 2) Wiejskie – duża liczba nieużytków, obiektów po funkcjonowaniu Kółek Rolniczych, PGR-ów.

Na obszary zdegradowane składają się obiekty w postaci budynków, niezagospodarowanych działek, szyby wydobywcze, kompleksy wodne, które mogą być wykorzystane jako atrakcje turystyczne. Opracowywane przez gminy Lokalne Plany Rewitalizacji uwzględniają przeprowadzenie kompleksowego procesu społecznego, gospodarczego, środowiskowego przestrzennie-infrastrukturalnego.

### 3.3 Rynek pracy

Sytuacja na rynku pracy nie jest najgorsza – w powiatach, w których skład wchodzi gminy tworzące LGD, stopa bezrobocia jest niższa od średniej krajowej. Stopa bezrobocia w grudniu 2014 r. kształtowała się średnio na poziomie 11%-11,5% i była niższa od średniej notowanej w okresie analogicznym w 2013 r.

**Tabela 12 Pracujący i bezrobotni na obszarze LGD – 2013 r.**

| Gmina             | Liczba pracujących na 1000 mieszkańców (osoba) | Liczba bezrobotnych zarejestrowanych (osoba) | Liczba bezrobotnych kobiet (osoba) | Udział bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (%) | Udział bezrobotnych kobiet w liczbie kobiet w wieku produkcyjnym (%) |
|-------------------|--|--|------------------------------------|---|--|
| Bochnia           | 86   | 744  | 436                                | 6,1   | 7,5  |
| Drwinia           | 64   | 248  | 134                                | 6,0   | 7,1  |
| Rzeszawa          | 75   | 567  | 317                                | 7,9   | 9,4  |
| Koszyce           | 48   | 295  | 158                                | 8,3   | 9,4  |
| Nowe Brzesko      | 86   | 320  | 144                                | 8,7   | 8,4  |
| Szczurowa         | 81   | 464  | 231                                | 7,5   | 8,2  |
| Kazimierza Wielka | 111  | 1 255  | 580                                | 11,8  | 11,7   |

Źródło: <http://stat.gov.pl/> - Bank Danych Lokalnych

W celu porównania sytuacji na rynku pracy najlepiej posłużyć się wskaźnikiem liczba osób pracujących na 1000 mieszkańców. Wskaźnik ten wyraźnie wskazuje na nie najlepszą sytuację w gminie Koszyce i Drwinia. W porównaniu do wskaźnika dla analogicznych obszarów (gmin wiejskich i gmin miejsko-wiejskich) w skali całego kraju lub województw małopolskiego i świętokrzyskiego można stwierdzić, że liczba pracujących w większości gmin jest niższa niż analogiczny wskaźnik dla województw czy kraju (np. w gminie miejsko-wiejskiej Nowe Brzesko wskaźnik wynosi dla 2013 r. 86 osoby pracujące na 1000 mieszkańców, zaś dla województwa małopolskiego wskaźnik ten wynosił w tym okresie 215. Biorąc pod uwagę wskaźnik udziału bezrobotnych w ogólnej liczbie mieszkańców – sytuacja w gminach wiejskich nie jest najlepsza (udział niższy niż wskaźnik dla województwa), natomiast dla gmin miejsko-wiejskich wskaźnik ten jest wyższy niż dla województwa. Sama struktura bezrobocia nie jest korzystna – przeważają bezrobotni długotrwale. Ogólnie rzecz biorąc średnio kobiety stanowią ok. 50% bezrobotnych (w gminach powiatu bocheńskiego udział kobiet w liczbie bezrobotnych przekracza 50%). Około połowa bezrobotnych to osoby bez wykształcenia średniego. Średnio 1/3 bezrobotnych nie posiada doświadczenia zawodowego, wśród bezrobotnych przeważają osoby ze stażem pracy nie przekraczającym 5 lat. Świadczy to o konieczności podejmowania działań w zakresie aktywizacji i podnoszenia kwalifikacji osób młodych oraz zachęcania ich do rozpoczynania działalności gospodarczej. Z kolei osoby w wieku pow. 50 r. ż. stanowią

niemal 20% ogółu bezrobotnych. Osoby te są uznawane także za osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy, w związku z tym wskazane jest wspieranie inicjatyw na rzecz aktywizacji tych osób.

**Tabela 13 Charakterystyka bezrobocia w gminach członkowskich – stan na koniec 2013 r.**

| GMINA                    | Liczba bezrobotnych zarejestrowanych (osoba) | Bezrobotni do 25 r.ż. (osoba) | Długotrwale bezrobotni (osoba) | Bezrobotni powyżej 50 r.ż. (osoba) | Bez doświadczenia zawodowego (osoba) | Bez wykształcenia średniego (osoba) |
|--------------------------|--|-------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Bochnia</b>           | 744  | 398                           | 336                            | 96                                 | 268                                  | 367                                 |
| <b>Drwinia</b>           | 248  | 127                           | 94                             | 40                                 | 76                                   | 119                                 |
| <b>Rzezawa</b>           | 567  | 291                           | 258                            | 111                                | 189                                  | 329                                 |
| <b>Szczurowa</b>         | 464  | 175                           | 222                            | 71                                 | 134                                  | 260                                 |
| <b>Koszyce</b>           | 295  | 115                           | 130                            | 33                                 | 112                                  | 147                                 |
| <b>Nowe Brzesko</b>      | 320  | 109                           | 119                            | 39                                 | 100                                  | 165                                 |
| <b>Kazimierza Wielka</b> | 1253   | 351                           | 820                            | 224                                | 605                                  | 583                                 |
| <b>RAZEM</b>             | <b>3891</b>                                  | <b>1566</b>                   | <b>1979</b>                    | <b>614</b>                         | <b>1484</b>                          | <b>1970</b>                         |

Źródło: <http://bochnia.praca.gov.pl>, <http://www.pup-brzesko.pl>, <http://www.pup.proszowice.pl>, <http://pupkazimierzawielka.pl>

Statystyki rynku pracy wskazują na to, że na obszarach wiejskich sytuacja nie jest najlepsza i wskazane są inicjatywy pozwalające zaktywizować osoby niepracujące i stworzyć warunki do podejmowania własnej działalności gospodarczej. Obraz rynku pracy wyłaniający się z danych statystycznych nie jest oczywiście pełny – dane dot. bezrobocia rejestrowanego i pomijają bezrobocie ukryte i dobrowolne, z kolei dane dot. pracujących nie obejmują osób pracujących w tzw. szarej strefie lub wyjeżdżających sezonowo zagranicę w celach zarobkowych. Dane te były uzupełniane podczas partycypacyjnych metod tworzenia strategii. Generalnie sytuacja na rynku pracy nie jest zadowalająca – poza rynkiem pracy pozostają osoby bezrobotne, w tym znaczna liczba osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy, tj.:

- Kobiety bezrobotne, w tym kobiety mające trudności z powrotem do aktywności zawodowej po przerwie związanej z urodzeniem dziecka,
- Osoby młode (do 25 r.ż.) pozostające bez pracy,
- Osoby starsze (powyżej 50 r.ż.) niemogące znaleźć pracy,
- Osoby bez doświadczenia zawodowego, bez praktycznej znajomości wyuczonego zawodu.

Ponadto z konsultacji z mieszkańcami wynika, że osobami, które najczęściej decydują się na emigrację są kobiety w różnym wieku (też po „odchowaniu” dzieci) oraz osoby do 25 roku życia. Kobiety również często jako gospodynie domowe nie rejestrują się w PUP, alternatywą jest ubezpieczenie w KRUS. Akcentowanym problemem jest stereotypowe traktowanie kobiet i często obciążanie ich opieką nad osobami zależnymi. Osoby te wymagają szczególnego wsparcia, ponieważ są zagrożone wykluczeniem nie tylko z rynku pracy, ale także z życia społecznego.

### **3.4 Działalność sektora społecznego i rozwój społeczeństwa obywatelskiego**

Na obszarze działa wiele organizacji zajmujących się kultywowaniem lokalnych tradycji i zwyczajów oraz folkloru. Do tej grupy zaliczyć można przede wszystkim koła gospodyń wiejskich, OSP i kluby sportowe. Na obszarze działa ok. 40 klubów sportowych. Oferują one swego rodzaju ofertę spędzania czasu wolnego – z jednej strony dla zawodników, z drugiej strony – dla kibiców. Kluby finansują swoją działalność w dużej mierze ze środków pozyskiwanych z budżetów gmin – dotacje. Najczęściej dotacje te nie wystarczają na przeprowadzenie gruntownych remontów infrastruktury sportowej będącej w dyspozycji klubów. Oprócz LKS-ów i UKS-ów na obszarze działają jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej, które oprócz zabezpieczenia przeciwpożarowego zajmują się także aktywizacją młodych osób, próbując zachęcać ich do wstąpienia do straży. Mają również możliwość organizowania wydarzeń o charakterze integracyjnym, rekreacyjnym czy kulturalnym. Na całym obszarze działa ich bardzo wiele – praktycznie w każdym sołectwie. Kolejną grupą, która zrzesza mieszkańców są KGW. Skupiają się one przede wszystkim na zachowaniu dziedzictwa niematerialnego – tradycji, zwyczajów (w tym również kulinarnych), gwary, sztuki ludowej.

Po długoletnim przestoju w ostatnich latach obserwuje się duże zainteresowanie działalnością KGW i reaktywację niektórych z nich. Większość z nich stanowią grupy nieformalne, niektóre zdecydowały się na rejestrację i osiągnęły już sukcesy w postaci zrealizowanych projektów przy udziale zewnętrznych źródeł finansowania. Motorem do działania było funkcjonowanie LGD w poprzednich okresach programowania – wsparcie finansowe i doradcze. Z drugiej strony KGW ze względu na swoje umiejętności kulinarne, rękodzieło informacje o zanikających tradycjach, historii, są wsparciem dla LGD podczas promowania terenu, spotkań, warsztatów, konferencji. KGW angażują w swoją działalność ludzi młodych, uczniów, czego przykładem są wspólnie zrealizowane przedsięwzięcia. Rozbudzone chęci działania na rzecz społeczności lokalnej i budowania kapitału społecznego wymagają wsparcia finansowego i organizacyjnego. Wsparcie podmiotów w organizacji wydarzeń czy przedsięwzięć może wpłynąć na ich wizerunek wśród społeczności i zachęcić inne osoby do włączenia się w ich działalność (jeśli nie jako członkowie, to jako wolontariusze, czy po prostu osoby pomagające). Pozostałe organizacje społeczne to różnego rodzaju zespoły taneczne, orkiestry dęte, i stowarzyszenia, które poprzez swoje działania przyczyniają się do rozszerzenia oferty spędzania czasu wolnego dla mieszkańców, ale także dla turystów. Ponadto kluczową rolę w aktywizacji osób starszych odgrywa funkcjonujący na terenie Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, Uniwersytet Trzeciego Wieku. Tego rodzaju inicjatywy służą często promocji obszaru na zewnątrz. W działalność integracyjną włączają się także parafie, które starają się o dofinansowanie swoich działań ze środków publicznych. Dane statystyczne wskazują, że rośnie liczba różnego rodzaju organizacji społecznych, stowarzyszeń i fundacji. Średnio dla obszaru wskaźnik liczby fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców w 2013 r. wyniósł 29 (dla całego kraju w tym okresie wskaźnik wynosił 33), jednak wskaźnik nowo zarejestrowanych fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców był porównywalny ze wskaźnikiem dla Polski i wynosił 2. **Świadczy to o rozwoju idei społeczeństwa obywatelskiego i rosnącej popularności form aktywności mieszkańców polegających w dużej mierze na nieodpłatnym angażowaniu się w różnego rodzaju inicjatywy.** Wiele podmiotów działających w sektorze społecznym współfinansuje swoje działania ze środków publicznych (na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie). Poza tym opiera swoją działalność w dużej mierze na nieodpłatnej pracy swoich członków. Potwierdza to rozwój idei integracji i społeczeństwa obywatelskiego. Badania ankietowe wykazały, że na niemal ¼ respondentów wskazała, że obszar aktywności społecznej jest dziedziną, z rozwoju której są najbardziej zadowoleni. Świadczy to z jednej strony o rzeczywistym wzroście zaangażowania mieszkańców w działalność organizacji społecznych (co potwierdzają dane statystyczne dot. wskaźnika organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców), z drugiej strony – o świadomości mieszkańców nt. ich aktywności. Kolejne 14% ankietowanych zadeklarowało zadowolenie z obszaru określonego jako „więzi sąsiedzkie”, co również należy przyjąć jako potwierdzenie rozwoju idei integracji i wzmacniania poczucia tożsamości.

### 3.5 Problemy społeczne

Sfera społeczna wiąże się z wieloma problemami. Większość obserwowanych problemów ma związek z sytuacją materialną. Brak pracy i zagrożenie biedą powodują frustrację mogąca przejawiać się poprzez alienację i wycofywanie się z życia społecznego. W związku z tym niezbędne są działania wspierające rozwój przedsiębiorczości, by powstawały nowe miejsca pracy oraz by uniknąć likwidacji miejsc pracy obecnie istniejących. Wsparcie powinno dotyczyć w szczególności grup marginalizowanych, tj. kobiet, osób starszych (50+), osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa oraz bezrobotnych (długotrwale bezrobotnych, w wieku do 25 r.ż., bez doświadczenia zawodowego). Grupy te oprócz wsparcia w zakresie aktywności zawodowej wymagają „pomocy” w integrowaniu się ze społecznością i przeciwdziałaniu ich marginalizacji. W związku z tym oprócz wspierania rozwoju przedsiębiorczości, wskazane jest organizowanie i włączanie grup zagrożonych marginalizacją w wydarzenia społeczne – nie tylko jako uczestników, ale też organizatorów. Kolejną ważną grupą, którą dotyczą różnego rodzaju zagrożenia, są osoby młode – dzieci i młodzież oraz osoby wchodzące w dorosły wiek i podejmujące pierwsze zatrudnienie. Z jednej strony grupa ta wymaga dobrej jakości infrastruktury edukacyjnej oraz szerokiej oferty zagospodarowania czasu wolnego. Brak atrakcyjnej i urozmaiconej oferty spędzania czasu wolnego może zwiększać skłonność do patologii, apatię i ogólne zniechęcenie wśród młodych osób. Brak nowoczesnych obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych, ścieżek rowerowych, boisk do gry, siłowni plenerowych, placów zabaw sprawia, że jedyną atrakcją i najlepszą alternatywą na spędzenie wolnego czasu dla młodego pokolenia staje się komputer i telewizja. Ma to niekorzystny wpływ na kondycję fizyczną dzieci i młodzieży (m.in. wady postawy, otyłość). Niesie też ze sobą negatywne konsekwencje w sferze psychiki młodych osób – wzmacnia izolację, problemy z komunikacją, trudności w nawiązywaniu i podtrzymywaniu rzeczywistych kontaktów międzyludzkich. Można zaobserwować zróżnicowany na terenie LGD dostęp do infrastruktury i kultury. Najlepszy dostęp cechują miejscowości – siedziby gmin, najgorszy - mieszkańcy małych miejscowości. W dużych miejscowościach funkcjonują obiekty sportowe, rekreacyjne, centra kultury, natomiast w małych jedynie (ale nie zawsze) świetlice środowiskowe, które nie są atrakcyjną ofertą dla zróżnicowanych grup wiekowych. Takie rozłożenie obiektów infrastrukturalnych pełniących funkcje społeczne ma uzasadnienie ekonomiczne, ale mając na uwadze postulaty mieszkańców biorących udział w stworzeniu strategii metodami partycypacyjnymi koniecznej jest wsparcie infrastruktury w mniejszych



miejsowościach (uwzględniono w kryteriach oceny), co nie wyklucza konieczności wzbogacenia działalności gminnych centrów kultury – zaspokajanie potrzeb kulturalnych wyższego rzędu. Poniższa tabela prezentuje dane statystyczne dotyczące liczby gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej ze względu na kryterium dochodowe. Ogólnie wskazują one na rosnący trend do roku 2013, w 2014r. liczba ta spada, ale nadal wskazuje na wysoki poziom ubóstwa.

**Tabela 14. Gospodarstwa domowe korzystające z pomocy społecznej wg kryterium dochodowego w latach 2011-2014 – stan na 31 XII**

| GMINA             | 2011 r.     | 2012 r.     | 2013 r.     | 2014 r.     |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Bochnia           | 534         | 617         | 603         | 583         |
| Drwinia           | 194         | 198         | 224         | 228         |
| Rzezawa           | 204         | 217         | 214         | 237         |
| Koszyce           | 173         | 190         | 202         | 178         |
| Nowe Brzesko      | 182         | 170         | 150         | 143         |
| Szczurowa         | 228         | 250         | 233         | 241         |
| Kazimierza Wielka | 481         | 503         | 556         | 516         |
| <b>RAZEM</b>      | <b>1996</b> | <b>2145</b> | <b>2182</b> | <b>2126</b> |

Źródło: <http://stat.gov.pl/> - Bank Danych Lokalnych

Z konsultacji metodami partycypacyjnymi wynika, że najczęstszymi petentami ośrodków pomocy społecznej są kobiety. Najczęstszymi powodami udzielania pomocy społecznej na terenie obszaru LGD są bezrobocie i ubóstwo. Tym samym niezbędne są działania wspierające mieszkańców w tworzeniu i rozwijaniu przedsiębiorstw, co powinno prowadzić do tworzenia miejsc pracy. Niestety zła kondycja finansowa staje się dla części osób powodem do wycofywania się z życia społecznego i prowadzi do marginalizacji. Alienowanie się i ograniczanie kontaktów społecznych sprzyja z kolei rozwijaniu się niepożądanych zjawisk (nałogi, patologie, agresja, przestępczość). W związku z tym wskazane są działania zarówno w sferze ekonomicznej – tworzenie warunków do zatrudniania, jak i społecznej – zmierzające do włączania całej społeczności (wszystkich grup ekonomicznych) w różnego rodzaju inicjatywy. Kolejnym problemem, z którym boryka się społeczność LGD, jest niska świadomość ekologiczna i brak odpowiedzialności za jakość zdrowia publicznego oraz stanu środowiska naturalnego. Szkodliwe zachowania dominują nad myśleniem strategicznym dotyczącym skutków dla obecnych i przyszłych pokoleń.

### 3.6 Wewnętrzna spójność obszaru

Istotnymi elementami wskazującymi na spójność obszaru są:

- Uwarunkowania historyczno-kulturalne stanowiące dziedzictwo kulturowe: cały obszar od wieków stanowił element ziemi krakowskiej, gdzie kultywowano podobne obrzędy i święta. W wielu przypadkach rozwijała się tutaj podobna sztuka i elementy folkloru. W każdej z gmin tworzących LGD występują obiekty o dużej wartości kulturowej i historycznej. Do najważniejszych należą: zespoły pałacowo-parkowe, dworki – np. w Szczurowej, wiejska i miejska zabudowa mieszkalna, kościoły, klasztory, zabytkowe cmentarze i przydrożne kapliczki. Silną tożsamość lokalną obszaru potwierdza także tradycyjna kuchnia - charakterystycznymi potrawami dla gmin wchodzących w skład LGD były dania przygotowane ze zbóż, zakraszane słoniną, bazujące na grochu i kapuście, obejmujące tradycyjne receptury chleba, podplomyków itp. Regionalnym specjałem jest placek nazywany sernikiem ziemniaczanym lub galoszem. Równie popularne były prażuchy, czyli rodzaj klusek gotowanych na wodzie, a podawanych ze słoniną. Z inicjatywy Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” zarejestrowano kilka produktów tradycyjnych m.in.:
  - boczek duszony w piwie, wytwarzany we wsi Łazy w powiecie bocheńskim, w gminie Rzezawa,
  - kasza pęczak z kapustą, potrawa pochodząca ze wsi Siedlec w powiecie bocheńskim, w gminie Bochnia,
  - gałki sadczane, potrawa pochodząca ze wsi Grobla w powiecie bocheńskim, w gminie Drwinia,
  - kielbaśnica kazimierska, produkt pochodzący ze wsi Krzyszkowice w powiecie kazimierskim, w gminie Kazimierza Wielka
- Uwarunkowania gospodarcze: spójność obszaru zaznacza się w podobnym profilu ekonomicznym gmin. Wszędzie dominującą rolę odgrywa rolnictwo. W każdej z gmin nie wykształcił się przemysł. Obecnie gminy wspólnie pracują nad wypracowaniem odpowiednich modeli rozwoju turystyki i agroturystyki, które pozwoliłyby wykorzystać zasoby wspólnego dziedzictwa kulturowego. Na terenie gmin wykorzystywany jest podobny model rolnictwa, gdzie głównie uprawiane są warzywa.
- Uwarunkowania społeczne: we wszystkich gminach nasilają się procesy migracyjne, które dodatkowo na tych terenach mają bardzo długą tradycję. Cechą wspólną gmin członkowskich jest również duża liczba prężnie działających organizacji społecznych zrzeszających mieszkańców.
- Uwarunkowania geograficzne: cały obszar położony jest w widłach rzek Wisły, Raby, Nidzicy i Szreniawy. Cechą charakterystyczną tych rzek są szerokie pradoliny, pokryte łąkami i pastwiskami, które stanowią dużą część powierzchni wszystkich gmin.,

- Uwarunkowania przyrodnicze: na obszarze LGD istnieją 4 Rezerwy Przyrody obejmujące 48,02 ha powierzchni gmin oraz 6 Obszarów Chronionego Krajobrazu o powierzchni 24 563,70 ha. Ponadto obszar LGD objęty jest ekologiczną siecią Natura 2000, w skład której wchodzi Specjalne Obszary Ochrony (SOO) wyznaczone na podstawie Dyrektywy Siedliskowej oraz Ptasiej. Ponadto występuje 14 pomników przyrody.
- Wspólny cel – wspólna idea: wypracowany model współpracy sprawdził się w poprzednim okresie programowym, jako skuteczne i efektywne narzędzie rozwiązywania problemów z korzyścią dla mieszkańców i całego obszaru. Natomiast niniejsza LSR będzie je wzmocniać i rozwijać.

#### 4 Analiza SWOT

Na podstawie diagnozy oraz wniosków ze spotkań konsultacyjnych i zebranych ankiet wyodrębniono silne i słabe strony obszaru LGD. Zidentyfikowano także czynniki zewnętrzne (szanse i zagrożenia) wpływające na rozwój obszaru. Zestawienie walorów i niedostatków obszaru wraz z szansami i zagrożeniami płynącymi z otoczenia prezentuje poniższa tabela.

Mając na uwadze ponownie przeprowadzoną diagnozę obszaru poprzez min. Konsultacje na przełomie maj/czerwiec w 2021 roku, wynika, iż problemy na obszarach członkowskich są takie same.

**Tabela 15 Analiza strategiczna SWOT obszaru**

| SILNE STRONY   | Powiązanie z diagnozą   | SŁABE STRONY  | Powiązanie z diagnozą   |
|--|---|---|---|
| 1. Lokalizacja - dogodna dostępność komunikacyjna obszaru LGD – gęsta sieć dróg (droga E40, autostrada A4), niewielka odległość od traktów kolejowych (Brzesko, Bochnia),<br>2. Sąsiedztwo dużych ośrodków gospodarczych, kulturalnych i naukowych (Tarnów, Kraków),<br>3. Bogate zasoby wodne w postaci rzek na obszarze LGD (Wisła, Raba, Uswica, Szreniawa, Nidzica),<br>4. Złoża surowców naturalnych (żwir, gaz, ropa naftowa, wody geotermalne),<br>5. Urodzajne gleby w północnej części obszaru LGD,<br>6. Walory przyrodnicze, przede wszystkim dobrze zachowane obszary leśne (Puszcza Niepołomicka) oraz obszary chronionego krajobrazu objęte siecią Natura 2000,<br>7. Wykorzystywane odnawialne źródła energii (energia wiatru, biomasa),<br>8. Wysoka jakość środowiska naturalnego (brak obiektów przemysłowych zanieczyszczających przestrzeń obszaru LGD),<br>9. Ukształtowanie terenu sprzyjające uprawianiu sportów, np. dla rowerzystów,<br>10. Liczne miejsca widokowe na terenie gmin członkowskich,<br>11. Różnorodność materiałów | rozdz. 1.2.,<br>rozdz. 3.1.,<br>rozdz. 3.2.,<br>rozdz. 3.3.,<br>rozdz. 3.4.,<br>rozdz. 3.5,<br>rozdz. 3.6 | 1. Niebezpieczna infrastruktura drogowa - wzmożony ruch tranzytowy (DW964, DK79, E40),<br>2. Podział gmin Bochnia i Rzeszawa przez drogę E40.<br>3. Zalewowy, płaski teren gmin,<br>4. Niska świadomość ekologiczna mieszkańców,<br>5. Złe praktyki mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami - dzikie wysypiska śmieci, przypadki spalania śmieci,<br>6. Niedostatecznie rozwinięta gospodarka wodno-ściekowa,<br>7. Nie w pełni wykorzystane walory środowiskowe obszaru LGD,<br>8. Niedostateczna promocji walorów obszaru,<br>9. Niewykorzystany potencjał rzek i zbiorników wodnych,<br>10. Mała liczba ścieżek pieszych i rowerowych,<br>11. Niewystarczające oznakowanie atrakcji i miejsc turystycznych, brak jednolitej informacji i promocji turystycznej obszaru LGD, w tym produktów lokalnych,<br>12. Słabo rozwinięta infrastruktura okołoturystyczna (noclegowa, gastronomiczna, hotelowa),<br>13. Słabo rozwijająca się agroturystyka,<br>14. Zły stan lub brak zagospodarowania części z obiektów kulturalnych,<br>15. Zaniedbane obiekty zabytkowe będące własnością osób prywatnych (np. kapliczki), utrudniające ich włączenie w ofertę turystyczną obszaru,<br>16. Niechęć organizacji społecznych do formalizowania swojej działalności, | rozdz. 1.2.,<br>rozdz. 3.1.,<br>rozdz. 3.2.,<br>rozdz. 3.3.,<br>rozdz. 3.4.,<br>rozdz. 3.5,<br>rozdz. 3.6 |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <p>promocyjnych (foldery, książki, mapy),</p> <p>12. Bogate i różnorodne dziedzictwo materialne: tradycyjne budownictwo wiejskie (w tym zabudowa drewniana), miejsca pamięci narodowej, klasztor, kapliczki, cmentarze wojenne, zespoły dworsko-parkowe,</p> <p>13. Szlaki turystyczne, kulturalne i sakralne (Szlak Architektury Drewnianej, Bursztynowy Szlak Greenways, Szlak Jagielloński),</p> <p>14. Tereny łowieckie obfite w zwierzynę,</p> <p>15. Różnorodność lokalnych atrakcji: stadniny koni, baseny, winnica w Łazach, hodowla danieli w Szpitarach, Czarny Staw i czarne bociany w gminie Drwina, Niedzieliska – bociania wioska,</p> <p>16. Produkty tradycyjne z obszaru LGD wpisane na Ministerialną Listę Produktów Tradycyjnych,</p> <p>17. Poszanowanie oraz kultywowanie tradycji wśród mieszkańców, folkloru itd. poprzez m.in. aktywność ludowych zespołów muzycznych,</p> <p>18. Szeroka oferta wydarzeń kulturalnych (m.in. Krakowski Wianek, Piknik Lotniczy, Biesiada Agroturystyczna),</p> <p>19. Aktywność twórców ludowych, rozwijanie tradycji artystycznych (rękodzieło, wikliniarstwo, hafciarstwo, obrazy ze słomy),</p> <p>20. Prężnie działające organizacje społeczne: Koła Gospodyń Wiejskich, Kluby Sportowe, Kluby Seniorów, Uniwersytet Trzeciego Wieku, Ochotnicze Straże Pożarne, organizacje pozarządowe, funkcjonujące Koła Łowieckie, Wędkarskie, Hodowcy Gołębi, posiadające doświadczenie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na działalność,</p> <p>21. Dbłość o estetykę przestrzeni publicznych – inicjatywa i zaangażowanie mieszkańców,</p> <p>22. Wyznaczone strefy gospodarcze, tereny pod inwestycje,</p> <p>23. Inicjatywy wspierające lokalną przedsiębiorczość,</p> <p>24. Zadowalający poziom wykształcenia mieszkańców obszaru LGD,</p> <p>25. Inwestycje w miejsca dla</p> |  | <p>17. Niski poziom integracji młodych mieszkańców z obszarem i społecznością lokalną,</p> <p>18. Niski udział ludność w wieku produkcyjnym w społecznych inicjatywach,</p> <p>19. Migracja ludzi młodych z terenów wiejskich,</p> <p>20. Ograniczona oferta spędzania czasu wolnego, skierowana do dzieci i młodzieży,</p> <p>21. Zła sytuacja na rynku pracy (mało miejsc pracy),</p> <p>22. Znaczne rozdrobnienie gospodarstw rolnych,</p> <p>23. Duże obszary niezagospodarowane rolniczo (nieużytki),</p> <p>24. Migracja ludzi wykształconych do dużych miast i za granicę,</p> <p>25. Słaby dostęp do nowych technologii,</p> <p>26. Słaba integracja środowiska biznesu,</p> <p>27. Niski potencjał inwestycyjny lokalnych przedsiębiorców,</p> <p>28. Niski poziom innowacyjności lokalnej gospodarki,</p> <p>29. Duże rozdrobnienie przedsiębiorczości (wiele małych zakładów pracy),</p> <p>30. Brak inkubatora przedsiębiorczości, obsługi inwestorów.</p> <p>31. Słaby stan techniczny dróg lokalnych, braki w infrastrukturze drogowej (brak oświetlenia ulic, chodników, poboczy w mniejszych miejscowościach),</p> <p>32. Niedostateczna ilość parkingów,</p> <p>33. Niewystarczająca komunikacja publiczna, transport osobowy (połączenia między miejscowościami i większymi miastami),</p> <p>34. Niedostateczne wyposażenie obszaru w infrastrukturę rekreacyjno-sportową, w szczególności w mniejszych miejscowościach,</p> <p>35. Niedostosowana infrastruktura przedszkolna do potrzeb społecznych,</p> <p>36. Duża liczba niewykorzystywanych, opustoszałych budynków gminnych,</p> <p>37. Niewystarczające wyposażenie obiektów infrastruktury edukacyjnej i kulturalnej,</p> <p>38. Niedobór lekarzy specjalistów.</p> |  |
|---|--|---|--|

| <p>prezentacji i sprzedaży produktów lokalnych z własnego gospodarstwa,</p> <p>26. Wysoki poziom absorpcji środków unijnych na terenie objętym LSR,</p> <p>27. Duże zasoby terenów rolniczych na terenie LGD.</p> <p>28. Rozwijająca się sieć gazowa, wodociągowa, teleinformatyczna, kanalizacyjna,</p> <p>29. Wysoki poziom bezpieczeństwa publicznego (OSP, Policja),</p> <p>30. Wysoki poziom bezpieczeństwa zdrowotnego (Zakłady Opieki Zdrowotnej, stacjonowanie karetki, możliwość rehabilitacji),</p> <p>31. Rozbudowana i zmodernizowana baza sportowo-rekreacyjna (boiska, hale sportowe, place zabaw),</p> <p>32. Dogodne tereny pod infrastrukturę sportową.</p>  |  |  |   |
|---|--|--|---|
| SZANSE  |  | ZAGROŻENIA   |   |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zainteresowanie regionalizmami i powrót do tradycji,</li> <li>2. Możliwość wykorzystania funduszy unijnych i krajowych,</li> <li>3. Rozwój stref gospodarczych,</li> <li>4. Rozwój nowych technologii energetycznych, wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii,</li> <li>5. Inwestycje w szerokopasmowy Internet,</li> <li>6. Rozwój intelektualny, rosnące zainteresowanie nauką języków obcych,</li> <li>7. Rozwój współpracy terytorialnej, międzysektorowej, międzyorganizacyjnej,</li> <li>8. Rozwój turystyki, w tym agroturystyki i turystyki weekendowej,</li> <li>9. Promocja i aktywizacja wolontariatu,</li> <li>10. Moda na zdrową, lokalną żywność, zainteresowanie produktami lokalnymi/regionalnymi,</li> <li>11. Promocja zdrowego stylu życia, aktywnego spędzania wolnego czasu i integracji międzypokoleniowej,</li> <li>12. Wzrost świadomości społeczeństwa odnośnie ochrony środowiska,</li> <li>13. Wykorzystywanie zasobów naturalnych do rozwijania turystyki,</li> <li>14. Moda na osiedlanie się na wsi,</li> <li>15. Aktywizacja i promocja zamierających zawodów,</li> <li>16. Większa integracja mieszkańców,</li> </ol> | <p>rozdz.1.2.,<br/>rozdz.3.1.,<br/>rozdz.3.2.,<br/>rozdz.3.3.,<br/>rozdz.3.4.,<br/>rozdz.3.5,<br/>rozdz. 3.6</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utrzymywanie się niekorzystnych trendów demograficznych – depopulacja, starzejące się społeczeństwo, migracja mieszkańców za granicę,</li> <li>2. Wzrost patologii, brak zagospodarowania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży,</li> <li>3. Konkurencja bardziej rozwiniętych obszarów sąsiadujących,</li> <li>4. Zalanie rynku produktami słabej jakości ze Wschodu,</li> <li>5. Upolitycznienie działań społecznych,</li> <li>6. Ograniczenie dofinansowania działalności kulturalnej i sportowej,</li> <li>7. Degradacja i zanieczyszczenie środowiska,</li> <li>8. Ubożenie ludności, konieczność ponoszenia rosnących kosztów utrzymania,</li> <li>9. Zła sytuacja gospodarcza kraju i Europy (spowolnienie gospodarcze),</li> <li>10. Biurokracja i niedoprecyzowanie przepisów prawnych, podatkowych, sanitarnych hamujące rozwój przedsiębiorczości,</li> <li>11. Klęski żywiołowe,</li> <li>12. System edukacji niedostosowany do potrzeb rynku,</li> <li>13. Refundacja jako dominująca forma dofinansowania ze środków unijnych (ograniczone możliwości starania się o zaliczki)</li> <li>14. Sezonowość w turystyce,</li> <li>15. Niewystarczająca liczba działań w zakresie ochrony powietrza, czystości wód i terenu,</li> </ol> | <p>rozdz.1.2.,<br/>rozdz.3.1.,<br/>rozdz. 3.2.,<br/>rozdz.3.3.,<br/>rozdz.3.4.,<br/>rozdz.3.5,<br/>rozdz. 3.6</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| 17. Odchodzenie od małoobszarowego rolnictwa,<br>18. Rozwój infrastruktury drogowej. |  | 16. Brak restrukturyzacji rolnictwa, rozdrobnienie gospodarstw rolnych i nieopłacalność produkcji,<br>17. Strach przed inwestowaniem spowodowany niestabilną gospodarką, zmiennością przepisów, zawirowaniami politycznymi,<br>18. Niska mobilność ludności,<br>19. Napływ osób spoza terenu, niechętnych integrowaniu się z rodowitymi mieszkańcami,<br>20. Niechęć rodowitych mieszkańców do ludzi przeprowadzających się na wieś. |  |
|--|--|--|--|

Źródło: Opracowanie własne

Główne wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy SWOT:

- Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA” jest obszarem o dużym i różnorodnym potencjale rozwojowym, wynikającym zarówno z ciekawej historii, bogatych tradycji, dogodnego położenia, ciekawych walorów przyrodniczych i sprecyzowanego profilu gospodarczego, który jednak ciągle pozostaje niedostatecznie wykorzystywany, a w niektórych wypadkach wręcz uśpiony,
- mieszkańcy obszaru to w bardzo wielu przypadkach osoby o ogromnym poczuciu lokalnej tożsamości, kultywujące miejscowe tradycje, posiadające ciekawą wiedzę i wyznające tracące się coraz mocniej we współczesnym świecie pozytywne, tradycyjne, „ludzkie” wartości. Niestety osoby te w wielu przypadkach przejawiają niewielką aktywność społeczną, niechętnie podejmują się roli liderów społecznych, przekazujących te wartości młodym mieszkańcom. Konsekwencją tego faktu są słabnące więzi społeczne i zmniejszająca się integracja obszaru. Sytuacji tej sprzyja negatywny czynnik niechęci do zmian i negatywnych skojarzeń, dotyczących działalności w organizacjach społecznych (ten sam czynnik hamuje rozwój działalności innowacyjnych, w tym również przedsiębiorczości),
- „rozbudzenie” i aktywizacja mieszkańców oraz kształtowanie między nimi pozytywnych relacji, skutkujących wzrostem liczby inicjatyw społeczno-kulturalnych na obszarze działania LGD oraz wykorzystanie nadarzających się szans z otoczenia, związanych ze zmianą stylu życia Polaków w zakresie spędzania wolnego czasu, rekreacji i turystyki stwarzają obszarowi LGD nowe możliwości rozwoju, które mają szansę nie tylko zniwelować słabe strony tego obszaru, ale również przybliżyć go do urzeczywistnienia wizji określonej w strategii.
- W ramach ponownej przeprowadzonych konsultacji społecznych mając na uwadze ubieganie się o dodatkowe środki oraz oszczędności z przewalutowania strategii, uznano następujące słabe strony wskazane w Analizie SWOT za priorytetowe: Mała liczba ścieżek pieszych i rowerowych; Niewystarczające oznakowanie atrakcji i miejsc turystycznych, brak jednolitej informacji i promocji turystycznej obszaru LGD, w tym produktów lokalnych; Ograniczona oferta spędzania czasu wolnego, skierowana do dzieci i młodzieży; Niedostateczne wyposażenie obszaru w infrastrukturę rekreacyjno-sportową, w szczególności w mniejszych miejscowościach; Zła sytuacja na rynku pracy (mało miejsc pracy); Zły stan lub brak zagospodarowania części z obiektów kulturalnych. Mając na uwadze niwelację słabych stron obszaru LSR przekazano dodatkowe środki na następujące przedsięwzięcia tj. „Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych producentów i usługodawców z wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych” oraz „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych”. Aby zapewnić prawidłowe i efektywne wdrażanie LSR w tym zakładanych wskaźników, oraz przeprowadzonej diagnozie obszaru, sytuacji gospodarczej w kraju uznano, iż należy zwiększyć kwotę dofinansowania na podejmowanie działalności gospodarczej na 65 000,00 zł która jest kwotą odpowiednią do warunków ekonomicznych panujących obecnie. Ponadto oszczędności wynikające z przewalutowania EURO z wszystkich przedsięwzięć oprócz wskaźnika tj. „Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa” zostały przeniesione na przedsięwzięcie „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych”, wskaźnik produktu: „Liczba wybudowanych/wyremontowanych/zmodernizowanych/wyposażonych obiektów infrastruktury publicznej i/lub przestrzennej służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych” z uwagi na wyniki badania ankietowego oraz przeprowadzonych konsultacji ujętych w rozdziale 3 Diagnoza- opis obszaru i ludności- które opierają się min. na rynku lokalnym, wzroście cen materiałów i usług budowlanych a tym samym wielkości obszaru Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

Czynniki ujęte w analizie SWOT zostały sformułowane na podstawie danych ujętych w diagnozie obszaru, tj. danych statystycznych oraz wskazań uczestników otwartych spotkań warsztatowych, badań ankietowych wraz z kartami pomysłu, warsztatów dialogu społecznego, podczas dyżurów telefonicznych, on-line oraz spotkań w punkcie konsultacyjnym.

## 5 Cele i wskaźniki

Wypracowane z udziałem społeczności lokalnej cele, przedsięwzięcia i wskaźniki prezentuje poniższa tabela.

Na podstawie diagnozy wybrano obszary problemowe wymagające interwencji. Przedsięwzięcia określono w sposób umożliwiający dotarcie do grup docelowych – przede wszystkim do grup defaworyzowanych. Realizacja operacji w ramach zaplanowanych przedsięwzięć wpłynie na poprawę sytuacji w obszarach zdiagnozowanych jako problemowe. Wyznaczone cele będą realizowane zgodnie z wyznaczonym przez Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 celem szczegółowym 6B wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich w ramach priorytetu 6 wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich i wyznaczonych celów przekrojowych: innowacyjności, ochrony środowiska, łagodzenia zmian klimatu. Źródłem finansowania wszystkich celów LSR jest Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich – PROW 2014-2020.

Cel szczegółowy I.1. i cel szczegółowy I.2. odnoszą się do przedsiębiorczości i infrastruktury turystycznej. Dane statystyczne wskazują na rosnące bezrobocie. Na etapie konsultacji społecznych na potrzeby diagnozy obszaru respondenci również wskazywali, że problemami obszaru są niska przedsiębiorczość oraz brak miejsc pracy. W związku z tym wyznaczono cele i przedsięwzięcia związane z pobudzaniem i wzmacnianiem przedsiębiorczości, a także rozwijaniem współpracy wewnątrz sektora gospodarczego. Dodatkowo szczególnie nacisk położono na sektor turystyki - lokalna społeczność dostrzega potencjał obszaru, ale zwraca jednak uwagę na jego niedostateczne wykorzystanie. Jako problemy obszaru w tej dziedzinie wskazywano zbyt słabą promocję zasobów, lokalnego dziedzictwa oraz niewystarczającą infrastrukturę turystyczną i około turystyczną (baza noclegowa i gastronomiczna). Realizacja operacji w ramach sformułowanych przedsięwzięć w obszarze 1 ma przyczynić się do zwiększenia liczby miejsc pracy i zahamowania likwidacji istniejących miejsc pracy. W szczególności zwrócono uwagę na działania dotyczące osób z grup defaworyzowanych. Dodatkowo operacje mają wpływać na jakość oferty turystycznej.

W dalszej perspektywie zakłada się poprawę jakości życia na obszarze, dzięki lepszym warunkom zatrudnienia i prowadzenia działalności gospodarczej, w szczególności w branżach związanych z obsługą ruchu turystycznego.

Cele szczegółowe II.1. i II.2 związane są z rozwojem infrastruktury służącej zaspokajaniu różnego rodzaju potrzeb społeczności lokalnej, w szczególności kultury, rekreacji czy edukacji. Dodatkowo obejmuje działania w sferze kreowania postaw społecznie pożądanych (w tym wśród grup defaworyzowanych), rozwijania świadomości ekologicznej. Cele te określono biorąc pod uwagę przeprowadzoną diagnozę i analizę SWOT. W opinii społeczności lokalnej stan infrastruktury społecznej powinien ulec dalszej poprawie. Poza tym rozwinięta infrastruktura pozwoli rozszerzyć i uatrakcyjnić ofertę spędzania czasu wolnego.

Cel szczegółowy III.1. jest odpowiedzią na zdiagnozowane w czasie konsultacji zagrożenie związane z brakiem zaangażowania w sprawy lokalne oraz zanikaniem więzi społecznych i tożsamości lokalnej. Z tego wynikają przedsięwzięcia nastawione na integrację, aktywizację, współpracę i tworzenie warunków do wzmacniania poczucia tożsamości lokalnej. Z kolei cel szczegółowy III.2. zakłada działania pozwalające na kultywowanie tradycji i obrzędów oraz promocję zasobów i walorów lokalnych zarówno wśród mieszkańców, jak i wśród przyjezdnych.

Na skutek zrealizowania celów ogólnych oraz odnoszących się do nich celów szczegółowych i przedsięwzięć jak również osiągnięcia wyznaczonych wartości wskaźników, nastąpi zniwelowanie problemów zidentyfikowanych na pierwszym etapie prac nad LSR. **Tabela 19 Matryca logiczna powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników** prezentuje powiązanie celów z problemami oraz wyzwaniem społecznymi, wskazanymi na podstawie danych statystycznych i wyników konsultacji społecznych, które posłużyły opracowaniu analizy SWOT. Wskazuje również produkty będące bezpośrednim wynikiem planowanych przedsięwzięć. Zestawienie w postaci matrycy celów ogólnych, szczegółowych, przedsięwzięć oraz przypisanych do nich wskaźników oddziaływania, produktu i rezultatu wraz ze sposobem ich pomiaru i stanem początkowym oraz końcowym przedstawia **Tabela 16 Zestawienie celów, przedsięwzięć i wskaźników LSR**.

Dla uszczegółowienia planowanych działań wskazano przykładowe operacje oraz katalog wnioskodawców uprawnionych do złożenia wniosku w ramach danego przedsięwzięcia.

*Stan początkowy wskaźników oddziaływania (ukazujących szerszy kontekst społeczno-ekonomiczny) określono w oparciu o dane zawarte w banku danych lokalnych GUS i bazie REGON. W przypadku wskaźników produktu i rezultatu bezpośrednio zależnych od operacji, ich skutków, realizowanych na poziomie wdrażanego dokumentu, wartość początkową określono najczęściej jako zero. Podobną metodologię przyjęto do wartości końcowych - w przypadku wskaźników oddziaływania definiowano je w oparciu o dane GUS/REGON, a w przypadku wskaźników produktu i rezultatu w oparciu o badania własne, raporty i sprawozdania beneficjentów, przedkładane raz do roku, po zakończeniu realizacji operacji. W odniesieniu do wskaźników produktu i rezultatu ich liczbę szacowano z uwzględnieniem planowanych aktywności beneficjentów i dostępnych środków. W odniesieniu do wskaźników oddziaływania starano się – korzystając z doświadczeń LGD – oszacować spodziewany wpływ podejmowanych działań na zmianę sytuacji społeczno-gospodarczej, z uwzględnieniem faktu, iż aktywność LGD jest tylko jedną z wielu składowych wpływających na zmianę sytuacji społeczno-ekonomicznej na obszarze.*

Tabela 16 Zestawienie celów, przedsięwzięć i wskaźników LSR

| 1.0   | CEL OGÓLNY I   | Wsparcie przedsiębiorczości mieszkańców Nadwiślańskiej Grupy Działania "E.O.CENOMA" |  |                |   |                    |  |                             |  |
|---|--|---|--|----------------|---|--------------------|--|-----------------------------|--|
| 1.1   | CELE SZCZEGÓLWE  | CSI.1   | Rozwój i różnicowanie działalności w sferze produkcji rolniczej i pozarolniczej oraz usług |                |   |                    |  |                             |  |
| 1.2   |  | CSI.2   | Rozwój produktów i usług turystycznych oraz aktywna ich promocja                           |                |   |                    |  |                             |  |
| Wskaźniki oddziaływania dla CELU OGÓLNEGO   |  |   |  | Jedn. miary    | stan początkowy 2015  | Plan 2024          | Źródło danych/sposób pomiaru                             |                             |  |
| W1.0  | Wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych sektora prywatnego wpisanego do rejestru REGON                              |   |  | szt            | 4635  | 4731               | baza REGON/analiza danych raz do roku                    |                             |  |
| W1.0  | Wzrost liczby turystów odwiedzających obszar LGD   |   |  | szt            | 28239   | 29086              | dane statystyczne GUS/ analiza danych raz do roku        |                             |  |
| Wskaźniki rezultatu dla CELÓW SZCZEGÓLOWYCH |  |   |  | Jedn. miary    | stan początkowy 2015  | Plan 2024          | Źródło danych/sposób pomiaru                             |                             |  |
| W1.1  | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)   |   |  | etat           | 0   | 89                 | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |                             |  |
| W1.1  | Liczba osób z grup defaworyzowanych zatrudnionych przez przedsiębiorstwa objęte wsparciem z LGD                                    |   |  | etat           | 0   | 30                 | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |                             |  |
| W1.1  | Liczba osób przeszkolonych w tym osób z grup defaworyzowanych  |   |  | osoba          | 0   | 10                 | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |                             |  |
| W1.1  | Liczba osób poinformowanych o ofercie inwestycyjnej na terenie LGD   |   |  | osoba          | 0   | 149 470            | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |                             |  |
| W1.2  | Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej  |   |  | osoba          | 0   | 8 000              | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |                             |  |
| PRZEDSIĘWZIĘCIA                             |  |   |  | Grupy docelowe | Sposób realizacji   | Wskaźniki produktu |  |                             |  |
|   |  |   |  |                |   | Nazwa              | Jedna. miary   | Wartość początkowa 2015 rok | Wartość końcowa 2024 rok                                 |
| I.1.1                                       | Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych producentów i usługodawców z |   | Mieszkańcy, w tym grupy defaworyzowane   | Konkurs        | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa, w tym operacji innowacyjnych i/lub wspierających grupy defaworyzowane | szt.               | 0  | 68                          | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |



|  |   |  |  |                |  |                             |                  |  |  |
|--|---|--|--|----------------|--|-----------------------------|------------------|--|--|
|  | wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych  |  | Przedsiębiorcy, Mieszkańcy, w tym grupy defaworyzowane   | Konkurs        | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa, w tym operacji innowacyjnych i/lub wspierających grupy defaworyzowane         | szt.                        | 0                | 21   | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |
|  |   |  | Przedsiębiorcy, Mieszkańcy, w tym grupy defaworyzowane   | Projekt Własny | Liczba szkoleń/kursów wspierających rozwój zawodowy  | szt.                        | 2                | 2  | dane własne LGD/ raz do roku                             |
|  |   |  | Przedsiębiorcy, mieszkańcy, inwestorzy   | Projekt własny | Stworzenie oferty inwestycyjnej oraz promocja przedsiębiorczości   | szt.                        | 0                | 2  | dane własne LGD/ raz do roku                             |
| 1.2.1  | Budowa/remont/modernizacja/ wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej |  | przedsiębiorcy, mieszkańcy, turyści  | Konkurs        | Liczba wybudowanych/wyremontowanych/zmodernizowanych/wyposażonych obiektów infrastruktury turystycznej i /lub operacji promujących turystykę lokalną | szt.                        | 0                | 10   | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |
| <b>2.0</b>   | <b>CEL OGÓLNY II</b>  | <b>Stworzenie czystego ekologicznie, estetycznego i poukładanego przestrzennie obszaru LGD</b> |  |                |  |                             |                  |  |  |
| 2.1  | CELE SZCZEGÓŁOWE  | CSII.1   | Poprawa stanu i dostępności przestrzeni publicznej oraz estetyki przestrzennej, w tym obiektów i miejsc służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych |                |  |                             |                  |  |  |
| 2.2  |   | CSII.2   | Tworzenie, wyposażenie i promocja przestrzeni aktywnego i zdrowego wypoczynku  |                |  |                             |                  |  |  |
| <b>Wskaźniki oddziaływania dla CELU OGÓLNEGO</b>   |   |  |  |                | <b>Jedn. miary</b>   | <b>stan początkowy 2015</b> | <b>Plan 2024</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>                      |  |
| W 2.0  | Wzrost liczby osób deklarujących zadowolenie z poziomu infrastruktury społecznej i kulturalnej                                  |  |  |                | osoba  | 0                           | 21 120           | Sprawozdania beneficjentów/ raz do roku                  |  |
| W 2.0  | Wzrost liczby osób deklarujących zadowolenie z poziomu infrastruktury rekreacyjnej  |  |  |                | osoba  | 0                           | 21 216           | Sprawozdania beneficjentów/ raz do roku                  |  |
| W 2.0  | Wzrost liczby osób deklarujących podniesienie świadomości ekologicznej  |  |  |                | osoba  | 0                           | 31               | Sprawozdania beneficjentów/ raz do roku                  |  |
| <b>Wskaźniki rezultatu dla CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH</b> |   |  |  |                | <b>Jedn. miary</b>   | <b>stan początkowy 2015</b> | <b>Plan 2024</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>                      |  |
| W 2.1  | Liczba osób korzystających z infrastruktury i/lub dostosowanej/zagospodarowanej przestrzeni publicznej                          |  |  |                | osoby  | 0                           | 43 200           | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |  |

| W 2.1           | Liczba osób odwiedzających zabytki i obiekty   | osoby               | 0                 | 2 560  | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |                             |                          |  |
|-----------------|--|---------------------|-------------------|--|--|-----------------------------|--------------------------|--|
| W 2.2           | Liczba osób korzystających z nowej lub wyremontowanej/wyposażonej infrastruktury rekreacyjnej                                  | osoby               | 0                 | 40 000   | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |                             |                          |  |
| W 2.2           | Liczba odbiorców działań edukacyjnych ukierunkowanych na rozwijanie świadomości proekologicznej i prośrodowiskowej mieszkańców | osobodni            | 0                 | 105  | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |                             |                          |  |
| PRZEDSIĘWZIĘCIA |  | Grupy docelowe      | Sposób realizacji | Wskaźniki produktu   |  |                             |                          |  |
|                 |  |                     |                   | Nazwa  | Jednostka miary  | Wartość początkowa 2015 rok | Wartość końcowa 2024 rok | Źródło danych/sposób pomiaru                             |
| II.1.1          | Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych                      | Mieszkańcy, turyści | Konkurs           | Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury publicznej i przestrzennej służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych  | szt.   | 0                           | 10                       | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |
|                 |  | Mieszkańcy, turyści | Konkurs           | Liczba wybudowanych/wyremontowanych/zmodernizowanych /wyposażonych obiektów infrastruktury publicznej i/lub przestrzennej służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych | szt.   | 0                           | 37                       | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |
| II.1.2          | Zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD  | Mieszkańcy, turyści | Konkurs           | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR   | szt.   | 0                           | 4                        | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |
| II.2.1          | Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji  | Mieszkańcy, turyści | Konkurs           | Liczba wybudowanych /wyremontowanych/ wyposażonych obiektów rekreacyjnych  | szt.   | 0                           | 38                       | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |

|  |   |   |   |   |                      |  |   |  |
|--|---|---|---|---|----------------------|--|---|--|
|  |   | Mieszkańcy, turyści   | Projekt współpracy  | Liczba zrealizowanych projektów współpracy, w tym projektów współpracy międzynarodowej  | szt.                 | 0  | 2 | dane własne LGD/ po zrealizowanej operacji |
|  |   |   | Projekt współpracy  | Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy  | szt.                 | 0  | 5 | dane własne LGD/ po zrealizowanej operacji |
| II.2.2   | Kreowanie postaw pożądanых społecznie, podnoszenie kompetencji oraz rozwijanie świadomości proekologicznej i prośrodowiskowej mieszkańców | Mieszkańcy, w tym grupy de faworyzowane   | Aktywizacja   | Liczba działań edukacyjnych ukierunkowanych na kreowanie postaw społecznie pożądanых oraz rozwijających świadomość proekologiczną i prośrodowiskową mieszkańców | szt.                 | 0  | 7 | dane własne LGD/ raz do roku               |
| <b>3.0</b>   | <b>CEL OGÓLNY III</b>   | <b>Rozwój kapitału społecznego i ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego oraz przyrodniczego</b> |   |   |                      |  |   |  |
| 3.1  | CELE SZCZEGÓŁOWE  | CS III.1  | Wspieranie aktywności mieszkańców i organizacji społecznych popularyzujących integrację i współpracę społeczności   |   |                      |  |   |  |
| 3.2  |   | CS III.2  | Promocja zasobów lokalnych, w tym produktów tradycyjnych, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego |   |                      |  |   |  |
| <b>Wskaźniki oddziaływania dla CELU OGÓLNEGO</b>   |   |   | <b>Jedn. Miary</b>  | <b>Stan początkowy 2015 rok</b>   | <b>Plan 2024 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>                      |   |  |
| W 3.0  | Wzrost liczby działań aktywizujących, edukacyjnych i kulturalnych   |   | szt.  | 0   | 112                  | Sprawozdania beneficjentów/ raz do roku                  |   |  |
| <b>Wskaźniki rezultatu dla CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH</b> |   |   | <b>Jedn. Miary</b>  | <b>Stan początkowy 2015 rok</b>   | <b>Plan 2024 rok</b> | <b>Źródło danych/sposób pomiaru</b>                      |   |  |
| W 3.1  | Liczba osób, które wzięły udział w szkoleniach, warsztatach, wizytach studyjnych, konferencjach, konkursach, wystawach                    |   | osobodni  | 0   | 2 200                | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |   |  |
| W 3.1  | Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych  |   | osobodni  | 0   | 225                  | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |   |  |
| W 3.1  | Liczba osób zadowolonych ze spotkań prowadzonych przez LGD  |   | osoba   | 0   | 180                  | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |   |  |
| W 3.2  | Liczba osób poinformowanych o działalności LGD  |   | osoba   | 0   | 74 735               | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |   |  |

| W 3.2           | Liczba osób korzystających z wyposażonych podmiotów działających w sferze kultury  | osoba   | 0                           | 525  | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |                             |                          |  |
|-----------------|--|---|-----------------------------|--|--|-----------------------------|--------------------------|--|
| W 3.2           | Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby kulturowe, historyczne, produkty lokalne  | szt.  | 0                           | 45   | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |                             |                          |  |
| W 3.2           | Liczba projektów skierowanych do grup defaworyzowanych,  | szt.  | 0                           | 18   | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |                             |                          |  |
| PRZEDSIĘWZIĘCIA |  | Grupy docelowe                                  | Sposób realizacji           | Wskaźniki produktu   |  |                             |                          |  |
|                 |  |   |                             | Nazwa  | Jednostka miary  | Wartość początkowa 2015 rok | Wartość końcowa 2024 rok | Źródło danych/sposób pomiaru                             |
| III.1.1         | Zwiększenie oferty kulturalno-edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację warsztatów, wizyt studyjnych, wystaw, konferencji, konkursów | Mieszkańcy, w tym grupy defaworyzowane, turyści | Małe granty                 | Liczba inicjatyw – zajęć edukacyjnych, warsztatów, wizyt studyjnych, wystaw, konferencji, konkursów    | szt.   | 0                           | 38                       | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |
|                 |  |   | Aktywizacja                 |  |  |                             | 50                       |  |
|                 |  | Mieszkańcy, w tym grupy defaworyzowane          | Aktywizacja, animacja       | Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami   | szt.   | 0                           | 9                        | Dane własne LGD/ raz do roku                             |
| III.2.1         | Kultywowanie tradycji, kultury, obrzędów i promocja zasobów i walorów lokalnych  | Mieszkańcy, turyści,                            | Projekt własny/ Małe granty | Liczba działań promocyjnych polegających na wydaniu materiałów promocyjnych, publikacji, map, folderów | szt.   | 0                           | 13                       | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |
|                 |  | Mieszkańcy, turyści, grupy defaworyzowane       | Konkurs                     | Liczba działań obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury                        | szt.   | 0                           | 30                       | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |
|                 |  | Mieszkańcy, turyści, grupy defaworyzowane       | Małe granty/                | Liczba przedsięwzięć promujących tradycje/kulturę kreujących markę regionu w tym imprez                | szt.   | 0                           | 11                       | Sprawozdania beneficjentów, dane własne LGD/ raz do roku |

|  |  |   |                    |  |      |   |    |  |
|--|--|---|--------------------|--|------|---|----|--|
|  |  | Mieszkańcy, turyści, grupy defaworyzowane | Projekt współpracy | Liczba zrealizowanych projektów współpracy, w tym projektów współpracy międzynarodowej | szt. | 0 | 1  | dane własne LGD/ po zrealizowanej operacji |
|  |  | Mieszkańcy, turyści, grupy defaworyzowane | Projekt współpracy | Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy                                     | LGD  | 0 | 13 | dane własne LGD/ po zrealizowanej operacji |

Źródło: opracowanie własne

Tabela 17 Zestawienie wskaźników wraz ze sposobem ich pomiaru dla kosztów bieżących

| Wskaźniki rezultatu   |                   | Jedn. miary   | stan początkowy 2015 | Plan 2024                   | Źródło danych/sposób pomiaru  |  |
|---|-------------------|---|----------------------|-----------------------------|---|--|
| Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD |                   | osoba   | 0                    | 100                         | Rejestr udzielonego doradztwa, ankieta monitorująca/ analiza danych raz do roku (zakłada się, iż około 42% podmiotów, którym udzielono doradztwa, otrzyma wsparcie finansowe: 240 podmiotów, którym udzielono doradztwa x 42% = 100 osób) |  |
| Grupy docelowe  | Sposób realizacji | Wskaźniki produktu  |                      |                             |   |  |
|   |                   | Nazwa   | Jednostka miary      | Wartość początkowa 2015 rok | Wartość końcowa 2024 rok  | Źródło danych/sposób pomiaru   |
| Pracownicy biura  | Koszty bieżące    | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD                 | osobodni             | 0                           | 47  | Listy obecności (dane własne LGD)/ na każdym szkoleniu (zgodnie z planem szkoleń, planuje się, iż 3 pracowników biura LGD weźmie udział w 16 szkoleniach: 3x 16= 48 osobodni, w 2016 roku, w 1 ze szkoleń wzięło udział 2 pracowników a nie 3, stąd liczba 47 )  |
| Członkowie Rady   |                   | Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD                     | osobodni             | 0                           | 129   | Listy obecności (dane własne LGD)/ na każdym szkoleniu (zgodnie z planem szkoleń, planuje się, iż średnio 10 członków Rady weźmie udział w 13 szkoleniach: 10 x 13 = 130 osobodni, w 2016 roku, w 3 szkoleniach wzięło udział 29 członków Rady, co dało liczbę: 13 szk. – 4 szk. = 10 szk., 10 szk. X 10 os. = 100 osobodni. 100 os. + 29 os. (członkowie Rady, którzy wzięli udział w szkoleniach w 2016r.) = 129 osobodni. |
| Mieszkańcy, w tym grupy defaworyzowane, turyści, beneficjenci   |                   | Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | szt.                 | 0                           | 240   | Rejestr udzielonego doradztwa (dane własne LGD)/ raz do roku (zakłada się, iż udzieli się indywidualnego doradztwa około 30 podmiotom w ciągu 1 roku: 30 x 8 lat = 240 szt. – oszacowana na podstawie dotychczasowej działalności LGD)   |

Źródło: opracowanie własne

Tabela 18 Przedsięwzięcia w ramach Strategii

| Nr przedsięwzięcia | Nazwa Przedsięwzięcia   | Przykładowe typy operacji w ramach przedsięwzięcia   | Typy wnioskodawców   |
|--------------------|---|--|--|
| I.1.1              | Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych producentów i usługodawców z wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez utrzymanie miejsc pracy lub tworzenie nowych miejsc pracy</li> <li>• Rozpoczynanie działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy</li> <li>• Projekt własny- Liczba szkoleń/kursów wspierających rozwój zawodowy</li> <li>• Projekt własny – stworzenie oferty inwestycyjnej i promocja przedsiębiorczości</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Przedsiębiorcy</li> <li>• Osoby fizyczne podejmujące działalność gospodarczą</li> <li>• Osoby z grup defaworyzowanych</li> <li>• LGD , bądź inny podmiot, uprawniony do wsparcia</li> </ul> |
| I.2.1              | Budowa/remont/modernizacja/wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa, remont, modernizacja i wyposażenie infrastruktury oraz miejsc o charakterze turystycznym,</li> <li>• Wydawanie folderów, ulotek promocyjnych, publikacji, witaczy</li> <li>• Punkty informacji turystycznej</li> <li>• Organizacja wydarzeń promocyjnych</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby fizyczne</li> <li>• Osoby prawne</li> <li>• Podmioty ekonomii społecznej</li> <li>• Organizacje społeczne</li> <li>• JST</li> </ul>   |
| II.1.1             | Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budowa/remont/modernizacja/wyposażenie domów kultury, świetlic, bibliotek, miejsc rekreacji służących lokalnej społeczności</li> <li>• Budowa/odnowa centrów wsi</li> <li>• Tworzenie miejsc integracji, np. wiata dla spotkań społeczności, place zabaw,</li> <li>• Ścieżki edukacyjne, ścieżki rowerowe</li> <li>• Zagospodarowanie obejścia obiektów pełniących funkcje publiczne, społeczne, kulturalne itp.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby fizyczne</li> <li>• Osoby prawne</li> <li>• Podmioty ekonomii społecznej</li> <li>• Organizacje społeczne</li> <li>• Kościoły, związki wyznaniowe</li> <li>• JST</li> </ul>           |
| II.1.2             | Zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konserwacja, restauracja obiektów zabytkowych, np. kościołów, kapliczek, dworów z parkami</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby fizyczne</li> <li>• Osoby prawne</li> <li>• Podmioty ekonomii społecznej</li> <li>• Organizacje społeczne</li> <li>• Kościoły, związki wyznaniowe</li> <li>• JST</li> </ul>           |
| II.2.1             | Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Place zabaw</li> <li>• Siłownie zewnętrzne</li> <li>• Ścieżki rowerowe, miejsca postojowe na ścieżkach</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby fizyczne</li> <li>• Osoby prawne</li> <li>• Podmioty ekonomii społecznej</li> <li>• Organizacje społeczne</li> <li>• Kościoły, związki wyznaniowe</li> <li>• JST</li> </ul>           |

|         |  |  |  |
|---------|--|--|--|
| II.2.2  | Kreowanie postaw pożądaných społecznie, podnoszenie kompetencji oraz rozwijanie świadomości proekologicznej i prośrodowiskowej mieszkańców                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Szkolenia, pogadanki nt. ochrony środowiska i działań proekologicznych,</li> <li>• Wydarzenia (szkolenia, pogadanki, pikniki zw. z tematyką profilaktyki zdrowotnej, antynarkotykowej itp.)</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby fizyczne</li> <li>• Osoby prawne</li> <li>• Podmioty ekonomii społecznej</li> <li>• Organizacje społeczne</li> <li>• Kościoły, związki wyznaniowe</li> <li>• JST</li> </ul> |
| III.1.1 | Zwiększenie oferty kulturalno-edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację warsztatów, wizyt studyjnych, wystaw, konferencji, konkursów | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozwijanie produktów lokalnych</li> <li>• Imprezy integracyjne np. turniej sołectw, dni miejscowości itp.</li> <li>• Wydarzenia kulturalne – konkursy, koncerty</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby fizyczne</li> <li>• Osoby prawne, JST</li> <li>• Podmioty ekonomii społecznej</li> <li>• Organizacje społeczne</li> <li>• Kościoły, związki wyznaniowe</li> </ul>           |
| III.2.1 | Kultywowanie tradycji, kultury, obrzędów i promocja zasobów i walorów lokalnych  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wydarzenia związane z tradycjami obszaru</li> <li>• Organizacja imprez promocyjnych</li> <li>• Publikacje nt. zwyczajów i tradycji na obszarze</li> <li>• Produkty tradycyjne i ich promocja</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osoby fizyczne</li> <li>• Osoby prawne</li> <li>• Podmioty ekonomii społecznej</li> <li>• Organizacje społeczne</li> <li>• Kościoły, związki wyznaniowe</li> <li>• JST</li> </ul> |

Źródło: Opracowanie własne



Tabela 19 Matryca logiczna powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników

| Zidentyfikowane problemy/wyzwania społeczno-ekonomiczne             | Cel ogólny  | Cele szczegółowe   | Planowane przedsięwzięcia  | Produkty   | Rezultaty   | Oddziaływanie   | Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników   |
|---|---|--|--|--|---|---|---|
| Zła sytuacja na rynku pracy (mało miejsc pracy)                     | CEL I - Wsparcie przedsiębiorczości mieszkańców Nadwiślańskiej Grupy Działania "E.O.CENOMA" | Cel szczegółowy I.1 Rozwój i różnicowanie działalności w sferze produkcji rolniczej i pozarolniczej oraz usług | I.1.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych producentów i usługodawców z wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa, w tym operacji innowacyjnych i/lub wspierających grupy defaworyzowane    | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)  | Wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych sektora prywatnego wpisanego do rejestru REGON | Skomplikowanie procedur prawnych zw. z zakładaniem działalności gospodarczej<br><br>Ograniczony dostęp nowych podmiotów do źródeł finansowania zewnętrznego |
| Niski potencjał inwestycyjny lokalnych przedsiębiorców              |   |  |  | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa, w tym operacji innowacyjnych i/lub wspierających grupy defaworyzowane | Liczba osób z grup defaworyzowanych zatrudnionych przez przedsiębiorstwa objęte wsparciem z LGD |   |   |
| Słaby dostęp do nowych technologii                                  |   |  |  | Liczba szkoleń/kursów wspierających rozwój zawodowy  | Liczba osób przeszkolonych w tym osób z grup defaworyzowanych                                   |   |   |
| Duże rozdrobnienie przedsiębiorczości (wiele małych zakładów pracy) |   |  |  | Stworzenie oferty inwestycyjnej oraz promocja przedsiębiorczości   | Liczba osób poinformowanych o ofercie inwestycyjnej na terenie LGD                              |   |   |

|  |  |   |  |  |  |   |  |   |
|--|--|---|--|--|--|---|--|---|
| <p>Słabo rozwinięta infrastruktura okołoturystyczna (noclegowej, gastronomicznej, hotelowej)</p> |  | <p>Cel szczegółowy I.2 Rozwój produktów i usług turystycznych oraz aktywna ich promocja</p> | <p>I.2.1. Budowa/remont/modernizacja/wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej</p> | <p>Liczba wybudowanych/wyremontowanych/zmodernizowanych/wyposażonych obiektów infrastruktury turystycznej i /lub operacji promujących turystykę lokalną</p>                                  | <p>Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej</p>   | <p>Wzrost liczby turystów odwiedzających obszar LGD</p>   | <p>Ubożenie społeczeństwa powodujące ograniczenie wydatków na podróże i wypoczynek</p>                         |   |
| <p>Słabo rozwijająca się agroturystyka</p>   |  | <p>Zły stan lub brak zagospodarowania części z obiektów kulturalnych,</p>                   | <p>CEL II - Stworzenie czystego ekologicznie, estetycznego i poukładanego przestrzennie obszaru LGD</p>                                      | <p>Cel szczegółowy II.1 Poprawa stanu i dostępności przestrzeni publicznej oraz estetyki przestrzennej, w tym obiektów i miejsc służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych</p> | <p>II.1.1. Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych</p> | <p>Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury publicznej i przestrzennej, służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych</p> | <p>liczba osób korzystających z infrastruktury i/lub dostosowanej/zagospodarowanej przestrzeni publicznej.</p> | <p>Wzrost liczby osób deklarujących zadowolenie z poziomu infrastruktury społecznej i kulturalnej</p> |
| <p>Duża liczba niewykorzystywanych, opustoszałych budynków gminnych,</p>                         |  |   |  |  |  |   |  |   |

|   |  |  |   |  |   |  |   |
|---|--|--|---|--|---|--|---|
| Zaniedbane obiekty zabytkowe będące własnością osób prywatnych (np. kapliczki), utrudniające ich włączenie w ofertę turystyczną obszaru                 |  |  | II.1.2. Zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR                         | Liczba osób odwiedzających zabytki i obiekty  |  | zabytków i inne)  |
| Niedostateczne wyposażenie obszaru w infrastrukturę rekreacyjno-sportową, w szczególności w mniejszych miejscowościach,                                 |  | Cel szczegółowy II.2 Tworzenie, wyposażenie i promocja przestrzeni aktywnego i zdrowego wypoczynku | II.2.1. Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji                     | Liczba wybudowanych/wyremontowanych/ wyposażonych obiektów rekreacyjnych   | Liczba osób korzystających z nowej lub wyremontowanej/wyposażonej infrastruktury rekreacyjnej | Wzrost liczby osób deklarujących zadowolenie z poziomem infrastruktury rekreacyjno-sportowej | Zmiany w przepisach dot. warunków realizacji inwestycji i wymagań wobec obiektów (Prawo budowlane, Prawo ochrony przyrody, ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ustawa o ochronie zabytków i inne)<br><br>Zmiany w przepisach dot. odnawialnych źródeł energii |
| Ograniczona oferta spędzania czasu wolnego, skierowana do dzieci i młodzieży,   |  |  |   | Liczba zrealizowanych projektów współpracy, w tym projektów współpracy międzynarodowej   |   |  |   |
| Niska świadomość ekologiczna mieszkańców, Złe praktyki mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami - dzikie wysypiska śmieci, przypadki spalania śmieci, |  |  |   | II.2.2. Kreowanie postaw pożądanych społecznie, podnoszenie kompetencji oraz rozwijanie świadomości proekologicznej i prośrodowiskowej mieszkańców |   |  |   |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| Niedostateczna   | Niski poziom integracji młodych mieszkańców z obszarem i społecznością lokalną,                        | Niski udział ludność w wieku produkcyjnym w społecznych inicjatywach,   | Niechęć organizacji społecznych do formalizowania swojej działalności,                              |
| CELLIII - Rozwój kapitału społecznego i ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego oraz przyrodniczego                       |  |   |   |
| Cel szczegółowy III.2. Promocja zasobów lokalnych, w tym produktów tradycyjnych, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego |  | Cel szczegółowy III.1. Wspieranie aktywności mieszkańców i organizacji społecznych popularyzujących integrację i współpracę społeczności                              |   |
| III.2.1. Kulturowanie tradycji, kultury, obrzędów i promocja zasobów i walorów lokalnych   |  | III.1.1. Zwiększenie oferty kulturalno-edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację warsztatów, wizyt studyjnych, wystaw, konferencji, konkursów |   |
| Liczba działań obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury  | Liczba działań promocyjnych polegających na wydaniu materiałów promocyjnych, publikacji, map, folderów | Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami  | Liczba inicjatyw – zajęć edukacyjnych, warsztatów, wizyt studyjnych, wystaw, konferencji, konkursów |
| Liczba osób korzystających z wyposażonych podmiotów działających w sferze kultury  |  | Liczba osób zadowolonych ze spotkań prowadzonych przez LGD  | Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych                              |
| Liczba osób poinformowanych o działalności LGD   |  | Liczba osób, które wzięły udział w szkoleniach, warsztatach, wizytach studyjnych, konferencjach, konkursach, wystawach  |   |
| Wzrost liczby działań aktywizujących, edukacyjnych i kulturalnych  |  |   |   |
| Opór społeczny w angażowaniu się w działalność organizacji społecznych   |  | Praktyczne bariery w pozyskiwaniu środków finansowych przez organizacje społeczne   |   |
| Skomplikowanie przepisów prawnych dot. działalności organizacji społecznych i prowadzenia przez nie działalności gospodarczej              |  |   |   |

|                          |  |  |  |   |   |  |  |
|--------------------------|--|--|--|---|---|--|--|
| promocja walorów obszaru |  |  |  | Liczba przedsięwzięć promujących tradycje/kulturę kreujących markę regionu w tym imprez | Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby kulturowe, historyczne, produkty lokalne |  |  |
|                          |  |  |  | Liczba zrealizowanych projektów współpracy, w tym projektów współpracy międzynarodowej  | Liczba projektów skierowanych do grup defaworyzowanych                                    |  |  |
|                          |  |  |  | Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy                                      |   |  |  |

Źródło: Opracowanie własne

Z uwagi na trudności w mierzeniu oddziaływania operacji i odległość w czasie obserwowanych skutków niektórych rodzajów operacji, dla części przedsięwzięć, w przypadku wskaźników oddziaływania, założono pozyskiwanie danych ze źródeł własnych, a nie statystycznych. W pozostałych przypadkach wskazano mierzenie wskaźników oddziaływania na podstawie danych statystycznych czy zewnętrznych.

Poniższa tabela prezentuje opis kryteriów w ramach poszczególnych celów i przedsięwzięć wraz z odniesieniem do analizy SWOT, oraz sposób obliczania wskaźników:

**Tabela 20 Cele, przedsięwzięcia i kryteria w ramach Strategii – sposób obliczania wskaźników**

| Cel/przedsięwzięcie  | Nazwa wskaźnika   | Wzór(algorytm)/sposób obliczania wskaźnika  | Uzasadnienie wyboru w odniesieniu do celów i przedsięwzięć   | Powiązanie z analizą SWOT   |
|--|---|---|--|---|
| <b>Cel ogólny I: Wsparcie przedsiębiorczości mieszkańców Nadwiślańskiej Grupy Działania "E.O.GENOMA"</b> | Wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych sektora prywatnego wpisanego do rejestru REGON | Różnica pomiędzy liczbą zarejestrowanych podmiotów sektora prywatnego po wdrożeniu strategii (2023 r.) a liczbą podmiotów zarejestrowanych przed wdrożeniem strategii - Stan początkowy: 4635 podmiotów sektora prywatnego – na podst. danych statystycznych (rejestr REGON) stan na koniec 2014 r. (jednocześnie stan na 01.01.2015 r.) zakłada się wzrost o 1,5%, | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o wzroście przedsiębiorczości mieszkańców                               | Odpowiedź na zagrożenie nr 9 i 10, wykorzystanie mocnych stron nr 22, 23, 25 i 26                                   |
|  | Wzrost liczby turystów odwiedzających obszar LGD  | Różnica pomiędzy liczbą turystów odwiedzających obszar po wdrożeniu Strategii (2023 r.) a liczbą turystów odwiedzających obszar przed wdrożeniem Strategii (2015 r.), Stan początkowy: 28 239 osób  | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o wzroście ruchu turystycznego na obszarze i podniesieniu atrakcyjności | Wykorzystuje mocne strony nr 1, 3, 6, 9, 10, 12, 13, 15, 18 oraz szanse nr 1 i 8. Stanowi odpowiedź na słabe strony |

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  |   | mierzonych na podst. danych statystycznych (Bank Danych Lokalnych) jako liczba korzystających z noclegów na koniec 2014 r. (jednocześnie stan na 01.01.2015) - zakłada się wzrost o 3%,  | turystycznej obszaru   | nr 11, 12 i 13.  |
| <b>Cel szczegółowy I.1. Rozwój i różnicowanie działalności w sferze produkcji rolniczej i pozarolniczej oraz usług</b> | Liczba utworzonych miejsc pracy (ogółem)  | Suma osób zatrudnionych. Monitorowanie wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdań beneficjentów oraz ankiet monitorujących. W związku z tym, iż planuje się realizację 89 operacji, dotyczących przedsiębiorczości, docelowo zakłada się utworzenie min. 89 miejsc pracy,   | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o poprawie sytuacji na rynku pracy. | Wykorzystuje mocne strony nr 23 i 24. Pozwala zniwelować zagrożenia nr 8 i 9. Stanowi odpowiedź na słabą stronę nr 21 i 24.                |
|  | Liczba osób z grup defaworyzowanych zatrudnionych przez przedsiębiorstwa objęte wsparciem z LGD | Suma osób z grup defaworyzowanych zatrudnionych. Monitorowanie wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdań beneficjentów oraz ankiet monitorujących. Zakłada się zatrudnienie osób z grup defaworyzowanych na poziomie około 34,48% z planowanych do utworzenia 89 miejsc pracy,   |  | Wykorzystuje mocne strony nr 23 i 24. Pozwala zniwelować zagrożenia nr 8 i 9. Stanowi odpowiedź na słabą stronę nr 21 i 24.                |
|  | Liczba osób przeszkolonych w tym osób z grup defaworyzowanych                                   | Suma osób przeszkolonych w tym osób z grup defaworyzowanych tj. 10 osób  |  |  |
|  | Liczba osób poinformowanych o ofercie inwestycyjnej na terenie LGD                              | Suma osób, do których dotarła informacja o ofercie. Monitorowanie na podst. danych LGD, tj. statystyki pobrań ze strony internetowej oraz liczby osób, które pobrały ofertę w formie tradycyjnej. Założono, że zostaną poinformowani wszyscy mieszkańcy LGD, tj. 74735 osób, w ramach każdej oferty inwestycyjnej, tj. $74\ 735 \times 2$ oferty = 149 470,                    |  | Wykorzystuje mocne strony nr 23 i 24. Pozwala zniwelować zagrożenia nr 3, 8, 9 i 17. Stanowi odpowiedź na słabą stronę nr 21, 23, 27 i 24. |
| <b>Cel szczegółowy I.2. Rozwój produktów i usług turystycznych oraz aktywna ich promocja</b>                           | Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej                               | Suma osób, które skorzystały z obiektów infrastruktury turystycznej. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiet monitorujące. Planuje się, iż w ciągu 1 roku z infrastruktury turystycznej stworzonej w ramach 1 projektu, będzie korzystało 100 osób ( $100$ osób $\times$ 10 projektów $\times$ 8 lat = 8 000 osób), |  | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o wzroście ruchu turystycznego na obszarze i podniesieniu atrakcyjności turystycznej obszaru        |

|   |  |  |   |  |
|---|--|--|---|--|
| <b>P. I.1.1. Wsparanie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych producentów i usługodawców z wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych</b> | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa, w tym operacji innowacyjnych i/lub wspierających grupy defaworyzowane            | Suma operacji zw. z tworzeniem nowego przedsiębiorstwa, z wyszczególnieniem w przypadku posiadanych informacji operacji innowacyjnych i dotyczących grup defaworyzowanych. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej. Zakłada się stworzenie 50 nowych przedsiębiorstw |   | Wykorzystuje mocne strony nr 23 i 24. Pozwala zniwelować zagrożenia nr 8 i 9. Stanowi odpowiedź na słabą stronę nr 21 i 24.        |
|   | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa, w tym operacji innowacyjnych i/lub wspierających grupy defaworyzowane         | Suma operacji zw. z rozwojem przedsiębiorstwa, z wyszczególnieniem w przypadku posiadanych informacji operacji innowacyjnych i dotyczących grup defaworyzowanych. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej. Zakłada się rozwój 21 przedsiębiorstw.                    | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o wzroście przedsiębiorczości mieszkańców i poprawie sytuacji na rynku pracy.                | Wykorzystuje mocne strony nr 23 i 24. Pozwala zniwelować zagrożenia nr 8 i 9. Stanowi odpowiedź na słabą stronę nr 21 i 24.        |
|   | Liczba szkoleń/kursów wspierających rozwój zawodowy  | Suma szkoleń/kursów. Monitoring wskaźnika na podstawie LGD, tj. sprawozdania, raporty, dokumentacja projektowa. Planuje się wprowadzić cykl szkoleń/kursów ukierunkowanych na rozwój przedsiębiorczości  |   |  |
|   | Stworzenie oferty inwestycyjnej oraz promocja przedsiębiorczości   | Suma ofert inwestycyjnych. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej. Planuje się stworzyć 2 oferty inwestycyjne.  |   | Odpowiedź na zagrożenie nr 9 i 10, wykorzystanie szansy nr 3 oraz silnej strony nr 22 i 23.  |
| <b>P. I.2.1. Budowa/remont/modernizacja/wyposażenie obiektów pozwalających na obsługę ruchu turystycznego i/lub promocja turystyki lokalnej</b>   | Liczba wybudowanych/wyremontowanych/zmodernizowanych/wyposażonych obiektów infrastruktury turystycznej i /lub operacji promujących turystykę lokalną | Suma operacji związanych z turystyką. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej. Zakłada się stan docelowy 10 operacji.  | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o wzroście ruchu turystycznego na obszarze i podniesieniu atrakcyjności turystycznej obszaru | Wykorzystuje mocne strony nr 1, 3, 6, 9, 10, 12, 13, 15, 18 oraz szansę nr 1 i 8. Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 11, 12 i 13 |
|   |  |  |   | Wykorzystuje mocne strony nr 1, 3, 6, 9, 10, 12, 13, 15, 18 oraz szansę nr 1 i 8. Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 11, 12 i 13 |

|  |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
| <b>Cel ogólny II - Stworzenie czystego ekologicznie, estetycznego i poukładanego przestrzennie obszaru LGD</b>   | Wzrost liczby osób deklarujących zadowolenie z poziomu infrastruktury społecznej i kulturalnej      | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. przeprowadzonego badania wśród mieszkańców. Stan początkowy=0. Zakłada się, iż 60% osób korzystających z infrastruktury społecznej i kulturalnej będzie deklarowało zadowolenie: $(32640 \text{ osób} + 2560 \text{ osób}) \times 60\% = 21\,120 \text{ osób}$   | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o podniesieniu jakości warunków życia na obszarze.   | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 34. Pozwala na wykorzystanie szans nr 4, 11 i 12.                                      |
|  | Wzrost liczby osób deklarujących zadowolenie z poziomu infrastruktury rekreacyjnej                  | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. przeprowadzonego badania wśród mieszkańców. Stan początkowy=0. Zakłada się, iż 60% osób korzystających z infrastruktury rekreacyjnej będzie deklarowało zadowolenie: $35\,360 \text{ osób} \times 60\% = 21\,216 \text{ osób}$   |   | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 34. Pozwala na wykorzystanie szans nr 4, 11 i 12.                                      |
|  | Wzrost liczby osób deklarujących podniesienie świadomości ekologicznej                              | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. przeprowadzonego badania wśród mieszkańców. Stan początkowy=0. Zakłada się, iż około 30% osób biorących udział w wydarzeniach edukacyjnych, podniesie świadomość ekologiczną, tj. $105 \text{ osób} \times 30\% = 31 \text{ osób}$   |   | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 4, 5. Pozwala na wykorzystanie szans nr 4, 11 i 12.                                    |
| <b>Cel szczegółowy II.1 Poprawa stanu i dostępności przestrzeni publicznej oraz estetyki przestrzennej, w tym obiektów i miejsc służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych</b> | Liczba osób korzystających z infrastruktury i dostosowanej/zagospodarowanej przestrzeni publicznej. | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej. Zakłada się, iż z wybudowanego lub wyremontowanego obiektu skorzysta około 120 osób w ciągu roku: $120 \text{ osób} \times 45 \text{ (wybudowanych/wyremontowanych/zmodernizowanych/ wyposażonych obiektów)} \times 8 \text{ lat} = 43\,200 \text{ osób}$ | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o poprawie estetyki przestrzeni, będącej elementem postrzeganego poziomu życia na obszarze.                | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 14, 20, 23, 34 i 36 i pozwala wykorzystać atut nr 32.                                  |
|  | Liczba osób odwiedzających zabytki i obiekty  | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej. Zakłada się iż około 80 osób odwiedzi zabytki bądź obiekty w ciągu roku: $80 \text{ osób} \times 4 \text{ zabytki} \times 8 \text{ lat} = 2\,560 \text{ osób}$  |   | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 14, 15. Pozwala wykorzystać mocne strony nr 13, 15 i 12.                               |
| <b>Cel szczegółowy II.2 Tworzenie, wyposażenie i promocja przestrzeni aktywnego i zdrowego wypoczynku</b>  | Liczba osób korzystających z nowej lub wyremontowanej/wyposażonej infrastruktury rekreacyjnej       | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej. Zakłada się, iż z wybudowanego lub zmodernizowanego obiektu średnio skorzysta około 170 osób w ciągu roku: $170 \text{ osób} \times 26 \text{ obiektów} \times 8 \text{ lat} = 35\,360 \text{ osób}$  | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o poprawie wyposażenia obszaru w infrastrukturę, będącą elementem postrzeganego poziomu życia na obszarze. | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 14, 15, 17, 20. Pozwala wykorzystać mocne strony nr 13, 15 i 12 oraz szansę nr 10, 11. |
|  | Liczba odbiorców działań  | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie  | Osiągnięcie wskaźnika będzie  | Stanowi odpowiedź na słabe  |



|  |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
|  | edukacyjnych ukierunkowanych na rozwijanie świadomości proekologicznej i prośrodowiskowej mieszkańców   | danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania, list obecności podczas działań edukacyjnych oraz ankiety monitorującej. Zakłada się średnio udział około 15 osób w jednym działaniu edukacyjnym: 15 osób x 7 działań = 105 osób | świadczą o poprawie oferty dla mieszkańców, będącą elementem postrzeganego poziomu życia na obszarze.   | strony nr 14, 15, 17, 20. Pozwala wykorzystać mocne strony nr 13, 15 i 12 oraz szansę nr 10, 11.                                |
| <b>II.1.1. Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych</b> | Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury publicznej i przestrzennej służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych   | Suma obiektów objętych operacjami. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej. Zakłada się stan docelowy 10 obiektów   | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o poprawie wyposażenia obszaru w infrastrukturę, będącą elementem postrzeganego poziomu życia na obszarze. | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 14, 15, 17, 20. Pozwala wykorzystać mocne strony nr 13, 15 i 12 oraz szansę nr 10, 11.     |
|  | Liczba wybudowanych/wyremontowanych/zmodernizowanych/wyposażonych obiektów infrastruktury publicznej i/lub przestrzennej służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych | Suma obiektów objętych operacjami. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej. Stan docelowy 37 obiektów.  |   | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 10, 14, 15, 17, 20. Pozwala wykorzystać mocne strony nr 13, 15 i 12 oraz szansę nr 10, 11. |
| <b>II.1.2. Zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD</b>                                 | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR  | Suma obiektów objętych operacjami. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej. Planuje się stan docelowy 4 zabytki   |   | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 14, 15, 17, 20. Pozwala wykorzystać mocne strony nr 13, 15 i 12 oraz szansę nr 10, 11.     |
| <b>II.2.1. Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji</b>   | Liczba wybudowanych/wyremontowanych/wyposażonych obiektów rekreacyjnych   | Suma obiektów objętych operacjami. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów działania oraz ankiety monitorującej. Planuje się stan docelowy 38 obiektów.  |   | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 14, 15, 17, 20. Pozwala wykorzystać mocne strony nr 13, 15 i 12 oraz szansę nr 10, 11.     |
|  | Liczba zrealizowanych projektów współpracy, w tym projektów współpracy międzynarodowej  | Suma projektów. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta oraz ankiety oceniającej. Planuje się przeprowadzić 2 projekty współpracy w tym zakresie.   | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 14, 15, 17, 20, 34. Pozwala wykorzystać mocne strony nr 9, 13, 15 i 12 oraz szansę nr 7, 13, 16.             |   |
|  | Liczba LGD  | Suma partnerów - LGD. Monitoring wskaźnika na   | Stanowi odpowiedź na słabe  |   |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
|   | uczestniczących w projektach współpracy  | podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta oraz ankiety oceniającej. Planuje się realizację projektu współpracy w tym zakresie, z udziałem 5 LGD.   |  | strony nr,14, 15, 17, 20, 34. Pozwala wykorzystać mocne strony nr 9, 13, 15 i 12 oraz szansę nr 7, 13, 16.   |
| <b>II.2.2. Kreowanie postaw pożądanych społecznie, podnoszenie kompetencji oraz rozwijanie świadomości proekologicznej i prośrodowiskowej mieszkańców</b> | Liczba działań edukacyjnych ukierunkowanych na kreowanie postaw społecznie pożądanych oraz rozwijających świadomość proekologiczną i prośrodowiskową mieszkańców | Suma działań objętych operacjami. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów, listy obecności oraz ankiety monitorującej. Planuje się stan docelowy 7 działań.   | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o podniesieniu jakości warunków życia na obszarze i poprawie świadomości mieszkańców. | Stanowi odpowiedź na słabe strony nr 4, 5. Pozwala na wykorzystanie szans nr 4, 11 i 12. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2.                      |
| <b>Cel ogólny III - Rozwój kapitału społecznego i ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego oraz przyrodniczego</b>                        | Wzrost liczby działań aktywizujących, edukacyjnych i kulturalnych  | Suma liczby działań podjętych w wyniku operacji (stan początkowy =0). Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów oraz ankiety monitorującej. Planujemy organizację około 112 działań aktywizujących, edukacyjnych i kulturalnych   | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o poprawie jakości życia na obszarze.   | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19   |
| <b>Cel szczegółowy III.1. Wspieranie aktywności mieszkańców i organizacji społecznych popularyzujących integrację i współpracę społeczności</b>           | Liczba osób, które wzięły udział w szkoleniach, warsztatach, wizytach studyjnych, konferencjach, konkursach, wystawach   | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów, listy obecności oraz ankiety monitorującej. Planujemy realizację 88 szkoleń, warsztatów, wizyt studyjnych, konferencji, konkursów, gdzie zakładamy udział średnio około 25 osób: 88 przedsięwzięć x 25 osób = 2 200 osób |  | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19   |
|   | Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych   | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów, listy obecności oraz ankiety monitorującej. Planujemy 9 spotkań informacyjnych, gdzie zakładamy udział około 25 osób: 9 x 25 osób = 225 osób   |  | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19   |
|   | Liczba osób zadowolonych ze spotkań prowadzonych przez LGD   | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. listy obecności oraz ankiety oceniającej. Planujemy, iż około 80% osób biorących udział w spotkaniach będzie deklarowało zadowolenie: 225 osób x 80% = 180 osób  |  | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 16, 17, 18, 19, 20. |
|   |  |  |  |  |

|  |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
| <b>Cel szczegółowy III.2. Promocja zasobów lokalnych, w tym produktów tradycyjnych, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego</b>                              | Liczba osób poinformowanych o działalności LGD  | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjentów, listy obecności, ankiety, statystyki odwiedzin strony internetowej. Planujemy, iż zostaną poinformowani wszyscy mieszkańcy LGD o jej działalności, tj. 74 735 osób                                 | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o wypromowaniu obszaru na zewnątrz.                      | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 8, 16, 17, 18, 19, 20. |
|  | Liczba osób korzystających z wyposażonych podmiotów działających w sferze kultury                   | Suma liczby osób. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta, listy obecności oraz ankiety oceniającej. Planujemy, iż w każdym przedsięwzięciu weźmie udział około 35 osób: 15 projektów x 35 osób = 525  |   | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 8, 16, 17, 18, 19, 20. |
|  | Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby kulturowe, historyczne, produkty lokalne           | Suma projektów. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta oraz ankiety oceniającej. Zakładamy, że będzie to 45 projektów (projekty współpracy i przedsięwzięcia promujące tradycję, kulturę, markę regionu, wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury) | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o podniesieniu poziomu wykorzystania potencjału obszaru. | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 8, 16, 17, 18, 19, 20. |
|  | Liczba projektów skierowanych do grup defaworyzowanych  | Suma projektów. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta oraz ankiety oceniającej. Zakładamy, że 18 przedsięwzięć z 58 planowanych zostanie skierowanych do grup defaworyzowanych (jest to ponad 30%)   |   | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 8, 16, 17, 18, 19, 20. |
| <b>P III.1.1. Zwiększenie oferty kulturalno-edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych poprzez organizację warsztatów, wizyt studyjnych, wystaw, konferencji, konkursów</b> | Liczba inicjatyw – zajęć edukacyjnych, warsztatów, wizyt studyjnych, wystaw, konferencji, konkursów | Suma projektów. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta oraz ankiety oceniającej. Zakłada się przeprowadzić 88 przedsięwzięć   | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o rozwoju kapitału ludzkiego na obszarze                 | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 8, 16, 17, 18, 19, 20. |
|  | Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami                                      | Suma spotkań. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta, protokoły spotkań oraz ankiety oceniającej. Zakłada się realizację 9 spotkań informacyjnych   |   | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 8, 16, 17, 18, 19, 20. |
| <b>III.2.1. Kulturowanie tradycji, kultury, obrzędów i promocja zasobów</b>  | Liczba działań promocyjnych polegających na wydaniu   | Suma działań. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta oraz ankiety oceniającej. Planuje się stan docelowy – 13   | Osiągnięcie wskaźnika będzie świadczyć o podniesieniu poziomu wykorzystania                     | Nawiązuje do mocnych stron nr 8, 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyżczać zagrożenie nr 2,   |

|                            |  |  |                    |   |
|----------------------------|--|--|--------------------|---|
| <b>i walorów lokalnych</b> | materiałów promocyjnych, publikacji, map, folderów                                       | działań.   | potencjału obszaru | 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 8, 16, 17, 18, 19, 20.  |
|                            | Liczba działań obejmujących wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury          | Suma operacji. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta oraz ankiety oceniającej. Planuje się realizację 30 operacji  |                    | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyższać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 8, 16, 17, 18, 19, 20. |
|                            | Liczba przedsięwzięć promujących tradycje/ kulturę kreujących markę regionu w tym imprez | Suma przedsięwzięć. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta oraz ankiety oceniającej. Planowany stan docelowy – 11 przedsięwzięć                                       |                    | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyższać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 8, 16, 17, 18, 19, 20. |
|                            | Liczba zrealizowanych projektów współpracy, w tym projektów współpracy międzynarodowej   | Suma projektów. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta oraz ankiety oceniającej. Planuje się przeprowadzić 1 projekty współpracy w tym zakresie.                      |                    | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyższać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 8, 16, 17, 18, 19, 20. |
|                            | Liczba LGD uczestniczących w projektach współpracy                                       | Suma partnerów - LGD. Monitoring wskaźnika na podstawie danych LGD, tj. sprawozdania beneficjenta oraz ankiety oceniającej. Planuje się realizację projektów współpracy w tym zakresie, z udziałem 13 LGD. |                    | Nawiązuje do mocnych stron nr 12, 16, 17, 20. Pozwala przewyższać zagrożenie nr 2, 6, 12, 19. Stanowi odpowiedź na słabości nr 8, 16, 17, 18, 19, 20  |

Źródło: Opracowanie własne



## 6 Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru

Dla osiągnięcia przyjętych celów zawartych w LSR przewiduje się działania dotyczące następujących typów operacji:

- operacje realizowane indywidualnie w ramach wniosków składanych przez beneficjentów innych niż LGD i wybieranych przez organ decyzyjny – Radę Stowarzyszenia, a następnie przedkładanych do weryfikacji do Samorządu Województwa,
- projekty grantowe,
- operacje własne LGD (których beneficjentem i realizatorem operacji jest LGD),
- projekty współpracy (w tym projekt międzynarodowy oraz projekt krajowy).

Celem opracowania procedur naboru i oceny operacji jest:

- zapewnienie transparentności i jasności procesu wyboru operacji,
- dostosowanie kryteriów do przyjętych celów i przedsięwzięć,
- zapewnienie zgodności z przepisami regulującymi RLKS,
- sprawna realizacja procesu wyboru operacji.

Procedury zostały opracowane przez pracowników biura we współpracy z przedstawicielami Zarządu i poszczególnych gmin członkowskich z pomocą radcy prawnego. Do sformułowania kryteriów oceny wykorzystano informacje pozyskane poprzez partycypacyjne metody na etapie opracowywania Strategii – w szczególności wykorzystano wskazania respondentów ankiet odnośnie preferowanych typów operacji i rodzajów przedsięwzięć uważanych za niewystarczające na omawianym obszarze. Kolejnym źródłem inspiracji do sformułowanych kryteriów była diagnoza obszaru, zdefiniowanie głównych problemów i określenie grup docelowych, w tym defaworyzowanych. Opracowane kryteria są powiązane z celami i grupami docelowymi, do których jest kierowane wsparcie, w zależności od rodzaju beneficjenta, z uwzględnieniem wyników diagnozy i analizy SWOT. Dodatkowo zwrócono uwagę na cele zdefiniowane w PROW, stąd pojawiły się kryteria dotyczące innowacyjności i stopnia ingerencji w środowisko. Zgodnie z prezentowaną ideą podejścia LEADER w perspektywie finansowej 2014-2020, innowacyjność powinna być wspierana przez LGD.

W ramach przyjętych kryteriów oceny operacji zastosowano kryterium innowacyjności. Innowacyjność na potrzeby oceny operacji jest rozpatrywana w kontekście m.in.:

- terytorialnym – ocena, czy innowacyjne rozwiązanie w ramach operacji dotyczy skali sołectwa, gminy, kilku gmin, obszaru LGD, województwa, kraju
- technicznym – w operacji wykorzystywane są nowoczesne technologie/techniki prowadzące do wykreowania nowego produktu/usługi lub wykorzystanie dotychczasowych zasobów w innowacyjny sposób, nieobserwowany do tej pory.
- organizacyjnym – zorganizowanie sposobu zaspokajania potrzeb społecznych w nowym układzie lub zaspokajanie potrzeb do tej pory pomijanych
- marketingowym – wykorzystanie form informowania i promocji w ramach operacji w sposób do tej pory nieobserwowany.
- społecznym – zaangażowanie społeczności lokalnej w nowatorski sposób.

W przyjętych kryteriach wyboru dla poszczególnych typów operacji ustalono kryterium innowacyjności wraz doprecyzowaniem jej definicji na potrzeby oceny operacji. Preferowane są operacje o charakterze innowacyjnym. Oceniane jest nowatorstwo w odniesieniu do obszaru LGD. Może to oznaczać zastosowanie pomysłów i rozwiązań znanych i stosowanych na innych obszarach, jednak mających charakter innowacji na terenie LGD, np.: nowatorski sposób wykorzystania zasobów lokalnych, rozwój nowych rodzajów produkcji i usług, zaspokojenie potrzeb, które były pomijane w dotychczasowych działaniach, modernizację tradycyjnych form technologii, nowy sposób angażowania społeczności lokalnej w rozwój, nowe rozwiązania organizacyjne, zastosowanie nowych technik marketingowych. Przyjęto następujący sposób punktowania innowacyjności operacji:

- 4 pkt - Operacja posiada innowacyjny charakter w odniesieniu do całego obszaru LGD
- 2 pkt - Operacja posiada innowacyjny charakter w odniesieniu do przynajmniej 1 gminy członkowskiej LGD,
- 0 pkt - Innowacyjność operacji na poziomie mniejszym niż obszar gminy członkowskiej LGD lub brak innowacyjności.

Kryterium podyktowane dążeniem LGD do jak największego propagowania działań innowacyjnych. Stanowi *de facto* uzasadnienie realizacji operacji w ramach LSR. Kryteria wyboru operacji wraz z „Procedurą ustalania kryteriów wyboru operacji i ich zmiany przyjmuje i zmienia Walne Zebranie Członków Do kompetencji Zarządu należy aktualizacja kryteriów wyboru operacji w zakresie zmian w budżecie, zmian w planie działania, zmian wynikających z wezwania organu nadzoru i konieczności dostosowania dokumentów do zmian w przepisach prawa oraz do zmian w aktach wewnętrznych Stowarzyszenia. W takim przypadku propozycje zmian są konsultowane społecznie. Po konsultacjach Zarząd przygotowuje wniosek do Instytucji wdrażającej o zgodę na zmianę

kryteriów, na podstawie rocznego raportu z monitoringu lub raportu cząstkowego zawierającego wnioski i rekomendacje dotyczące lokalnych kryteriów wyboru. W pozostałych przypadkach zmiany kryteriów dokonuje Walne Zebranie Członków na wniosek Rady, Zarządu, Komisji Rewizyjnej lub na wniosek co najmniej 10% członków LGD. Propozycja kryteriów zgłoszona w taki sposób również podlega konsultacjom społecznym.

LGD przyjęła różne procedury oceny i wyboru operacji. W przypadku procedury wyboru i oceny **operacji realizowanych indywidualnie w ramach wniosków składanych przez beneficjentów innych niż LGD** uregulowane zostały następujące kwestie:

- przygotowanie ogłoszenia o naborze i jego zamieszczanie – projekt ogłoszenia przygotowuje Zarząd Stowarzyszenia i po jego akceptacji przez Zarząd Województwa podaje ogłoszenie do publicznej wiadomości z wykorzystaniem strony internetowej i tablicy ogłoszeń LGD. Możliwe jest także dodatkowe upublicznienie na stronach internetowych i tablicach ogłoszeń gmin członkowskich oraz w prasie lokalnej. Wymagane elementy ogłoszenia i dokumenty konkursowe reguluje przyjęta procedura. Dokumentacja konkursowa udostępniana jest w biurze LGD;
- Sytuacje składania i wycofywania wniosków – zasady korzystania z generatora wniosków na Platformie Obsługi Projektów oraz formy składania wniosków; sposób postępowania w przypadku wycofania wniosku przez wnioskodawcę;
- Sposób prowadzenia rejestru wniosków – rejestr prowadzi pracownik biura LGD;
- Przekazanie wniosków do oceny i wyłączenia z oceny i wyboru operacji – składanie przez członków Rady oświadczeń o bezstronności i poufności, termin do przeprowadzenia oceny, wyznaczanie posiedzenia przez Przewodniczącą Rady;
- Ocena i wybór operacji – ocena operacji wg poszczególnych kryteriów, termin oceny, wykorzystanie POP, zasady weryfikacji kart oceny przez osobę odpowiedzialną; tworzenie list operacji, zasady prowadzenia posiedzeń, elementy protokołu posiedzenia Rady, ustalanie kwot wsparcia, sporządzanie listy operacji i uchwał Rady, informowanie o wynikach naboru, ogłaszanie wyników i przekazywanie wniosków do Zarządu Województwa;
- zasady postępowania w przypadku rozbieżnych ocen członków Rady;
- zasady wnoszenia protestów;
- opiniowanie zmian umowy między wnioskodawcą na Zarządem Województwa;
- publikowanie protokołów;
- archiwizowanie dokumentacji;
- zasady zmiany procedury.

Szczegółowy opis kryteriów wraz z możliwymi do uzyskania punktami za ich spełnienie zawiera załącznik do uchwały WZC bądź Zarządu w sprawie przyjęcia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przyjęte kryteria posiadają opis wyjaśniający sposób oceny i wskazujący wymagania konieczne do spełnienia poszczególnego kryterium. Poza tym praktycznie dla każdego kryterium ustalono odpowiednie wartości minimalnej i maksymalnej liczby punktów możliwej do przyznania przez oceniającego. Przyjęte kryteria:

- nawiązują do obszarów problemowych zdiagnozowanych w analizie SWOT oraz do zdefiniowanych grup defaworyzowanych (chodzi o kryteria: *Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego; Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców; Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu; Priorytetowe grupy docelowe*),
- zostały zdefiniowane w sposób pozwalający na wykazanie spójności z celami PROW i całej Strategii (kryteria: *Innowacyjność, Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i zmian klimatycznych*),
- gwarantują właściwe wdrażanie Strategii (kryteria: *Wkład własny wnioskodawcy, Wpływ na realizację LSR, Harmonogram realizacji projektu, Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji, Kwalifikacje wnioskodawcy, Tworzenie nowych miejsc pracy*).

Szczególną uwagę należy zwrócić na projekty związane z rozpoczynaniem działalności gospodarczej. Zgodnie z przepisami wysokość wsparcia może maksymalnie wynosić 100 000 zł, jednak powinna ona być dostosowana do warunków gospodarowania na omawianym obszarze.

**Po analizie diagnozy obszaru i wstępnym określeniu warunków gospodarowania i prowadzenia działalności gospodarczej oraz poziomie konkurencyjności lokalnych gospodarek, określono wysokość wsparcia dla wnioskodawców:**

- w ramach celu I wielkość dofinansowania **dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą na poziomie 65 000,00 zł i nie wyższej niż 100% kosztów**. Dodatkowo osoba korzystająca ze wsparcia na założenie działalności po upływie dwóch lat ma możliwość starania się o wsparcie w ramach rozwoju działalności, w tym utrzymania miejsca pracy. Diagnoza obszaru (w szczególności w zakresie rynku pracy i przedsiębiorczości) wskazuje, że najwięcej podmiotów

funkcjonuje w branżach: handel i naprawy, budownictwo oraz w sekcjach związanych z usługami i doradztwem oraz drobnymi usługami w zakresie np. fryzjerstwa i edukacji (sekcje G, F, H, P, Q, SiT i N). Branże te zostały uznane za kluczowe dla rozwoju obszaru objętego strategią. Biorąc pod uwagę wyłączenia określone w §8 *Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*, wsparcie skierowane jest przede wszystkim do branż związanych z usługami rynkowymi. Tego rodzaju działalność nie jest wysoce kapitałochłonna (nie wymaga znaczących inwestycji infrastrukturalnych typu budowa obiektu, a raczej umiarkowanych nakładów na zakup wyposażenia i urządzenia miejsca pracy), stąd wielkość dofinansowania określono na średnim poziomie.

- w ramach celu I wielkość dofinansowania **dla osób/podmiotów rozwijających działalność gospodarczą na poziomie maksymalnie 100 000,00 zł na jedną operację wynosi do 70% kosztów kwalifikowalnych,**
- **dla pozostałych rodzajów operacji, wysokość pomocy na jedną operację, jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, z tym, że:**

- ❖ **W ramach celu I dla podmiotów innych niż przedsiębiorcy i osoby podejmujące działalność gospodarczą, dofinansowanie na poziomie:**
  - **Dla NGO (organizacji pozarządowych)- dofinansowanie na poziomie do 100 % kosztów kwalifikowalnych,**
  - **Dla pozostałych podmiotów do 50 % kosztów kwalifikowalnych,**
- ❖ **W ramach celu II i celu III dla NGO (organizacji pozarządowych)- dofinansowanie na poziomie do 100 % kosztów kwalifikowalnych, dla pozostałych podmiotów do 50 % kosztów kwalifikowalnych,**
- ❖ **Dla operacji własnych LGD dofinansowanie na poziomie 90% kosztów kwalifikowalnych.**

Na podstawie przeprowadzonych konsultacji ustalono, że JST nie są zainteresowane aplikowaniem w ramach planowanych naborów. Jednakże w przypadku ich wniosków oraz wniosków składanych przez JSFP, poziom dofinansowania będzie zgodny z poziomem określonym w Rozporządzeniu, tj. max. 63,63 % kosztów kwalifikowalnych.

Maksymalna kwota wsparcia w ramach działań dotyczących rozwoju działalności gospodarczej została obniżona do 100 000 zł w celu wsparcia większej liczby podmiotów. Kwota została ustalona w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych, spotkań z mieszkańcami, rozmów telefonicznych, zapytań e-mailowych. W ubiegłym okresie programowym organizacje pozarządowe wielokrotnie zwracały się z prośbą o możliwość pozyskania środków na działania edukacyjne, szkoleniowe i promocyjne bez udziału pieniężnego wkładu własnego. Należy nadmienić, iż organizacje pozarządowe nie posiadają dochodów i utrzymują się jedynie ze składek członkowskich, co powoduje, że ich możliwości finansowe są ograniczone.

Dla **projektów grantowych** opracowano procedurę oceny i wyboru oraz rozliczania, monitoringu i kontroli grantobiorców. Procedura reguluje następujące zagadnienia:

- przygotowanie ogłoszenia o naborze i jego zamieszczanie wraz z regulaminem naboru; - organ odpowiedzialny to Zarząd w porozumieniu z Przewodniczącym Rady;
- sytuacje składania i wycofywania wniosków – zasady korzystania z generatora wniosków na Platformie Obsługi Projektów oraz formy składania wniosków; sposób postępowania w przypadku wycofania wniosku przez wnioskodawcę;
- zasady korzystania z systemu Platformy Obsługi Projektów;
- sposób prowadzenia rejestru wniosków – w systemie POP;
- publikacja listy wniosków w systemie POP;
- przekazanie wniosków do oceny i wyłączenia z oceny i wyboru grantobiorców – Przewodniczący udostępnia członkom Rady wnioski w systemie, członkowie składają oświadczenia o bezstronności i poufności, Przewodniczący ustala termin do przeprowadzenia oceny i wyznacza posiedzenia;
- ocena i wybór grantobiorców – ocena operacji przez członków Rady wg poszczególnych kryteriów, wzory kart oceny, termin oceny, wykorzystanie POP, zasady weryfikacji kart oceny przez osobę odpowiedzialną – Przewodniczącą Rady; tworzenie wstępnego rankingu grantobiorców za pośrednictwem POP, zasady prowadzenia posiedzeń, elementy protokołu posiedzenia Rady, ustalanie kwot wsparcia, sporządzanie listy grantobiorców przez Sekretarza Rady, ewentualna ocena w zespołach, zasady wzywania wnioskodawcy do zmian w złożonym wniosku, informacja o wyniku oceny;

- zasady postępowania w przypadku rozbieżnych ocen członków Rady;
- procedura odwoławcza – wnoszenie odwołania, weryfikacja odwołania przez Radę, ew. wprowadzanie zmian na liście grantobiorców w wyniku odwołania;
- publikacja ostatecznej listy grantobiorców – w systemie POP listę przekazuje Przewodniczący Rady, biuro LGD zamieszcza listę na swojej stronie internetowej;
- przekazanie dokumentów do Zarządu Województwa (wnioski oraz dokumentacja Rady z naboru);
- przypadku odstąpienia od konkursu, forma informowania o odstąpieniu;
- przygotowanie, zawarcie i aneksowanie umów z grantobiorcami – elementy umowy powierzenia grantu;
- weryfikacja wykonania zadań i rozliczanie realizacji operacji – obowiązki grantobiorcy w zakresie prowadzenia dokumentacji, w tym księgowej, składanie wniosków o płatność przez grantobiorcę,
- sprawozdawczość – wzór sprawozdania, wykorzystanie POP;
- monitoring, kontrola i udzielanie informacji;
- przesłanki zwrotu grantu;
- zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy;
- publikowanie protokołów;
- archiwizowanie dokumentacji;
- zasady zmiany procedury.

Grupa zakłada zrealizowanie projektów grantowych w ramach celów szczegółowych 2.1, 2.2, 3.1, 3.2. Przyjęte kryteria oceny projektów grantowych:

- nawiązują do obszarów problemowych zdiagnozowanych w analizie SWOT oraz do zdefiniowanych grup defaworyzowanych (kryteria: *Promocja, udział w projekcie lokalnych produktów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego; Preferencja dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców; Priorytetowe grupy docelowe, Partnerstwo*),
- zostały zdefiniowane w sposób pozwalający na wykazanie spójności z celami PROW i całej Strategii (kryteria: *Innowacyjność, Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych w zakresie ochrony środowiska lub/i zmian klimatycznych*),
- gwarantują właściwe wdrażanie Strategii w zakresie planu działania i budżetu (kryteria: *Wysokość wnioskowanej kwoty dofinansowania, Wkład własny wnioskodawcy, Wpływ na realizację LSR, Harmonogram realizacji projektu, Obszar realizacji operacji, Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji, Doświadczenie wnioskodawcy*),
- **w przypadku konkursów grantowych premiuje się granty do wysokości 30 000 zł.**

LGD zakłada realizację operacji własnych, w związku z tym przygotowana została Procedura oceny i wyboru **operacji własnych LGD**, która reguluje poniższe kwestie:

- Realizację operacji planuje Zarząd, który przygotowuje wniosek na operację na obowiązującym formularzu opracowanym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
- Ogłoszenie zamiaru realizacji operacji własnej – biuro LGD zamieszcza informację o zamiarze realizacji operacji wraz z formularzem zgłoszenia zamiaru realizacji operacji;
- W przypadku, gdy co najmniej jeden Wykonawca spełnia warunki do ubiegania się o wsparcie, LGD ogłasza nabór wniosków o udzielenie wsparcia na operacje o tematyce odpowiadającej tematyce operacji własnej. Do ogłaszania i przeprowadzania naboru oraz całego procesu oceny i wyboru operacji stosuje się *Procedurę oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD*;
- Po bezskutecznym upływie terminu zgłoszenia wykonawcy do realizacji operacji własnej lub w przypadku, gdy ocena wszystkich Wykonawców jest negatywna, Biuro LGD zamieszcza na swojej stronie internetowej informację o tym, że podmiot inny niż LGD, a uprawniony do wsparcia, nie zgłosił zamiaru realizacji operacji własnej;
- Publikowanie protokołów;
- Archiwizowanie dokumentacji;
- Zasady zmiany procedury.

Realizację operacji własnej przewiduje się w ramach przedsięwzięcia:



I.1.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych producentów i usługodawców z wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych, poprzez stworzenie oferty inwestycyjnej oraz promocja przedsiębiorczości oraz liczba szkoleń/kursów wspierających rozwój zawodowy.

III.2.1. Kulturowanie tradycji, kultury, obrzędów i promocja zasobów i walorów lokalnych poprzez wydanie materiałów promocyjnych, publikacji, map, folderów.

Realizacja operacji własnej pozwoli na osiągnięcie wskaźnika produktu: *stworzenie oferty inwestycyjnej, liczba szkoleń/kursów wspierających rozwój zawodowy, działania promocyjne polegające na wydaniu materiałów promocyjnych, publikacji, map, folderów.* Poza tym Grupa zakłada większy udział środków własnych niż wynikający z programu, tj. udział w wysokości min. 10%.

Przyjęte kryteria oceny projektów własnych:

- nawiązują do obszarów problemowych zdiagnozowanych w analizie SWOT oraz do zdefiniowanych grup defaworyzowanych (kryteria: *Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego; Partnerstwo*),
- zostały zdefiniowane w sposób pozwalający na wykazanie spójności z celami PROW i całej Strategii (kryteria: *Innowacyjność, Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań proekologicznych, w zakresie ochrony środowiska lub/i przeciwdziałaniu zmianom klimatu*),
- gwarantują właściwe wdrażanie Strategii w zakresie planu działania i budżetu (kryteria: *Obszar realizacji operacji, Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji, Doświadczenie wnioskodawcy*).

LGD planuje realizację **projektów współpracy**:

- Projekt współpracy międzynarodowej- Planuje się realizację projektu w ramach celu 3.2. Zakłada się realizację następujących elementów: szkolenia/wizyty studyjne/warsztaty dotyczące wypracowania sposobu promocji produktów lokalnych w oparciu o lokalne zasoby i/lub propagowanie i lepsze wykorzystanie lokalnych zasobów, ze szczególnym uwzględnieniem elementu wspólnego obszarów i/lub nawiązanie współpracy w zakresie opracowania wspólnej strategii działań marketingowych ukierunkowanych na produkty lokalne. Ponadto planuje się międzynarodową wymianę doświadczeń na płaszczyźnie kulturowej i kulinarnej i/lub kultywowania tradycji, kultury obrzędów. Projekt przyczyni się do promowania obszaru LSR.
- Projekt współpracy rowerowej- Grupa przewiduje realizację minimum dwóch projektów współpracy w zakresie szlaków/ścieżek rowerowych i/lub nowo wybudowanej infrastruktury rowerowej w tym również polegających na promowaniu dziedzictwa lokalnego, turystycznego obszaru LSR.

## 7 Plan działania

Plan działania obejmuje harmonogram osiągania założonych wskaźników wraz z przypisaniem do poszczególnych etapów odpowiednich środków ujętych w budżecie LSR. Załącznik nr 3 – Plan działania opisuje szczegółowo przedmiotowy harmonogram. Plan obejmuje trzy okresy wdrażania Strategii: 2016-2018, 2019-2021 i 2022-2024. Najintensywniejsze działania i największe wykorzystanie środków przypada na okres 2016-2021.

W planie ujęto oprócz wskaźników związanych z operacjami finansowanymi w ramach Realizacji LSR (w tym operacji własnych), także wskaźniki związane z operacjami finansowanymi w ramach projektów współpracy i w ramach aktywizacji.

Plan działania stanowi wyznacznik planowania konkursów w ramach realizacji Strategii – zakłada się przeprowadzanie konkursów w terminach gwarantujących osiągnięcie przyjętych w Planie działania wskaźników.

Dla kosztów bieżących również określono wskaźniki rezultatu i produktu, które znajdują się w zał. nr 3 - Plan działania. W budżecie realizacji Strategii nie ujmowano środków z EFRR i EFS, jedynie z EFRROW – PROW 2014-2020.

## 8 Budżet LSR

**Budżet Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność finansowany będzie z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW 2014-2020. Jest to Strategia jednofunduszowa.** Przy konstruowaniu budżetu uwzględniono założenia dot. wysokości wsparcia i zakładanego poziomu dofinansowania opisane w rozdziale **Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru**. Wielkość środków na realizację LSR wyznaczono zgodnie z zasadami, tj. w powiązaniu z liczbą ludności wg stanu na 31.12.2013 r. Ponadto mając na uwadze dodatkowe środki oraz przewalutowanie Strategii na EURO, budżet na realizację LSR wynosi **2 828 000,00 euro**

Na projekty współpracy przeznaczono **282 800,00 euro\***. Na aktywizację planuje się przeznaczyć **19 375,00 euro** zaś na pokrycie kosztów bieżących –**512 485 euro**. Ze środków na pokrycie kosztów bieżących finansowane będą m.in. koszty realizowania planu komunikacji, planu szkoleń, utrzymania biura, zatrudnienia pracowników oraz monitoringu i ewaluacji. Budżet jest powiązany z celami przyjętymi w Strategii:

- Na cel ogólny I planuje się przeznaczyć **1 430 148,14 euro** w ramach budżetu – z uwagi na wagę zagadnień związanych ze wspieraniem przedsiębiorczości (w tym w sferze turystyki) i przeciwdziałaniem bezrobociu. Zakłada się, że udzielone wsparcie pozwoli na rozwój przedsiębiorczości, z jednej strony poprzez wspieranie już funkcjonujących podmiotów w utrzymaniu miejsc pracy i tworzeniu nowych, z drugiej strony – poprzez aktywizację i wsparcie osób fizycznych w podejmowaniu działalności gospodarczej, w szczególności w branży turystycznej i okołoturystycznej. Wsparcie to jest istotne, ponieważ stwarza warunki do wykorzystania potencjału obszaru i do dywersyfikacji źródeł utrzymania dla gospodarstw domowych uzależnionych od dochodów z gospodarstw rolnych.
- Na cel ogólny nr II planuje się przeznaczyć **1 420 629,63 euro** w ramach budżetu - Stworzenie czystego ekologicznie, estetycznego i poukładanego przestrzennie obszaru LGD jest kwestią istotną, ponieważ wpływa na warunki życia na obszarze. Dostęp do oferty związanej ze spędzaniem czasu wolnego (usługi społeczne, kulturalne, rekreacja i wypoczynek) jest jednym z czynników, które mogą wpłynąć na zahamowanie odpływu mieszkańców, a także na przyciągnięcie nowych mieszkańców. Rosnący nacisk na zdrowy styl życia i swego rodzaju moda na aktywność i dbanie o siebie sprawiają, że konieczne staje się podejmowanie działań wspierających rozwój infrastruktury i oferty umożliwiającej zaspokojenie tego rodzaju potrzeb społecznych.
- Na cel ogólny nr III planuje się przeznaczyć **279 397,23 euro** w ramach budżetu – wsparcie działań związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i niematerialnego ma szczególne znaczenie dla podtrzymania tożsamości lokalnej i regionalnej. Pozwala na budowanie poczucia dumy z pochodzenia i dorobku kultury obszaru. Z drugiej strony pozwala zachęcać do poznawania innych kultur bez obawy, że porównanie może przynieść negatywne skutki czy niechęć. Rosnąca mobilność społeczeństwa i poczucie anonimowości wymaga nakładów na propagowanie i budowanie postawy zaangażowanej i otwartej na współpracę. Kreowanie tego rodzaju postaw idzie w parze z budowaniem społeczeństwa świadomego i obywatelskiego, gotowego angażować się w działania wspierające rozwój obszaru i przyczyniające się do poprawy jakości życia całej społeczności.

Budżet jest zbilansowany, jednak wskazuje na duży nacisk kładziony na rozwój gospodarczy obszaru.

\*Dokonano zwiększenia środków do 10% zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania 19.3 „Przygotowanie i realizacji działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania” objętego PROW na lata 2014-2020.

## 9 Plan komunikacji

Plan komunikacji w ramach Strategii określa przede wszystkim metody komunikacji (środki przekazu planowane do wykorzystania). Zostały one wybrane na podstawie przeprowadzonych ankiet wśród mieszkańców obszaru. Respondenci wskazywali najbardziej efektywną i skuteczną ich zdaniem metodę komunikacji na poszczególnych etapach wdrażania strategii. W ramach Planu komunikacji określone zostały grupy docelowe, do których kierowane są poszczególne działania komunikacyjne, wynikające z celów ogólnych i szczegółowych. Wśród tych grup docelowych wyróżnia się m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego, mieszkańców, grupy defaworyzowane oraz reprezentantów danych branż, np. rolników.

### Cel opracowania planu komunikacji

Komunikacja w procesie tworzenia i wdrażania LSR jest warunkiem koniecznym w osiągnięciu założonych celów. Tym samym głównym celem opracowania Planu komunikacji jest określenie form przekazywania informacji o poszczególnych etapach realizacji Strategii. Plan komunikacji służy także zbudowaniu spójnego wizerunku LGD. Określenie zakresu Planu komunikacji warunkuje oszacowanie konkretnych działań w odwołaniu do zaplanowanych celów LSR na lata 2015-2024:

- I połowa 2016 roku - poinformowanie potencjalnych beneficjentów o rozpoczęciu realizacji LSR,
- I i II połowa 2016 roku – poinformowanie potencjalnych wnioskodawców o zasadach interpretacji poszczególnych kryteriów oceny,
- od I połowy 2016 roku do końca realizacji Strategii, przed każdym konkursem mieszkańcy zostaną poinformowani o warunkach i sposobach realizacji oraz rozliczania projektów, jak również możliwości składania wniosków i uczestnictwie w realizacji operacji,
- od III połowy 2016 roku do końca realizacji strategii, po każdym konkursie, poinformowanie wnioskodawców o wynikach konkursu,

- II połowa 2017 i w kolejnych latach do czasu zakończenia realizacji LSR – podsumowanie zrealizowanych działań i promocja LSR,
- od II połowy 2017 roku do końca realizacji Strategii, każdorazowo po zakończeniu konkursu będą pozyskiwane informacje zwrotne o jakości pomocy świadczonej przez LGD,
- od 2022 roku – działania aktywizujące,
- 2024 rok, podsumowanie Wdrażania Strategii.

Wskaźniki działań komunikacyjnych zostały szczegółowo opisane w załączniku nr 5 Plan komunikacji.

## 10 Zintegrowanie

Cele przyjęte w LSR są spójne z celami wskazanymi w dokumentach strategicznych szczebla krajowego, regionalnego i ponadlokalnego, a także ze strategiami i planami poszczególnych gmin tworzących LGD. Poniższa tabela zawiera wykaz dokumentów strategicznych oraz ich poszczególnych zapisów korespondujących z celami ogólnymi wskazanymi w LSR. Potwierdza to również zgodność przyjętych celów z kluczowymi dokumentami planistycznymi definiującymi priorytety rozwojowe w obszarach tematycznie i sektorowo powiązanych z niniejszą strategią.

**Tabela 21 Powiązanie celów LSR z innymi dokumentami strategicznymi**

| Dokument strategiczny  | Cel ogólny I - Wsparcie przedsiębiorczości mieszkańców Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”  | Cel ogólny II - Stworzenie czystego ekologicznie, estetycznego i poukładanego przestrzennie obszaru LGD   | Cel ogólny III - Rozwój kapitału społecznego i ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego oraz przyrodniczego  |
|--|---|---|--|
| <b>SZCZEBEL KRAJOWY I PONADREGIONALNY</b>  |   |   |  |
| Strategia Rozwoju Kraju 2020   | <p>Cel II.2 Wzrost wydajności gospodarki, w szczególności:</p> <p>II.2.3 – Zwiększenie konkurencyjności i modernizacja sektora rolno-spożywczego</p> <p>Cel II.4. Rozwój kapitału ludzkiego, w szczególności:</p> <p>II.4.1. Zwiększenie aktywności zawodowej</p>   | <p>Cel II.6. Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko</p> <p>Cel III.3. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjału obszarów wiejskich</p> | <p>Cel I.3. Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywatela</p> <p>Cel III.1. Integracja społeczna</p> <p>Cel III.3. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjału obszarów wiejskich</p> |
| Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020                                | <p>Oś I – Osoby młode na rynku pracy</p> <p>Oś II – Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</p>   | <p>Oś II – Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</p>  | <p>Oś IV – Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa</p>  |
| Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta Obszary Wiejskie | <p>1.2 Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji na obszary poza ośrodkami wojewódzkimi</p> <p>1.3. Budowa podstaw konkurencyjności województw</p> <p>2.2 Wspieranie obszarów wiejskich o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości</p> | <p>2.2 Wspieranie obszarów wiejskich o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe</p>   | <p>1.2 Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji na obszary poza ośrodkami wojewódzkimi</p> <p>1.3. Budowa podstaw konkurencyjności województw</p>  |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   | rozwojowe   |   |   |
| Strategia Rozwoju Polski Południowej do 2020 roku                           | Cel III Polska Południowa miejscem przyciągającym ludzi, podmioty i inicjatywy wzmacniające potencjały makroregionu   | Cel II Polska Południowa przestrzenią partnerskiej współpracy na rzecz efektywnego wykorzystania możliwości rozwojowych   | Cel III Polska Południowa miejscem przyciągającym ludzi, podmioty i inicjatywy wzmacniające potencjały makroregionu   |
| <b>SZCZEBEL REGIONALNY I PONADLOKALNY</b>                                   |   |   |   |
| Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego 2020                            | <p>Kierunki rozwoju:</p> <p>1.4. Rozwój kształcenia zawodowego i wspieranie zatrudnienia,</p> <p>1.5. Wzmacnianie i promocja przedsiębiorczości</p> <p>2.3 Kształcenie kadr dla rozwoju i obsługi przemysłów czasu wolnego</p> <p>5.2 Rozwój gospodarczy małych i średnich miast oraz terenów wiejskich</p> | <p>Kierunki rozwoju:</p> <p>2.2 Zrównoważony rozwój infrastruktury oraz komercjalizacja usług czasu wolnego</p> <p>2.4 Wzmacnienie promocji dziedzictwa regionalnego oraz oferty przemysłów czasu wolnego</p> <p>5.3 Funkcjonalne zarządzanie przestrzenią na poziomie lokalnym</p> | <p>Kierunki rozwoju:</p> <p>2.1. Ochrona małopolskiej przestrzeni kulturowej</p> <p>2.4 Wzmacnienie promocji dziedzictwa regionalnego oraz oferty przemysłów czasu wolnego</p> <p>5.3 Funkcjonalne zarządzanie przestrzenią na poziomie lokalnym</p> <p>6.2 Poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego: profilaktyka i ochrona zdrowia</p> <p>7.2 Kształtowanie i rozwój aktywności obywatelskiej oraz wzmacnianie kapitału społecznego</p> |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014 - 2020 | <p>Zgodność z osiami priorytetowymi:</p> <p>3. Przedsiębiorcza Małopolska</p> <p>9. Region spójny społecznie</p> <p>10. Wiedza i kompetencje</p>  | <p>Zgodność z osiami priorytetowymi:</p> <p>4. Regionalna polityka energetyczna</p> <p>5. Ochrona środowiska</p> <p>11. Rewitalizacja przestrzeni regionalnej</p> <p>12. Infrastruktura społeczna</p>   | <p>Zgodność z osiami priorytetowymi:</p> <p>6. Dziedzictwo regionalne</p> <p>9. Region spójny społecznie</p> <p>10. Wiedza i kompetencje</p> <p>12. Infrastruktura społeczna</p>  |
| Program Strategiczny Dziedzictwo i Przemysły Czasu Wolnego                  |   | <p>Priorytety:</p> <p>2. Pobudzenie kreatywności oraz wzrost dostępu do oferty czasu wolnego</p> <p>3. Kreowanie innowacyjnej i atrakcyjnej oferty czasu wolnego dla wzmocnienia przewagi konkurencyjnej regionu</p>  | <p>Priorytety:</p> <p>1. Wzmacnienie źródeł tożsamości poprzez ochronę zasobów dziedzictwa, jego rewaloryzację, kształtowanie krajobrazu kulturowego, rewitalizację przestrzeni oraz odczytywanie i interpretację znaczeń kulturowych</p>   |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| Program Strategiczny Obszary Wiejskie  | Priorytet 2. Aktywizacja gospodarcza terenów wiejskich  |  |   |
| Program Strategiczny Kapitał Intelktualny i Rynek Pracy                        | Priorytet 5. Wsparcie zatrudnienia  |  |   |
| Subregionalny Program Rozwoju na lata 2014-2020                                | Obszar – Rozwój potencjału gospodarczego subregionu tarnowskiego  | Obszar – Rozwój potencjału gospodarczego subregionu tarnowskiego   | Obszar – Rozwój potencjału gospodarczego subregionu tarnowskiego  |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 - 2020 | Zgodność z osiami priorytetowymi:<br>Oś 2 Konkurencyjna gospodarka<br>Oś 9 Włączenie społeczne i walka z ubóstwem<br>Oś 10 Otwarty rynek pracy  | Zgodność z osiami priorytetowymi:<br>Oś 4 Dziedzictwo naturalne i kulturowe<br>Oś 8 Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo  | Zgodność z osiami priorytetowymi:<br>Oś 8 Rozwój edukacji i aktywne społeczeństwo<br>Oś 9 Włączenie społeczne i walka z ubóstwem  |
| Aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020       | Cel strategiczny 2 – Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu<br><br>Cel strategiczny 3 – Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki<br><br>Cel strategiczny 5 Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich | Cel strategiczny 1 Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej   | Cel strategiczny 3 – Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki  |
| <b>POZIOM LOKALNY</b>  |   |  |   |
| Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Bochnia na lata 2015-2025      | CS3 Podniesienie konkurencyjności i atrakcyjności inwestycyjnej poprzez tworzenie nowych miejsc pracy oraz wsparcie przedsiębiorczości<br><br>CS2 Wsparcie rozwoju sektora rolniczego, handlu i turystyki   | CS5 Rewitalizacja sfery przestrzennej, gospodarczej i społecznej na terenie gminy<br><br>CS1 Modernizacja infrastruktury technicznej oraz podniesienie standardów życia przy zachowaniu walorów przyrodniczych, krajobrazowych i cywilizacyjnych | CS6 Wykorzystanie kultury regionalnej oraz dziedzictwa kulturowego jako potencjału do rozwoju nowoczesnej gminy z bogatymi tradycjami<br><br>CS7 Kreowanie gminy Bochnia jako gminy turystyczno-rekreacyjnej otwartej na przedsiębiorców i inwestorów |
| Strategia Rozwoju Gminy Szczurowa na lata 2014-2020                            | Cel strategiczny: Podniesienie poziomu lokalnej przedsiębiorczości oraz atrakcyjności inwestycyjnej Gminy Szczurowa   | Cel strategiczny: Doskonalenie jakości usług publicznych oraz wzmacnianie kapitału społecznego   | Cel strategiczny: Zachowanie lokalnych tradycji rolniczych i włączenie ich w obieg gospodarczy  |
| Strategia Rozwoju Gminy Rzezawa 2015 – 2022                                    | III. Zrównoważony rozwój gminy Rzezawa<br><br>VII. Gmina aktywna gospodarczo  | I. Podwyższenie jakości standardu życia mieszkańców gminy Rzezawa<br><br>III. Zrównoważony rozwój gminy Rzezawa  | I. Podwyższenie jakości standardu życia mieszkańców gminy Rzezawa<br><br>II. Kapitał ludzki gminy Rzezawa<br><br>VI. Ochrona, promocja i wykorzystanie zasobów  |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
|   |  | IV. Odnowa wsi i harmonijne kształtowanie przestrzeni publicznej  | przyrodniczych  |
| Strategia rozwoju gminy Nowe Brzesko                              | <p>Cele:</p> <p>Efektywne rolnictwo w otoczeniu infrastruktury około rolniczej</p> <p>Dobrobyt mieszkańców gminy</p>   | <p>Cele:</p> <p>Baza, wyposażenie, kadry i system edukacji spełniające oczekiwania społeczeństwa</p> <p>Bezpieczeństwo, dobrobyt i porządek w gminie</p> <p>Wysoki poziom kultury i sportu</p> <p>Infrastruktura techniczna na odpowiednim poziomie</p> | <p>Cele:</p> <p>Spółczesność zintegrowane w działaniu</p>   |
| Średniookresowa Strategia Rozwoju Gminy Koszyce na lata 2012-2020 | <p>Cel strategiczny I – Zrównoważony rozwój gospodarczy gminy oparty o utworzenie Koszyckiej Strefy Aktywności Gospodarczej i rozwijanie różnych form gospodarki rolnej</p>  | <p>Cel strategiczny IV W zdrowym ciele zdrowy duch – sport, opieka zdrowotna, rekreacja, wypoczynek</p>   | <p>Cel strategiczny II Obywatelska społeczność gminy tworząca wzorce dobrego porozumiewania się i skutecznego osiągania celów</p> |
| Strategia Rozwoju Gminy Drwinia do roku 2024                      | <p>Cel 7 Wzrost znaczenia gospodarczego gminy</p>  | <p>Cel 2 Podwyższony poziom zaspokojenia potrzeb społecznych</p> <p>Cel 3 Zrównoważony ład przestrzenny</p> <p>Cel 5 Poprawa stanu środowiska naturalnego</p>   | <p>Cel 1 Podwyższony poziom zaspokojenia potrzeb społecznych</p> <p>Cel 4 Zachowane i wykorzystane dziedzictwo kulturowe</p>      |
| Strategia Rozwoju Gminy Kazimierza Wielka                         | <p>Cel 1 Restrukturyzacja rolnictwa i poprawa kondycji ekonomicznej gospodarki (w tym przystosowanie rolnictwa do standardów europejskich)</p> <p>Cel 2 Przebudowa struktury zatrudnienia zmniejszenie bezrobocia i podniesienie poziomu życia mieszkańców</p> <p>Cel 4 Rozwój turystyki</p> <p>Cel 5 Wspomaganie zróżnicowanych form przedsiębiorczości</p> | <p>Cel 3. Rozwój infrastruktury technicznej</p> <p>Cel 6 Racjonalne zagospodarowanie obszaru gminy</p>  | <p>Cel 4 Rozwój turystyki</p> <p>Cel 6 Racjonalne zagospodarowanie obszaru gminy</p>  |

Źródło: Opracowanie własne

Cele LSR wpisują się tym samym w dokumenty strategiczne wszystkich siedmiu gmin wchodzących w skład obszaru LGD, które koncentrują się przede wszystkim na:

- przeciwdziałaniu bezrobociu oraz wspieraniu przedsiębiorczości mieszkańców,
- rozwoju infrastruktury społecznej, w tym rekreacyjnej oraz oferty czasu wolnego,
- dbałości o dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze,

- podnoszeniu świadomości ekologicznej mieszkańców i propagowaniu działań proekologicznych,
- działaniach na rzecz wyrównywania szans osób zagrożonych wykluczeniem społecznym,
- wzmacnianiu tożsamości lokalnej oraz aktywności mieszkańców.

Zintegrowany charakter LSR przejawia się także w spójności i kompleksowości przedsięwzięć zaplanowanych w ramach poszczególnych celów szczegółowych dokumentu. W ramach celu ogólnego I Wsparcie przedsiębiorczości mieszkańców Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” przewiduje się:

- Zintegrowanie metod stosowanych przy realizacji przedsięwzięć: proponowane w LSR przedsięwzięcia obejmują zarówno zakładanie działalności gospodarczej, jak i rozwijanie istniejących podmiotów gospodarczych; opisane przedsięwzięcia dotyczą zarówno infrastruktury (obiekty służące obsłudze ruchu turystycznego), jak i działań „miękkich”, zmierzających do podniesienia kwalifikacji pracowników;
- Zintegrowanie działań prowadzonych przez różne podmioty (rolnicy, przedsiębiorcy, JST, organizacje społeczne); zakłada się premiowanie zaangażowania osób należących do grup defaworyzowanych. Przewiduje się ponadto powiązanie rozwoju przedsiębiorczości oraz zwiększania zatrudnienia z potencjałami i problemami obszaru LGD, w tym przede wszystkim z rozwojem potencjału turystycznego obszaru, m.in. poprzez zaangażowanie branży związanej z działalnością obejmującą zakwaterowanie i usługami gastronomicznymi (sekcja I wg PKD) i rolnictwem (sekcja A).

W ramach celu ogólnego II – Stworzenie czystego, estetycznego i poukładanego przestrzennie obszaru LGD przewiduje się:

- Zintegrowanie metod stosowanych przy realizacji przedsięwzięć: rozwój infrastruktury lokalnej, w szczególności rekreacyjnej i kulturalnej powiązany będzie bezpośrednio z przedsięwzięciami dotyczącymi wzbogacania oferty spędzania czasu wolnego wraz z rozwijaniem pożądaných społecznie postaw (w tym w zakresie zachowań proekologicznych) Odbiorcami nowych przestrzeni i wydarzeń będą wszyscy mieszkańcy, w tym także przedstawiciele grup defaworyzowanych. Zakłada się, że przede wszystkim rozszerzenie oferty spędzania czasu wolnego pozwoli na ograniczenie marginalizacji grup defaworyzowanych.
- Zaangażowanie różnych sektorów i partnerów: realizacja przedsięwzięć w ramach celu szczegółowego 1 zakłada współdziałanie sektorów publicznego, społecznego oraz gospodarczego. Realizatorami działań będą zarówno samorządy gmin, jak i organizacje pozarządowe, podmioty gospodarcze. Ponadto istnieje możliwość wykorzystania niekomercyjnej infrastruktury dla inicjowania/wspierania rozwoju usług czasu wolnego, które mogłyby z kolei przyczynić się do rozwoju przedsiębiorczości. Podmiotami zaangażowanymi w realizację tych działań będą przede wszystkim te, które dotyczą branż związanych z kulturą, rozrywką i rekreacją oraz usługami powiązanymi.

W ramach celu szczegółowego 3 Rozwój kapitału społecznego i ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego oraz przyrodniczego przewiduje się:

- Zintegrowanie metod stosowanych przy realizacji przedsięwzięć: zaplanowane przedsięwzięcia mają na celu z jednej strony rozwój kapitału społecznego na obszarze LGD poprzez wzmacnianie integracji i tożsamości lokalnej opartej na posiadanych potencjałach w postaci dziedzictwa materialnego i niematerialnego, a z drugiej cel obejmuje przedsięwzięcia promujące walory obszaru na zewnątrz. Realizacja przedsięwzięć będzie sprzyjać także rozwojowi przedsiębiorczości dzięki informowaniu o obszarze szerszego grona odbiorców.
- Zintegrowanie działań różnych sektorów i partnerów: JST, podmioty gospodarcze, organizacje społeczne.

Cele oraz przedsięwzięcia zawarte w Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Nadwiślańskiej Grupy Działania na lata 2015-2025 są zintegrowane z celami przekrojowymi PROW na lata 2014-2020, tj. ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz innowacyjność.

## 11 Monitoring i ewaluacja

W celu zapewnienia skutecznej realizacji LSR konieczne jest ciągle monitorowanie jej wdrażania. Oznacza to, że niezbędne jest systematyczne pozyskiwanie informacji i ich analizowanie w celu oceny przebiegu realizacji strategii. Pozwala to podejmować odpowiednie decyzje, by zapewnić sprawne wdrażanie strategii i osiągnięcie założonych wskaźników. Drugim elementem oceny realizacji LSR jest ~~ekresowa~~ ewaluacja. Dzięki ewaluacji uzyskuje się pełniejszy obraz wdrażanej strategii i w połączeniu z danymi z monitoringu pozwala racjonalnie ocenić skuteczność podejmowanych działań. Analiza danych z ewaluacji pozwala śledzić skuteczność wdrażanych przedsięwzięć i porównać zakładane wskaźniki z osiągniętymi. Poza tym możliwe jest zidentyfikowanie operacji, które nie przyczyniły się do osiągnięcia wskaźników na zakładanym poziomie. Wnioski

z monitoringu i ewaluacji można wykorzystać do podjęcia działań zaradczych i/lub do poprawy przyszłych działań. Z punktu widzenia powodzenia realizacji Strategii *najistotniejszymi i głównymi elementami podlegającymi badaniom* będą:

- **Budżet LSR**
- **Wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania.**

Poza tym ocenie będą podlegać inne elementy mające bezpośredni wpływ na prawidłowość wdrażania Planu działania, tj. harmonogram naborów, harmonogram osiągania celów, procedury i kryteria wyboru i oceny operacji, a także praca biura LGD (w tym jakość doradztwa, terminowość i rzetelność wykonywanych zadań, zgodność z Regulaminem Biura), *praca Rady Stowarzyszenia* (w tym udział w posiedzeniach, terminowość dokonywania ocen, przestrzeganie procedur i Regulaminu Rady). *Ocenie będzie podlegać jakość świadczonych usług przez kontrahentów pod względem kryterium zgodności z zawartymi umowami* (w tym terminowość, zgodność przedmiotu zamówienia ze specyfikacją). W ewaluację zaangażowane będą organy Stowarzyszenia, tj. Zarząd, Rada, Komisja Rewizyjna, pracownicy biura oraz eksperci zewnętrzeni. Za monitoring odpowiedzialny będzie Zarząd przy pomocy pracowników biura. Monitoring będzie przeprowadzany na podstawie sprawozdań i ankiet przedkładanych przez beneficjentów, kontroli na miejscu realizacji operacji, wywiadów z wnioskodawcami, rozmów telefonicznych, rozmów z mieszkańcami podczas konsultacji społecznych, dokumentacji konkursowej, opinii organów Stowarzyszenia.

Natomiast jeżeli chodzi o ewaluację zewnętrzną powinien ją przeprowadzić zewnętrzny ewaluator. Realizacja badania odbywa się jednokrotnie – w 2021 r. Ewaluacja zewnętrzna może zostać zlecona wspólnie, tj. badanie obejmuje kilka lub wszystkie LGD z terenu województwa.

Ewaluacja zewnętrzna dotyczyć będzie co najmniej następujących obszarów badawczych:

- ocena wpływu na kapitał społeczny; przedsiębiorczość; turystyka i dziedzictwo kulturowe; grupy defaworyzowane; innowacyjność; projekt współpracy; ocena funkcjonowania LGD; ocena procesu wdrażania; wartość dodana podejścia LEADER.

Podczas procesu badawczego zapewniona zostanie triangulacja metod i technik badawczych poprzez zastosowanie analizy danych zastanych, badań jakościowych oraz badań ilościowych.

W wyniku ewaluacji zewnętrznej sporządzony zostanie raport. Ewaluacja zostanie przeprowadzona zgodnie z Wytocznymi nr 5/3/2017 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Procedura dokonywania ewaluacji i monitoringu stanowi treść zał. nr 2 do LSR.

**Tabela 22 Ogólna charakterystyka zasad i procedur dokonywania monitoringu.**

| MONITORING   |              |  |   |   |
|--|--------------|--|---|---|
| <b>Harmonogram ogłoszenia konkursów</b>            | ocena własna | <ul style="list-style-type: none"> <li>• dokumentacje konkursów</li> <li>• ewidencja własna</li> </ul> | na bieżąco, wyniki przedstawione w formie rocznych raportów | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zgodność z harmonogramem konkursów,</li> <li>• stopień realizacji wskaźników i celów</li> <li>• stopień wykorzystania budżetu</li> </ul> |
| <b>Budżet LGD i wskaźniki realizacji Strategii</b> | ocena własna | <ul style="list-style-type: none"> <li>• dokumentacje konkursów</li> <li>• ewidencja własna</li> </ul> | na bieżąco, wyniki przedstawione w formie rocznych raportów | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zgodność z harmonogramem konkursów,</li> <li>• stopień realizacji wskaźników i celów</li> <li>• stopień wykorzystania budżetu</li> </ul> |

Źródło: Opracowanie własne



Wyniki monitoringu i ewaluacji będą służyć przede wszystkim pozyskiwaniu informacji do oceny stopnia realizacji Strategii. Poza tym pozwolą na ocenę pracy pracowników Biura. W dalszej kolejności oceniani będą członkowie poszczególnych organów. Wszystkie zebrane informacje posłużą usprawnieniu działania Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

Zaplanowany system monitoringu będzie się opierać na zasadach:

- wiarygodności – opieranie się w miarę możliwości na dokumentach zewnętrznych, potwierdzanie informacji z kilku źródeł,
- obiektywności – analiza wskaźników porównawczych,
- realizmu – z uwzględnieniem realnych warunków realizacji działań,
- aktualności – gromadzenie informacji w sposób ciągły, bazowanie na aktualnych informacjach,
- elastyczności - system dostosowywany do zachodzących zmian,
- koordynowania informacji – monitorowanie w sposób nie zakłócający normalnego toku prowadzonych prac,
- koncentracji na punktach strategicznych – szczególny nacisk na obszary, w których prawdopodobieństwo wystąpienia odchylenia od założeń jest znaczne, a ziszczenie się odchylenia spowoduje problemy w realizacji Strategii.

Opracowano program szkoleń członków Rady i pracowników biura. Zakłada się udział członków Rady w szkoleniach w miarę potrzeb, w szczególności szkolenia będą dotyczyły problematyki związanej z:

- zasadami wdrażania Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność,
- zasadami oceny i wyboru grantobiorców, operacji własnych i operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”,

Udział w szkoleniach pozwoli członkom organu decyzyjnego na zdobycie niezbędnej wiedzy, m.in. na potrzeby testu wiedzy z zakresu obowiązujących przepisów regulujących problematykę PROW 2014-2020 oraz z zakresu LSR, obowiązujących procedur wyboru i kryteriów wyboru.

Planuje się, że pracownicy skorzystają ze szkoleń m.in. z problematyki wypełniania dokumentacji aplikacyjnej i rozliczeniowej, zasad ewaluacji i monitoringu.

Terminy i tematy szkoleń mogą ulec zmianie i zostać dostosowane do bieżącego zapotrzebowania wynikającego z realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” oraz w wyniku zmian przepisów prawnych. Realizacja szkoleń pozwoli na zapewnienie odpowiednich kompetencji i poziomu wiedzy członków organu decyzyjnego oraz pracowników biura zaangażowanych w realizację Strategii.

## **12 Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko**

Projekty strategii, jako dokumentów, których realizacja może potencjalnie znacząco wpływać na środowisko, mogą wymagać, na etapie projektowania, poddania ich treści strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Przedmiotowe przepisy uzależniają jednakże konieczność przeprowadzenia takiej oceny od indywidualnej zawartości dokumentu oraz zewnętrznych uwarunkowań jego realizacji, w tym ingerencji w obszary Natura 2000. Na podstawie art. 47 i 49 oraz art.57 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2013poz. 1235 ze zm.) wystąpiono do RDOŚ w Krakowie – Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie o opinię w sprawie konieczności przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W wystąpieniu do Dyrekcji opisano zakładane cele LSR. Wskazano także, że przedsięwzięcia wskazywane w LSR są jedynie wstępnymi koncepcjami, których skonkretyzowanie nastąpi dopiero w trakcie ich realizacji (lokalizacja, skala, itp.) – na obecnym etapie nie ma możliwości określenia dokładnych operacji, ich beneficjentów czy lokalizacji. Jednocześnie każdy beneficjent będzie zobowiązany do realizacji przedsięwzięcia zgodnie z przepisami prawa, w tym w razie konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach czy pozwolenia na budowę. Ponadto LSR jest zgodna również z założeniami polityki terytorialnej województw małopolskiego i świętokrzyskiego na lata 2014-2020, a działania planowane w ramach LSR, są zgodnie z planami i strategiami lokalnymi, subregionalnymi i regionalnymi oraz miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego wszystkich gmin uczestniczących we wdrażaniu LSR. Założenia LSR pozostają w zgodności z celami przyjętymi w dokumentach strategicznych szczebla międzynarodowego, wspólnotowego, krajowego oraz regionalnego. Można tym samym wnioskować, że osiągnięcie celów Strategii, będzie przyczyniać się do osiągnięcia celów i założeń dokumentów strategicznych wyższego szczebla, jednakże w małym stopniu. Skoro dla dokumentów strategicznych wyższego szczebla przeprowadzono prognozy oddziaływania na środowiska opiniowane pozytywnie przez odpowiednie instytucje, tym samym można przyjąć, że realizacja LSR nie wywoła negatywnych skutków w sferze środowiskowej. Realizacja założeń LSR nie będzie w sposób negatywny oddziaływać na środowisko w żadnym z aspektów opisanych w art. 49 ww. ustawy. W LSR nie znajdują się zapisy pozwalające na realizację przedsięwzięć

mogących znacząco negatywnie oddziaływać na podmioty podlegające ochronie środowiska (w rozumieniu przepisów ww. ustawy) oraz *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 123, poz. 1397, ze zm.). W dokumencie przyjęto wręcz zasadę, że realizowane projekty przyczynią się do poprawy ochrony środowiska i usprawnienia mechanizmów chroniących środowisko przed degradacją, a także wzmacniać będą wśród mieszkańców obszaru poczucie odpowiedzialności za środowisko naturalne. Jest to kierunek zgodny z wymogami prawa polskiego i Unii Europejskiej.

### **Rodzaj i skala oddziaływania na środowisko, w szczególności:**

#### **Prawdopodobieństwo wystąpienia, czas trwania, zasięg, częstotliwość i odwracalność oddziaływań:**

Charakter planowanych działań, czas trwania, rodzaj i skala oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem cech obszaru objętego ewentualnym oddziaływaniem sprawią, że realizacja działań zakładanych w Strategii nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Chcąc maksymalnie ograniczyć lub wykluczyć negatywne oddziaływanie realizowanych przedsięwzięć, wybierane będą te działania, które zakładają najkorzystniejszą lokalizację i warunki techniczne, ze wskazaniem właściwej ochrony środowiska. Jednakże należy bardzo wyraźnie podkreślić trudność w precyzyjnym określeniu konkretnego działania oraz skali jego oddziaływania na środowisko, ponieważ opracowywany dokument ma charakter strategiczny, a nie wykonawczy, stwarzając jedynie ramy do uzyskania zewnętrznego finansowania dla beneficjentów, którzy zgłaszają swoje projekty do ogłaszania konkursów. Zatem ze względu na brak szczegółowych parametrów przedsięwzięć inwestycyjnych, takich jak ich lokalizacja, typ oraz skala czy też powierzchnia zabudowy inwestycji, nie jest możliwe wykonanie na etapie opracowywania LSR szczegółowej oceny oddziaływania na środowisko. Z tego względu nie możliwa jest również pełna kwantyfikacja oddziaływań.

#### **Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych:**

W złożeniach Strategii nie przewidziano przedsięwzięć, które powodowałyby jakiegokolwiek rodzaj działań wpływających na występowanie oddziaływań skumulowanych lub transgranicznych.

#### **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska:**

Przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach Strategii służą w szczególności zaspokajaniu potrzeb społeczności lokalnej. Zakłada się, iż znacząca większość realizowanych przedsięwzięć będzie powodować wyłącznie pozytywne skutki dla środowiska. Dokument zakładając podjęcie działań mających na celu poprawę komfortu życia mieszkańców obszaru Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” przewiduje, iż zadania wdrażane zarówno przez beneficjentów, jak i samą LGD, będą realizowane w sposób taki, by nie zagrażały zdrowiu i życiu ludzi oraz środowisku naturalnemu.

### **Cechy obszaru objętego oddziaływaniem na środowisko**

Na terenie Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, występuje 10 rezerwatów i obszarów chronionych. Planowane w tych rejonach działania objęte zostaną przez realizujących operacje szczególną troską o to, aby nie zostały naruszone jakiegokolwiek procedury związane z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń, w tym otrzymaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto należy nadmienić, że opracowywany dokument, który obejmuje teren 7 gmin, uwzględnia obszary o ważnym znaczeniu dla dziedzictwa kulturowego. Dlatego wszystkie prace inwestycyjne będą prowadzone w uzgodnieniu ze służbami Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, co eliminuje wystąpienie negatywnego wpływu przewidzianych działań na zachowanie dziedzictwa kulturowego. Obszar LGD jest objęty również ekologiczną siecią Natura 2000, która nakłada obowiązek zachowania wartości przyrodniczych. Ponadto występują również następujące pomniki przyrody, m.in. dąb szypułkowy, (gmina Bochnia, Rzezawa, Nowe Brzesko, Drwinia, Szczurowa), lipa drobnolistna, (gmina Bochnia, Drwinia, Szczurowa), topola biała, (gmina Bochnia), sosna wejmutka, (gmina Bochnia), żywotnik zachodni, (gmina Bochnia).

W odpowiedzi na zapytanie LGD RDOŚ w piśmie z dnia 09.12.2015 r. (znak ST-I.410.1.22.2015.DK) uznał, że projekt Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” nie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w myśl przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Regionalna Dyrekcja podkreśliła jednocześnie, że skonkretyzowanie przedsięwzięć na kolejnych etapach finansowania będzie wymagało analizy wpływu tych zamierzeń na środowisko, w tym na obszar Natura 2000.

## Wykaz wykorzystanej literatury i źródeł

1. Poradnik dla Lokalnych Grup Działania w zakresie opracowania Lokalnych Strategii Rozwoju na lata 2014-2020, Wyd. III uzupełnione i uaktualnione, Warszawa 2015
2. Zasady realizacji instrumentu Rozwój lokalny kierowany przez społeczność w Polsce, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, Warszawa, 2014 r.
3. Strategia Rozwoju Kraju 2020
4. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
5. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta Obszary Wiejskie
6. Strategia Rozwoju Polski Południowej do 2020 roku
7. Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego 2020
8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014 - 2020
9. Program Strategiczny Dziedzictwo i Przemysł Czasu Wolnego
10. Program Strategiczny Obszary Wiejskie
11. Program Strategiczny Kapitał Intelktualny i Rynek Pracy
12. Subregionalny Program Rozwoju na lata 2014-2020
13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 - 2020
14. Aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020
15. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Bochnia na lata 2015-2025
16. Strategia Rozwoju Gminy Szczurowa na lata 2014-2020
17. Strategia Rozwoju Gminy Rzezawa 2015 – 2022
18. Strategia rozwoju gminy Nowe Brzesko
19. Średniookresowa Strategia Rozwoju Gminy Koszyce na lata 2012-2020
20. Dokumentacja konkursowa w ramach konkurs na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, ogłoszonego przez Zarząd Województwa Małopolskiego
21. <http://stat.gov.pl/>
22. <http://obszary.natura2000.org.pl/>
23. <http://natura2000.gdos.gov.pl/datafiles>
24. [http://www.pup-bochnia.pl/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=32](http://www.pup-bochnia.pl/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=32)
25. [http://www.pup-brzesko.pl/urzed\\_pracy/struktura\\_bezrobocia.html](http://www.pup-brzesko.pl/urzed_pracy/struktura_bezrobocia.html)
26. <http://www.pup.proszowice.pl/6,urzed/33,analizy-i-statystyki/128,raporty-analizy/raporty-analizy>
27. [http://pupkazimierzawielka.pl/publikacje/artykuly/kazimierza\\_wielka.html](http://pupkazimierzawielka.pl/publikacje/artykuly/kazimierza_wielka.html)

## Spis tabel

|  |    |
|--|----|
| Tabela 1 Gminy tworzące Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA” .....  | 4  |
| Tabela 2 Przeprowadzone nabory w ramach LSR wdrażanej w okresie 2007-2013 .....  | 6  |
| Tabela 3 Struktura członków Stowarzyszenia wg sektorów .....   | 7  |
| Tabela 4 Kompetencje członków Zarządu Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” .....  | 8  |
| Tabela 5 Metody partycypacji zastosowane w procesie opracowania Strategii .....  | 11 |
| Tabela 6 Przypisane wnioski do grup docelowych objętych badaniem .....   | 14 |
| Tabela 7 Planowane zadania w zakresie animacji .....   | 15 |
| Tabela 8 Sytuacja demograficzna w gminach tworzących LGD .....   | 17 |
| Tabela 9 Ludność wg płci i grup wieku – stan na 31.12.2013 r. ....   | 17 |
| Tabela 10 Ruch naturalny w gminach LGD - stan na 31 XII 2014 .....   | 18 |
| Tabela 11 Zestawienie problemów i obszarów interwencji odnoszących się do poszczególnych grup .....                                | 19 |
| Tabela 12 Pracujący i bezrobotni na obszarze LGD – 2013 r. ....  | 22 |
| Tabela 13 Charakterystyka bezrobocia w gminach członkowskich – stan na koniec 2013 r. ....   | 23 |
| Tabela 14. Gospodarstwa domowe korzystające z pomocy społecznej wg kryterium dochodowego w latach 2011-2014 – stan na 31 XII ..... | 25 |
| Tabela 15 Analiza strategiczna SWOT obszaru .....  | 26 |
| Tabela 16 Zestawienie celów, przedsięwzięć i wskaźników LSR .....  | 32 |
| Tabela 17 Zestawienie wskaźników wraz ze sposobem ich pomiaru dla kosztów bieżących .....  | 38 |
| Tabela 18 Przedsięwzięcia w ramach Strategii .....   | 39 |
| Tabela 19 Matryca logiczna powiązań diagnozy obszaru i ludności, analizy SWOT oraz celów i wskaźników .....                        | 41 |
| Tabela 20 Cele, przedsięwzięcia i kryteria w ramach Strategii – sposób obliczania wskaźników .....                                 | 45 |
| Tabela 21 Powiązanie celów LSR z innymi dokumentami strategicznymi .....   | 59 |
| Tabela 22 Ogólna charakterystyka zasad i procedur dokonywania monitoringu .....  | 63 |
| Tabela 23 Plan działania .....   | 72 |
| Tabela 24 Wskaźniki dotyczące kosztów bieżących .....  | 79 |
| Tabela 25 Wysokość wsparcia w podziale na poszczególne poddziałania .....  | 80 |
| Tabela 26 Plan finansowy w zakresie poddziałania 19.2 PROW 2014–2020 .....   | 80 |
| Tabela 27 Plan komunikacji .....   | 81 |

## Spis wykresów

|  |   |
|--|---|
| Wykres 1 Zadania LGD w okresie 2007-2013 ..... | 6 |
|--|---|

## Spis rysunków

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Rysunek 1 Mapa obszaru LGD ..... | 5 |
|----------------------------------|---|

## Załączniki do LSR

### Załącznik nr 1 – Procedura aktualizacji LSR

#### I. Słownik

Użyte w niniejszej procedurze zwroty oznaczają:

- 1) LGD – Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA”
  - 2) LSR – Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2015-2024
  - 3) Zarząd – Zarząd Stowarzyszenia Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA”
  - 4) Biuro LGD – Biuro Stowarzyszenia Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA”
  - 5) WZC – Walne Zebranie Członków
- #### II. Organy odpowiedzialne za proces aktualizacji LSR
1. Nadzór nad realizacją i aktualizacją LSR należy do kompetencji WZC.
  2. Organem odpowiedzialnym za przeprowadzenie procesu aktualizacji LSR jest Zarząd przy pomocy Biura LGD.
  3. Zarząd nadzoruje Biuro LGD w realizacji zadań związanych z procesem aktualizacji LSR, a także jest odpowiedzialny za analizę i ocenę danych zbieranych przez Biuro LGD.
- #### III. Proces aktualizacji LSR
1. Aktualizacja LSR to proces, który ma na celu wprowadzenie koniecznych zmian w LSR, w tym działań naprawczych.
  2. Proces aktualizacji inicjuje Zarząd z własnej inicjatywy lub na wniosek Rady, Komisji Rewizyjnej bądź min. 10% członków LGD.
  3. LSR może wymagać aktualizacji w szczególności w przypadku:
    - a. Przeprowadzonej kontroli przez podmiot zewnętrzny i konieczności wdrożenia zaleceń pokontrolnych;
    - b. Monitoringu lub ewaluacji;
    - c. Zmiany przepisów prawa regulujących kwestie zawarte w LSR,
    - d. Na wezwanie IZ, IW, oraz organów nadzoru,
  4. Zarząd we współpracy z Biurem LGD, organizuje proces aktualizacji LSR i dokonuje czynności w zakresie:
    - a. Dookreślenia zakresu i brzmienia proponowanych zmian;
    - b. Określenia metod angażowania społeczności lokalnej w proces aktualizacji LSR.
  5. Wśród metod angażowania lokalnej społeczności w proces aktualizacji LSR znajdują się przynajmniej:
    - a. Zamieszczenie na stronie internetowej LGD proponowanych zmian w zapisach LSR i określeniem minimum 2-dniowego terminu zgłaszania uwag;
    - b. Prowadzenie konsultacji drogą telefoniczną, mailową lub osobiście w biurze LGD w okresie terminu zgłaszania uwag, o którym mowa w pkt. a);
    - c. Organizacja minimum 1 spotkania konsultacyjnego z lokalną społecznością, podczas którego uczestnicy będą mogli zapoznać się z proponowanymi zmianami i przedstawić swoje uwagi i propozycje, przy czym informacja o spotkaniu zamieszczona zostanie na stronie internetowej LGD minimum 2 dni przed spotkaniem;
  6. Po zakończeniu konsultacji społecznych Biuro LGD opracowuje końcową wersję propozycji zmian w LSR, którą zatwierdza Zarząd i poddaje pod obrady WZC.
  7. WZC ostatecznie określa i zatwierdza zmiany LSR poprzez podjęcie stosownej uchwały.
  8. Aktualizacji LSR w zakresie zmian w budżecie, zmian w planie działania, zmian w planie komunikacji, oraz zmian w całym dokumencie LSR wynikających z ww. zmian, ponadto zmian wynikających z wezwań UM, IZ, IW, organów nadzoru i z konieczności dostosowania dokumentów do zmian w przepisach prawa oraz do zmian w aktach wewnętrznych Stowarzyszenia, dokonuje Zarząd poprzez podjęcie stosownej uchwały.
  9. W przypadku wezwań organów nadzoru, IW, IZ, nie ma wymogu organizowania konsultacji społecznych dotyczących wprowadzonych zmian, natomiast należy zamieścić na stronie internetowej LGD zatwierdzony i zaktualizowany dokument LSR.
- #### IV. Upowszechnianie wyników

Informacje dotyczące aktualizacji LSR zamieszczane są na stronie internetowej LGD, a także udostępnione do wglądu w Biurze LGD.

## Załącznik nr 2 – Procedura dokonywania ewaluacji i monitoringu

### I. Słownik

Użyte w niniejszej procedurze zwroty oznaczają:

- 1) LGD – Stowarzyszenie Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA”
- 2) LSR – Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność na lata 2015-2023;
- 3) Zarząd – Zarząd Stowarzyszenia Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA”
- 4) Biuro LGD – Biuro Stowarzyszenia Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA”
- 5) WZC – Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Nadwiślańska Grupa Działania „E.O.CENOMA”
- II. Organy odpowiedzialne za proces monitoringu i ewaluacji.
  1. Organem odpowiedzialnym za monitoring i ewaluację jest Zarząd przy pomocy Biura LGD.
  2. Zarząd nadzoruje Biuro LGD w realizacji zadań związanych z monitoringiem oraz ewaluacją, a także jest odpowiedzialny za analizę i ocenę danych zbieranych przez Biuro LGD.
- III. Proces monitoringu
  1. Monitoring to proces polegający na systematycznym kontrolowaniu postępów w realizacji LSR oraz funkcjonowania LGD, w kontekście zaplanowanych wskaźników, realizacji działań i budżetu, w założonym czasie.
  2. Monitoringowi poddane zostaną min.:
    - a) Działalność biura oraz jego pracowników;
    - b) Strona internetowa LGD;
    - c) Harmonogram ogłaszanych konkursów;
    - d) Stopień realizacji poszczególnych celów;
    - e) Stopień realizacji wskaźników;
    - f) Stopień wykorzystania budżetu.
  3. Monitoring prowadzony będzie na podstawie
    - a) Rejestru doradztwa świadczonego w Biurze LGD;
    - b) List obecności ze spotkań informacyjno-konsultacyjnych;
    - c) Statystyk i odwiedzin strony internetowej LGD;
    - d) Analizy ewidencji/dokumentów własnych LGD;
    - e) Sprawozdań i ankiet składanych przez beneficjentów;
  4. Monitoring prowadzony jest na bieżąco, jednak jego wyniki przedstawiane są w formie rocznych raportów monitorujących, sporządzanych przez Biuro LGD.
  5. Raporty monitorujące przekazywane są do wiadomości Zarządu.
  6. Zakres procedury monitoringu oraz raportu monitorującego może zostać zawężony lub rozszerzony decyzją Zarządu LGD.
  7. Jeżeli wnioski i rekomendacje z monitoringu tego wymagają, Zarząd uruchamia procedurę aktualizacji LSR we wskazanym zakresie, zgodnie z Procedurą aktualizacji LSR.
- IV. Proces ewaluacji
  1. Ewaluacja to ocena skuteczności, efektywności, użyteczności, trafności i trwałości podejmowanych działań.
  2. Ewaluację zewnętrzną LSR przewidziano następująco:
    - Ewaluację zewnętrzną- powinien przeprowadzić zewnętrzny ewaluator. Realizacja badania odbywa się jednokrotnie – w 2021 r. Ewaluacja zewnętrzna może zostać zlecona wspólnie, tj. badanie obejmuje kilka lub wszystkie LGD z terenu województwa.
    - Ewaluacja zewnętrzna dotyczy będzie co najmniej następujących obszarów badawczych:
      - ocena wpływu na kapitał społeczny; przedsiębiorczość; turystyka i dziedzictwo kulturowe; grupy defaworyzowane; innowacyjność; projekt współpracy; ocena funkcjonowania LGD; ocena procesu wdrażania; wartość dodana podejścia LEADER.
    - Podczas procesu badawczego zapewniona zostanie triangulacja metod i technik badawczych poprzez zastosowanie analizy danych zastanych, badań jakościowych oraz badań ilościowych.
    - W wyniku ewaluacji zewnętrznej sporządzony zostanie raport.
    - Ewaluacja zostanie przeprowadzona zgodnie z Wytocznymi nr 5/3/2017 w zakresie monitoringu i ewaluacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

3. Zarząd lub Walne Zebranie może podjąć decyzję o konieczności przeprowadzenia dodatkowych ewaluacji w krótszych odstępach czasu niż wskazane w pkt. 2.
4. Biuro LGD odpowiada za przekazanie ewaluatorowi danych bazowych do dokonania ewaluacji.
5. Raport ewaluacyjny przedstawiany jest Walnemu Zebraniu Członków.
6. W przypadku stwierdzenia niezgodności realizowanych działań z zapisami LSR lub ich negatywnej oceny, Zarząd zgłasza Walnemu Zebraniu Członków konieczność podjęcia działań naprawczych.
7. Za przygotowanie programu naprawczego odpowiedzialny jest Zarząd przy współpracy z Biurem LGD.
8. Jeżeli wnioski i rekomendacje z ewaluacji tego wymagają, Zarząd uruchamia procedurę aktualizacji LSR we wskazanym zakresie, zgodnie z przyjętą procedurą.
- V. Upowszechnianie wyników

Informacje dotyczące działań podejmowanych w ramach monitoringu i ewaluacji, w szczególności raporty monitorujące i ewaluacyjne, zamieszczane są na stronie internetowej LGD, a także udostępnione do wglądu w Biurze LGD.



## Załącznik nr 3 – Plan działania

Tabela 23 Plan działania

| CEL OGÓLNY I  | Lata   |  | 2016-2018                 |                                    |                          | 2019-2021                 |                                    |                           | 2022 - 2024               |                                    |                          | RAZEM 2016-2024          |                                | Program | Poddziałanie/zakres Programu   |
|---|--|--|---------------------------|------------------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|---------|--------------------------------|
|   | Nazwa wskaźnika  |  | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie(euro) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (euro) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie-euro) | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie(euro) |         |                                |
| <b>Cel szczegółowy I.1</b>  |  |  |                           |                                    |                          |                           |                                    |                           |                           |                                    |                          |                          | PROW /RPO                      |         |                                |
| I.1.1.<br>Wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, w tym tworzenie warunków do poprawy konkurencyjności lokalnych producentów i usługodawców z wykorzystaniem innowacyjności oraz wspieraniem grup defaworyzowanych | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa, w tym operacji innowacyjnych i/lub wspierających grupy defaworyzowane    |  | 24 szt                    | 36,36                              | 309 060,0<br>0           | 44-szt                    | 100                                | 540 940,0<br>0            | 0                         | 0                                  | 0                        | 68                       | 850 000,0<br>0                 | PROW    | Realizacja LSR                 |
|   | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa, w tym operacji innowacyjnych i/lub wspierających grupy defaworyzowane |  | 9 szt                     | 42,86                              | 184<br>163,79            | 12 szt                    | 100                                | 245 523,0<br>7            | 0                         | 0                                  | 0                        | 21                       | 429 686,8<br>6                 | PROW    | Realizacja LSR                 |
|   | Liczba szkoleń/kursów wspierających rozwój zawodowy  |  | 0                         | 0                                  | 0                        | 2 szt.                    | 100                                | 10 882,08                 | 0                         | 0                                  | 0                        | 2                        | 10 882,08                      | PROW    | Realizacja LSR- projekt własny |



|                                   |  |       |    |            |       |     |            |   |   |   |    |              |      |                                 |
|-----------------------------------|--|-------|----|------------|-------|-----|------------|---|---|---|----|--------------|------|---------------------------------|
|                                   | Stworzenie oferty inwestycyjnej oraz promocja przedsiębiorczości   | 1 szt | 50 | 10 136,46  | 1 szt | 100 | 10 136,46  | 0 | 0 | 0 | 2  | 20 272,92    | PROW | Realizacja LSR - projekt własny |
| <b>Razem cel szczegółowy I.1.</b> |  |       |    | 503 360,25 |       |     | 807 481,61 |   |   | 0 |    | 1 310 841,86 |      |                                 |
| <b>Cel szczegółowy I.2.</b>       |  |       |    |            |       |     |            |   |   |   |    |              |      |                                 |
| I.2.1.                            | Liczba wybudowanych/wyremontowanych/zmodernizowanych/wyposażonych obiektów infrastruktury turystycznej i /lub operacji promujących turystykę lokalną | 6 szt | 60 | 71 583,77  | 4 szt | 100 | 47 722,51  | 0 | 0 | 0 | 10 | 119 306,28   | PROW | Realizacja LSR -konkurs         |
| <b>Razem cel szczegółowy I.2.</b> |  |       |    | 71 583,77  |       |     | 47 722,51  |   |   | 0 |    | 119 306,28   |      |                                 |
| <b>RAZEM CEL OGÓLNY I</b>         |  |       |    | 574 944,02 |       |     | 855 204,12 |   |   | 0 |    | 1 430 148,14 |      |                                 |

| CEL OGÓLNY II  | Lata  | 2016-2018                 |                                    |                           | 2019-2021                 |                                    |                           | 2022 - 2024               |                                    |                           | RAZEM 2016-2024          |                                 | Program | Podziałanie/zakres Programu |
|--|---|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------------|---------|-----------------------------|
|  | Nazwa wskaźnika   | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (euro) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (euro) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (euro) | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie (euro) |         |                             |
| <b>Cel szczegółowy II.1</b>  |   |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                          |                                 |         |                             |
| II.1.1.<br>Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych | Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury publicznej i przestrzennej służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych   | 4 szt                     | 40                                 | 49 175,02                 | 6 szt                     | 100                                | 73 762,52                 | 0                         | 0                                  | 0                         | 10                       | 122 937,54                      | PROW    | Realizacja LSR - konkurs    |
|  | Liczba wybudowanych /wyremontowanych/ zmodernizowanych/wyposażonych obiektów infrastruktury publicznej i/lub przestrzennej służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych | 13 szt                    | 35,14                              | 191 097,57                | 24 szt                    | 100                                | 352 720,23                | 0                         | 0                                  | 0                         | 37                       | 543 817,80                      | PROW    | Realizacja LSR - konkurs    |
| II.1.2.<br>Zachowanie dorobku historycznego, kulturowego oraz sakralnego obszaru LGD                                 | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji LSR  | 2 szt                     | 50                                 | 20 173,48                 | 2 szt                     | 100                                | 20 173,49                 | 0                         | 0                                  | 0                         | 4                        | 40 346,97                       | PROW    | Realizacja LSR - konkurs    |
| <b>Razem cel szczegółowy II.1.</b>   |   |                           |                                    | 260 446,07                |                           |                                    | 446 656,24                |                           |                                    | 0                         |                          | 707 102,31                      |         |                             |
| <b>Cel szczegółowy II.2</b>  |   |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                          |                                 |         |                             |

|  |   |       |       |                        |       |       |                        |       |     |                |    |                          |      |                            |
|--|---|-------|-------|------------------------|-------|-------|------------------------|-------|-----|----------------|----|--------------------------|------|----------------------------|
| II.2.1.<br>Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji   | Liczba wybudowanych/wyremontowanych/<br>wyposażonych obiektów rekreacyjnych   | 15    | 39,47 | 179 480,8<br>7         | 23    | 100   | 275 246,4<br>5         | 0     | 0   | 0              | 38 | 454 727,32               | PROW | Realizacja<br>LSR- konkurs |
|  | Liczba zrealizowanych projektów<br>współpracy, w tym projektów współpracy<br>międzynarodowej  | 0     | 0     | 0                      | 2 szt | 100   | 255 300,0<br>0         | 0     | 0   | 0              | 2  | 255 300,00               | PROW | Projekty współpracy        |
|  | Liczba LGD uczestniczących w projektach<br>współpracy   | 0     | 0     |                        | 5 szt | 100   |                        | 0     | 0   |                | 5  |                          |      |                            |
| II.2.2.<br>Kreowanie postaw pożądanых społecznie, podnoszenie kompetencji oraz rozwijanie świadomości proekologicznej i prośrodowiskowej mieszkańców | Liczba działań edukacyjnych ukierunkowanych na kreowanie postaw społecznie pożądanых oraz rozwijających świadomość proekologiczną i prośrodowiskową mieszkańców | 2 szt | 28,57 | 1000,00                | 3 szt | 42,86 | 1500                   | 2 szt | 100 | 1000           | 7  | 3 500                    | PROW | Aktywizacja                |
| <b>Razem cel szczegółowy II.2.</b>   |   |       |       | 180 480,8<br>7         |       |       | 532 046,4<br>5         |       |     | 1000,00        |    | 713 527,32               |      |                            |
| <b>RAZEM CEL OGÓLNY II</b>   |   |       |       | <b>440 926,9<br/>4</b> |       |       | <b>978 702,6<br/>9</b> |       |     | <b>1000,00</b> |    | <b>1 420 629,<br/>63</b> |      |                            |

| CEL<br>OGÓLNY III  | Lata  |                           | 2016-2018                          |                           |                           | 2019-2021                          |                           |                           | 2022 - 2024                        |                           |                          | RAZEM<br>2016-2024              |      | Program                   | Podziałanie/zakres Programu |
|--|---|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------------|------|---------------------------|-----------------------------|
|  | Nazwa<br>wskaźnika  | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (euro) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (euro) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (euro) | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie (euro) |      |                           |                             |
|  |   |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                          |                                 |      |                           |                             |
| <b>Cel szczegółowy III.1</b>   |   |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                          |                                 |      |                           |                             |
| III.1.1.<br>Zwiększenie oferty kulturalno-<br>edukacyjnej dla dzieci,<br>młodzieży i dorosłych poprzez<br>organizację warsztatów, wizyt<br>studyjnych, wystaw,<br>konferencji, konkursów | Liczba inicjatyw – zajęć edukacyjnych,<br>warsztatów, wizyt studyjnych, wystaw,<br>konferencji, konkursów | 23 szt                    | 60,53                              | 28 125,71                 | 15 szt                    | 100                                | 18 340,0<br>3             | 0                         | 0                                  | 0                         | 38                       | 46 465,74                       | PROW | Realizacja<br>LSR -granty |                             |
|  |   | 14 szt                    | 28                                 | 3 500                     | 21 szt                    | 42                                 | 5 250                     | 15 szt                    | 100                                | 3 750                     | 50                       | 12 500                          | PROW | Aktywizacja               |                             |
|  | Liczba spotkań informacyjno-<br>konsultacyjnych LGD z mieszkańcami  | 3 szt                     | 33,33                              | 1125                      | 3 szt                     | 33,33                              | 1125                      | 3 szt                     | 100                                | 1125                      | 9                        | 3375                            | PROW | Aktywizacja               |                             |
| <b>Razem cel szczegółowy III.1.</b>  |   |                           |                                    | 32 750,71                 |                           |                                    | 24 715,0<br>3             |                           |                                    | 4875                      |                          | 62 340,74                       |      |                           |                             |
| <b>Cel szczegółowy III.2</b>   |   |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                          |                                 |      |                           |                             |

|   |  |        |       |                |        |                |               |   |   |   |            |           |      |   |
|---|--|--------|-------|----------------|--------|----------------|---------------|---|---|---|------------|-----------|------|---|
| III.2.1.<br>Kultywowanie tradycji, kultury,<br>obrzędów i promocja zasobów i<br>walorów lokalnych | Liczba działań promocyjnych polegających<br>na wydaniu materiałów promocyjnych,<br>publikacji, map, folderów | 6 szt  | 47    | 32 746,63      | 7 szt  | 100            | 36 927,0<br>6 | 0 | 0 | 0 | 13         | 69 673,69 | PROW | Realizacja LSR-<br>Granty/ Projekt własny |
|   | Liczba działań obejmujących wyposażenie<br>podmiotów działających w sferze kultury                           | 20 szt | 66,67 | 63 132,18      | 10 szt | 100            | 31<br>561,35  | 0 | 0 | 0 | 30         | 94 693,53 | PROW | Realizacja<br>LSR -<br>konkurs            |
|   | Liczba przedsięwzięć promujących<br>tradycje/kulturę kreujących markę regionu w<br>tym imprez                | 6 szt  | 60    | 15 113,56      | 5 szt  | 100            | 10 075,7<br>1 | 0 | 0 | 0 | 11         | 25 189,27 | PROW | Realizacja LSR-<br>Granty/ Projekt własny |
|   | Liczba zrealizowanych projektów<br>współpracy, w tym projektów współpracy<br>międzynarodowej                 | 0      | 0     | 0              | 1 szt  | 100            | 27 500,0<br>0 | 0 | 0 | 0 | 1          | 27 500,00 | PROW | Projekt współpracy                        |
|   | Liczba LGD uczestniczących w projektach<br>współpracy  | 0      | 0     |                | 13 szt | 100            |               | 0 | 0 |   | 13         |           |      |   |
| <b>Razem cel szczegółowy III.2.</b>   |  |        |       | 110 992,3<br>7 |        | 106 064,<br>12 |               |   | 0 |   | 217 056,49 |           |      |   |

|  |  |                  |  |                  |  |            |  |                  |  |
|--|--|------------------|--|------------------|--|------------|--|------------------|--|
| RAZEM CEL OGÓLNY III   |  | 143 743,0<br>8   |  | 130 779,<br>15   |  | 4875,00    |  | 279 397,23       |  |
| RAZEM LSR, w tym:  |  | 1 307<br>324,04  |  | 2 112 39<br>5,96 |  | 222 940,00 |  | 3 642 660,<br>00 |  |
| Poddziałanie 19.2 „Wdrażanie LSR”  |  | 1 153 989,<br>04 |  | 1 674 01<br>0,96 |  | 0          |  | 2 828 000,<br>00 |  |
| - planowane wsparcie na przedsięwzięcia dedykowane tworzeniu i utrzymaniu miejsc pracy w ramach poddziałania Realizacja LSR PROW |  | 521 553,8<br>7   |  | 824 232,<br>1    |  | 0          |  | 1 345 785,<br>97 | 47,58 % środków przeznaczonych na Realizację LSR |
| Poddziałanie 19.3 „Projekty współpracy”  |  | 0                |  | 282 800          |  | 0          |  | 282 800          |  |
| Aktywizacja  |  | 5625             |  | 7875             |  | 5875       |  | 19 375           |  |
| Koszty bieżące   |  | 147 710          |  | 147 710          |  | 217 065    |  | 512 485          |  |

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 24 Wskaźniki dotyczące kosztów bieżących

| Nazwa działania   | Lata  | 2016-2018                 |                                    |                           | 2019-2021                 |                                    |                           | 2022 -2024                |                                    |                           | RAZEM<br>2016-2024       |                                 | Program        | Poddziałanie/<br>zakres Programu |
|---|---|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------------------|----------------|----------------------------------|
|   | Nazwa wskaźnika   | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (euro) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (euro) | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie (euro) | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie (euro) |                |                                  |
| <b>WSKAŹNIKI PRODUKTU</b>   |   |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                          |                                 |                |                                  |
| <b>Koszty bieżące</b>   | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD                 | 17                        | 36,17                              | 147 710                   | 24                        | 87,23                              | 147 710                   | 6                         | 100,00                             | 217 065,00                | 47                       | 512 485                         | PROW           | <b>Koszty bieżące</b>            |
|   | Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD                     | 49                        | 37,98                              |                           | 60                        | 84,50                              |                           | 20                        | 100,00                             |                           | 129                      |                                 |                |                                  |
|   | Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | 90                        | 37,50                              |                           | 100                       | 79,17                              |                           | 50                        | 100,00                             |                           | 240                      |                                 |                |                                  |
| <b>WSKAŹNIK REZULTATU</b>   |   |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                           |                                    |                           |                          |                                 |                |                                  |
| Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD |   |                           |                                    |                           | Stan początkowy           |                                    |                           | 0                         | Stan końcowy                       |                           | 100                      | PROW                            | Koszty bieżące |                                  |

Źródło: Opracowanie własne

## Załącznik nr 4 – Budżet LSR

Tabela 25 Wysokość wsparcia w podziale na poszczególne poddziałania

| Zakres wsparcia  | Wsparcie finansowe (EURO) |     |      |         |                 | Razem EFSI          |
|--|---------------------------|-----|------|---------|-----------------|---------------------|
|  | PROW                      | RPO |      | PO RYBY | Fundusz wiodący |                     |
|  |                           | EFS | EFRR |         |                 |                     |
| Realizacja LSR (art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013) | 2 828 000,00              |     |      |         |                 | 2 828 000,00        |
| Współpraca (art. 35 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013)     | 282 800                   |     |      |         |                 | 282 800             |
| Koszty bieżące (art. 35 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013) | 512 485                   |     |      |         |                 | 512 485             |
| Aktywizacja (art. 35 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1303/2013)    | 19 375                    |     |      |         |                 | 19 375              |
| <b>Razem</b>   | <b>3 642 660,00</b>       |     |      |         |                 | <b>3 642 660,00</b> |

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 26 Plan finansowy w zakresie poddziałania 19.2 PROW 2014–2020

|  | Wkład EFRROW        | Budżet państwa      | Wkład własny będący wkładem krajowych środków publicznych | RAZEM               |
|--|---------------------|---------------------|---|---------------------|
| Beneficjenci inni niż jednostki sektora finansów publicznych | 1 799 456,40        | 1 028 543,60        |   | 2 828 000,00        |
| Beneficjenci będący jednostkami sektora finansów publicznych |                     |                     |   | 0                   |
| <b>Razem</b>   | <b>1 799 456,40</b> | <b>1 028 543,60</b> | <b>0</b>  | <b>2 828 000,00</b> |

Źródło: Opracowanie własne



## Załącznik nr 5 – Plan komunikacji

Poniższa tabela zawiera opis działań komunikacyjnych, grup docelowych (adresatów działań), środków przekazu oraz wskaźników i efektów planowanych działań.

Tabela 27 Plan komunikacji

| Termin             | Cel komunikacji  | Nazwa działania komunikacyjnego                         | Adresaci działania  | Środki przekazu planowane do wykorzystania  | Wskaźniki   | Planowane efekty działań komunikacyjnych   |
|--------------------|--|---|---|---|---|--|
| I i II połowa 2016 | Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców o rozpoczęciu realizacji LSR na lata 2015-2023 (założenia, cele, zasady przyznawania dofinansowania oraz rodzaje operacji, które będą miały największe szanse wsparcia z budżetu LSR) | Kampania informacyjna nt. założeń LSR na lata 2015-2020 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• potencjalni wnioskodawcy, w tym beneficjenci w ramach poprzedniej LSR</li> <li>• grupy defaworyzowane</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ogłoszenia na tablicach informacyjnych w sołectwach obszaru LSR.</li> <li>• artykuły na stronach internetowych urzędów gmin z linkiem do www LGD.</li> <li>• Artykuły na stronie internetowej LGD.</li> <li>• Bezpłatny biuletyn LGD w wersji papierowej i elektronicznej.</li> <li>• Ulotka informacyjna dystrybuowana na obszarze LGD, w tym w odpowiednich urzędach pracy i ośrodkach pomocy społecznej,</li> <li>• Spotkania podczas Sesji Rady w każdej gminie.</li> <li>• Przekazanie informacji do głównych i regionalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.</li> <li>• Spotkania informacyjne dla potencjalnych beneficjentów</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zamieszczenie artykułów na 8 stronach internetowych</li> <li>• spotkania podczas 7 sesji Rad Gmin tworzących LGD</li> <li>• 7 spotkań w poszczególnych gminach dla potencjalnych wnioskodawców</li> <li>• Wydruk i rozdysponowanie Biuletynu LGD – 70 egz.</li> <li>• Wydruk i rozdysponowanie ulotek – 700 egz.</li> <li>• Przekazanie informacji do min. 3 Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zainteresowanie mieszkańców i podmiotów operujących na obszarze tematyką LSR</li> <li>• Dotarcie do min. 500 odbiorców</li> </ul> |

|   |   |  |   |  |  |  |
|---|---|--|---|--|--|--|
| <p><b>I i II połowa 2016</b></p>  | <p>Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców o zasadach interpretacji poszczególnych kryteriów oceny używanych przez Radę LGD (zwłaszcza kryteriów jakościowych)</p>   | <p>Kampania informacyjna nt. zasad oceniania i wyboru operacji przez LGD</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• potencjalni wnioskodawcy</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Artykuły na stronie internetowej LGD.</li> <li>• Bezpłatny biuletyn LGD w wersji papierowej i elektronicznej.</li> <li>• Spotkania informacyjne dla potencjalnych beneficjentów</li> <li>• Newsletter LGD</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7 spotkań w poszczególnych gminach dla potencjalnych wnioskodawców</li> <li>• Przekazanie informacji do min. 3 Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich</li> <li>• Uruchomienie newsletteru LGD i rozesłanie go do min. 100 odbiorców</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zainteresowanie mieszkańców i podmiotów operujących</li> <li>• na obszarze tematyką LSR</li> <li>• Dotarcie do min. 500 odbiorców</li> </ul>  |
| <p><b>Od I połowy 2016 do końca realizacji strategii przed każdym konkursem (spotkania informacyjne dla potencjalnych beneficjentów przed każdym konkursem z wyłączeniem 2021 roku)</b></p> | <p>Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców o warunkach i sposobach realizacji i rozliczania projektów. Poinformowanie potencjalnych uczestników projektów (odbiorców projektów), w tym przedstawicieli grup defaworyzowanych o możliwościach składania wniosków i uczestnictwie w operacjach</p> | <p>Informowanie nt. warunków i sposobów realizacji i rozliczania projektów oraz możliwości uczestnictwa w operacjach</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• potencjalni wnioskodawcy, w tym beneficjenci w ramach poprzedniej LSR</li> <li>• grupy defaworyzowane</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bezpłatny biuletyn LGD w wersji papierowej.</li> <li>• Spotkania informacyjne dla potencjalnych beneficjentów</li> <li>• Newsletter LGD</li> <li>• Przekazanie informacji do głównych i regionalnych Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.</li> <li>• Doradztwo w biurze LGD</li> <li>• Doradztwo telefoniczne</li> <li>• Przekazanie informacji do urzędów pracy i ośrodków pomocy społecznej celem dotarcia do grup defaworyzowanych</li> <li>• informacje na stronach poszczególnych gmin i na stronie LGD</li> <li>• szkolenia dla</li> </ul> | <p><u>Wskaźniki dla kampanii przed każdym konkursem</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• organizacja spotkań w poszczególnych gminach dla potencjalnych wnioskodawców (w całym okresie min. 20 spotkań)</li> <li>• informacje na stronach internetowych poszczególnych urzędów gmin i na stronie LGD</li> <li>• Przekazanie informacji do min. 3 Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich</li> <li>• Uruchomienie</li> </ul> | <p><u>Wskaźniki dla kampanii przed każdym konkursem</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców - dotarcie do min. 500 odbiorców</li> <li>• Zapewnienie złożenia wniosków przez min. 40 wnioskodawców w całym okresie</li> </ul> |

|  |   |  |  |   |  |  |
|--|---|--|--|---|--|--|
|  |   |  |  | potencjalnych wnioskodawców   | <p>newsletteru LGD i rozesłanie go każdorazowo do min. 100 odbiorców</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Udzielenie doradztwa dla min. 80 wnioskodawców w całym okresie</li> <li>• Organizacja min. 1 szkolenia prowadzonego przez LGD dla potencjalnych wnioskodawców przed każdym naborem wniosków.</li> </ul>                                      |  |
| <b>Od I/II połowy 2016 do końca realizacji strategii po każdym konkursie</b>   | Poinformowanie wnioskodawców o wynikach konkursu  | Informowanie nt. wyników konkursu        | Wnioskodawcy w danym konkursie   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Newsletter LGD</li> <li>• informacja na stronie LGD</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• informacja na stronie LGD</li> <li>• rozesłanie Newsletteru każdorazowo do min. 100 odbiorców</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poinformowanie wnioskodawców</li> </ul>   |
| <b>II połowa 2017 i w kolejnych latach do czasu zakończenia realizacji LSR</b> | Podsumowanie zrealizowanych działań, promocja LSR | Podsumowanie kolejnych lat wdrażania LSR | Dotychczasowi wnioskodawcy<br>Potencjalni wnioskodawcy<br>Dotychczasowi odbiorcy operacji<br>Potencjalni odbiorcy operacji | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bezpłatny biuletyn LGD w wersji papierowej</li> <li>• Newsletter LGD</li> <li>• Informacja na stronie LGD</li> <li>• artykuły w lokalnej prasie</li> <li>• ankiety monitorujące skierowane do wnioskodawców</li> </ul> | <p><u>Wskaźniki dla każdorazowego badania po pojedynczym konkursie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozesłanie Newsletteru każdorazowo do min. 100 odbiorców</li> <li>• zamieszczenie 7 artykułów w lokalnej prasie</li> <li>• zamieszczenie 1 informacji na stronie internetowej LGD</li> <li>• liczba ankiet monitorujących (min.</li> </ul> | <p><u>Wskaźniki dla każdorazowego badania po pojedynczym konkursie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cykliczne podsumowanie wdrażania LSR</li> <li>• Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców - dotarcie do min. 500 odbiorców</li> </ul> |

|  |   |   |   |  |   |   |
|--|---|---|---|--|---|---|
|  |   |   |   |  | 4)  |   |
| <b>Od II połowy 2017 do końca realizacji Strategii każdorazowo po zakończeniu konkursu</b> | Pozyskanie informacji zwrotnej dotyczącej oceny jakości pomocy świadczonej przez LGD pod kątem przeprowadzenia ew. korekt w tym zakresie, np. dodatkowego przeszkolenia osób udzielających pomocy, doskonalenia umiejętności komunikacyjnych. | Badanie satysfakcji wnioskodawców dot. jakości pomocy świadczonej przez LGD na etapie przygotowania wniosków aplikacyjnych o wsparcie projektowanych działań.   | Wnioskodawcy w poszczególnych zakresach operacji.                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ankiety skierowane drogą elektroniczną na adresy e-mail Wnioskodawców</li> </ul>  | <p><u>Wskaźniki dla badania jakości po pojedynczym konkursie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba ankiet skierowanych drogą elektroniczną na adresy wnioskodawców: 4</li> </ul> | <p><u>Wskaźniki dla badania jakości po pojedynczym konkursie:</u></p> <p>Dotarcie do min. 4 osób</p>  |
| <b>Od 2022 r. do końca realizacji Strategii</b>  | Działania aktywizujące  | Organizacja przedsięwzięć związanych z ze zwiększeniem oferty kulturalno - edukacyjnej dla dzieci, młodzieży i dorosłych, oraz kreowanie postaw pożądaných społecznie, podnoszenie kompetencji oraz rozwijania świadomości proekologicznej i prośrodowiskowej mieszkańców. Podsumowanie kolejnych lat wdrażania LSR | Gminy, Centra Kultury, Organizacje pozarządowe, szkoły, mieszkańcy. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ankieta monitorująca,</li> <li>Karta rozliczenia zadania,</li> <li>Protokół,</li> <li>Potwierdzenie realizacji płatności,</li> <li>Dokumentacja zdjęciowa,</li> <li>Umowa.</li> </ul> | <p><u>Wskaźniki dla badania jakości po pojedynczym działaniu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba działań aktywizujących: min. 1</li> </ul>                                     | <p><u>Wskaźniki dla badania jakości po pojedynczym działaniu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dotarcie do min. 3 osób</li> </ul> |
| <b>2024 rok</b>  | Podsumowanie wdrażania strategii  | Kampania informująca o zrealizowanych operacjach i podsumowująca  | Wnioskodawcy Odbiorcy operacji                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Artykuły na stronie internetowej LGD.</li> <li>Bezpłatny biuletyn LGD w wersji papierowej</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>organizacja spotkań w poszczególnych gminach dla potencjalnych</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>podsumowanie wdrażania LSR</li> <li>promocja zrealizowanych</li> </ul>                                   |

|  |  |                          |  |  |   |  |
|--|--|--------------------------|--|--|---|--|
|  |  | cały okres wdrażania LSR |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Newsletter LGD</li> <li>• informacje na stronach poszczególnych gmin i na stronie LGD</li> <li>• artykułu w lokalnej prasie</li> <li>• Spotkania podsumowujące</li> </ul> | <p>wnioskodawców (w całym okresie min. 20 spotkań)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• informacje na stronach internetowych poszczególnych gmin i na stronie LGD</li> <li>• rozesłanie Newsletteru każdorazowo do min. 100 odbiorców</li> <li>• zamieszczenie 7 artykułów w lokalnej prasie</li> <li>• zamieszczenie 7 informacji na stronie internetowej LGD</li> </ul> | <p>działań</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poinformowanie potencjalnych wnioskodawców - dotarcie do min. 500 odbiorców</li> </ul> |
|--|--|--------------------------|--|--|---|--|

Źródło: Opracowanie własne

### **Analiza efektywności zastosowanych działań komunikacyjnych i środków przekazu**

Zaplanowane działania komunikacyjne oraz wykorzystane środki przekazu podlegać będą okresowej analizie pod kątem skuteczności (osiągnięcia zakładanych efektów) oraz efektywności, czyli analizy wysokości nakładów ponoszonych na działania komunikacyjne w odniesieniu do uzyskiwanych efektów. Biuro zakłada także uzyskiwanie informacji zwrotnej od grup docelowych poszczególnych działań komunikacyjnych. W sytuacji, gdy Biuro LGD stwierdzi, że podejmowane działania nie przynoszą zakładanego efektu, możliwe będzie wdrożenie innych rozwiązań, np. zastąpienie jednego kanału innym lub zmodyfikowanie danego środka przekazu.

Biorąc pod uwagę planowaną wielkość środków przeznaczonych na realizację planu komunikacji (20 000 zł) należy uznać, że dotarcie każdorazowo do kilkuset odbiorców odbywać się będzie przy znikomym nakładach finansowych.

### **Opis wniosków/opinii zebranych podczas działań komunikacyjnych, sposobu ich wykorzystania w procesie realizacji:**

Plan komunikacji przewiduje działania dotyczące zbierania informacji o funkcjonowaniu LGD oraz poziomu zadowolenia z wdrażania LSR. W przypadku sygnałów dot. niezadowolenia z poziomu obsługi LGD lub sposobu przeprowadzenia operacji, konieczne będzie wdrożenie środków zaradczych, np. wyjaśnienia/sprostowania na spotkaniach, pozyskanie informacji przez pracowników biura LGD bezpośrednio od wnioskodawców/odbiorców/uczestników działań, przeprowadzenie szerszych badań ankietowych w celu ustalenia, czy był to przypadek incydentalny, czy może jest to wina niesprawnego systemu. Po analizie informacji możliwe będzie ustosunkowanie się do uwag i zastrzeżeń i wyciągnięcie wniosków na przyszłość, by zapewnić zadowalające funkcjonowanie komunikacji w ramach LSR.

### **Budżet na działania komunikacyjne**

Zaplanowano przeznaczenie 20 000 zł na realizację planu komunikacji. Kwota nie jest zawyżona, ponieważ doświadczenie pracowników biura wskazuje, że większość podejmowanych działań to działania praktycznie bezkosztowe - główny nacisk położono na komunikację za pośrednictwem Internetu – artykuły, ogłoszenia, ankiety zamieszczane na stronach internetowych LGD i urzędów gmin, rozsyłanie informacji drogą mailową, przekazywanie tradycyjnych ogłoszeń do urzędów gmin czy Urzędów Pracy celem wywieszenia na tablicach ogłoszeń. Wybór tego rodzaju środków przekazu wynika z analizy danych zebranych na etapie ankietyzacji. Realizacja planu komunikacji zostanie pokryta ze środków przeznaczonych na koszty bieżące.

.....  
Przewodniczący Posiedzenia – Teresa Sznajder