

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Szczurowa, dnia 13.03.2023 roku

Protokół z posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”, które odbyło się w dniu 13 marca 2023 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. przy ul. Rynek 4, 32-820 Szczurowa.
2. Przed otwarciem posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Następnie Przewodniczący Rady otworzył obrady Rady, powitał wszystkich obecnych oraz sprawdził kworum i parytety. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu wzięło udział 9 z 15 członków Rady (lista obecności członków Rady w załączeniu). Ponadto na posiedzeniu Rady (zgodnie z listą obecności członków Zarządu, pracowników biura oraz zaproszonych gości) obecni byli: Teresa Sznajder – Prezes Zarządu, Justyna Boroń – Dyrektor Biura oraz Paulina Lis-Łoboda – Asystent Dyrektora Biura.
3. Następnie Przewodniczący Rady – Pan Adam Gąsior, przedstawił porządek posiedzenia, i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Ponieważ nie zgłoszono żadnych wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

PROGRAM POSIEDZENIA RADY:

- I. Otwarcie Posiedzenia Rady i stwierdzenie prawomocności obrad, w tym:
 - powitanie obecnych,
 - weryfikacja kworum i parytetów oraz rejestru interesów
- II. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,
- III. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr **1/2023** z zakresu: *poprawy infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych*, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- IV. Ocena i wybór wniosków złożonych w ramach naboru nr **1/2023** z zakresu: *poprawy infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych*, prowadzonego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”.
- V. Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
- VI. Złożenie przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności w stosunku do wniosków złożonych w naborze nr **2/2023** z zakresu: *wzbogaceniu oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji*, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, objętego Programem Rozwoju Obszarów

Wiejskich na lata 2014-2020 z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

- VII. Ocena i wybór wniosków złożonych w ramach naboru nr **2/2023** z zakresu: *wzbogacenia oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji*, prowadzonego przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O.CENOMA”.
- VIII. Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał.
- IX. Wolne wnioski i zapytania.
- X. Zamknięcie posiedzenia.

- 4. Następnie Pani Dyrektor Biura Justyna Boroń przypomniała Członkom Rady ogólne zasady i warunki ubiegania się o pomoc w zakresie poprawy infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych oraz wzbogacenia oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji. Zostały przedstawione zasady zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”. Kolejno przeprowadzono krótkie szkolenie w zakresie wypełniania wniosku o pomoc oraz lokalnych kryteriów wyboru operacji.
- 5. Przewodniczący Rady, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami Rady, postanowił, że ocena wniosków w zakresie zgodności operacji z LSR dokonywana przez Radę oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, odbędzie się bezpośrednio na posiedzeniu Rady.
- 6. Zgodnie z § 35 ust 1 Regulaminu Rady, Przewodniczący Rady – P. Adam Gąsior, oraz Sekretarz Rady – P. Mariusz Palej, sprawdzili na podstawie złożonych przez członków Rady deklaracji bezstronności i poufności, czy skład Rady zapewnia na poziomie podejmowania decyzji przedstawicielstwo każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego oraz czy żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu, jak również czy co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Po przeanalizowaniu złożonych deklaracji i rejestru interesów, okazało się, iż nie zostały przekroczone parytety na posiedzeniu.
- 7. Zgodnie z porządkiem obrad, zostały rozdane każdemu z członków Rady deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru nr 1/2023 w zakresie: poprawy infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych.
- 8. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków z naboru nr 1/2023. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady, nie zgłoszono zastrzeżeń.
- 9. Ponadto, Pani Dyrektor Biura przedstawiła przygotowane na posiedzenie Rady badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcami. W ramach naboru nr 1/2023 nie stwierdzono powiązań. Badanie zostało przeprowadzono w oparciu o ceidg.pl/ [rejestr.io.pl.](http://rejestr.io.pl/) krs.pl/
- 10. Następnie Pani Prezes Zarządu, przedstawiła rejestr złożonych wniosków, w tym wnioskowaną kwotę wsparcia w ramach naboru nr 1/2023. Wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie zgodnie z ogłoszeniem naboru
- 11. Przystąpiono do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 1/2023. Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników biura LGD, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

I. *Wniosek nr: NGD 1-1/2023-2023 złożony przez: Gminny Ludowy Klub Sportowy „ORLIK” tytuł operacji: „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych poprzez modernizację boiska w Szczurowej”*

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-1/2023-2023 złożony przez: Ludowy Klub Sportowy RYLOVIA tytuł operacji: „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych poprzez modernizację szatni i sanitariatów na terenie LKS RYLOVIA wraz z zakupem wyposażenia”

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

1.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

1.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,

- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

12. Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 1/2023 w zakresie: poprawy infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr XLV/478/23 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 13 marca 2023 roku, w sprawie: *przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 1/2023 w zakresie poprawy infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych, oraz zgodnych z LSR.* Quorum i parytety zostały zachowane. Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:

I. *Wniosek nr: NGD 1-1/2023-2023 złożony przez: Gminny Ludowy Klub Sportowy „ORLIK” tytuł operacji: „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych poprzez modernizację boiska w Szczerowej”*

a) *Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:*

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty

6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
SUMA:		10	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 130 704,14 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, postanowiono o obcięciu groszy i ustaleniu wnioskowanej kwoty pomocy w pełnych złotych w wysokości 130 704,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

- I. *Wniosek nr: NGD 2-1/2023-2023 złożony przez: Ludowy Klub Sportowy RYLOVIA tytuł operacji: „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych poprzez modernizację szatni i sanitariatów na terenie LKS RYLOVIA wraz z zakupem wyposażenia”*

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
SUMA:		14	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 150 555,76 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, postanowiono o obciążeniu groszy i ustaleniu wnioskowanej kwoty pomocy w pełnych złotych w wysokości 150 555,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

13. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Przewodniczący Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządził listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą operacje złożone w ramach naboru nr 1/2023 w zakresie: poprawy infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr XLV/481/23 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 3 marca 2023 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2023 w zakresie poprawy infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych: 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych. Głosowanie zostało poprzedzone podjęciem następujących uchwał:
- Uchwała nr XLV/479/23 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 13 marca 2023 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych poprzez modernizację szatni i sanitariatów na terenie LKS RYLOVIA wraz z zakupem wyposażenia”: 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,
- Uchwała nr XLV/480/23 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z 13 marca 2023 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Poprawa infrastruktury publicznej i przestrzennej służącej zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych poprzez modernizację boiska w Szczurowej”. 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych,

14. Zgodnie z porządkiem obrad, zostały rozdane każdemu z członków Rady deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru nr 2/2023 w zakresie: wzbogacenia oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji.

15. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków z naboru nr 2/2023. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady, [REDAKTOR] postanowił w deklaracji poufności wpisać wniosek o numerze NGD 1-2/2023-2023, [REDAKTOR] wniosek nr NGD 5-2/2023-2023, [REDAKTOR] wniosek nr NGD 4-2/2023-2023, jako wnioski z którego oceny się wyłączają z uwagi na powiązania mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków w ramach naboru 2/2023. Natomiast na części Posiedzenia Rady nie obejmującej oceny wniosków Gminy Drwinia, Gminy Rzeszawa, Ochotniczej Straży Pożarnej w Górczu [REDAKTOR] pozostali obecni na posiedzeniu i uczestniczyli w głosowaniu i wyborze pozostałych operacji.

16. Ponadto, Pani Dyrektor Biura przedstawiła przygotowane na posiedzenie Rady badanie powiązań członków Rady z wnioskodawcami, które potwierdziło wyżej wymienione powiązania. Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o ceidg.pl/ rejestr.io.pl. krs.pl/

17. Następnie Pani Prezes Zarządu, przedstawiła rejestr złożonych wniosków, w tym wnioskowaną kwotę wsparcia w ramach naboru nr 2/2023. Wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie zgodnie z ogłoszeniem naboru

18. Przystąpiono do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 2/2023. Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników biura LGD w tym wezwania do uzupełnień do Wnioskodawców, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

I. *Wniosek nr: NGD 1-2/2023-2023 złożony przez: Gminę Drwinia tytuł operacji: „Utworzenie strefy rekreacji w miejscowości Mikłuszowice, Gmina Drwinia”*

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

4.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

II. Wniosek nr: NGD 2-2/2023-2023 złożony przez: Gminę Kazimierza Wielka tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez utworzenie infrastruktury rekreacyjnej na terenie gminy Kazimierza Wielka”

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 9 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie

zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

4.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. Wniosek nr: *NGD 3-2/2023-2023* złożony przez: *Stowarzyszenie "Nasze Dzieci-Nasza Przyszłość"* tytuł operacji: *„Budowa ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej w Księżnicach Wielkich”*

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

4.1. czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: NGD 4-2/2023-2023 złożony przez: Ochotniczą Straż Pożarną w Górcie tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez budowę infrastruktury obsługi rowerzystów w miejscowości Górka”

1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

4.1 czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2. czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3. Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,

- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych
- 1 osoba wyłączona z głosowania.

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

V. *Wniosek nr: NGD 5-2/2023-2023 złożony przez: Gminę Rzezawa tytuł operacji: „Budowa obiektów małej architektury służącej aktywnej rekreacji w miejscowości Rzezawa, gmina Rzezawa”.*

- 1) przeprowadzono głosowanie na temat, czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 2) przeprowadzono głosowanie, czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane

- 3) przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w wyniku którego oddano:
- 8 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów nieważnych,
 - 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.1. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu. Quorum i parytety zostały zachowane.

- 3.2. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,

- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu. Quorum i parytety zostały zachowane.

3.3. przeprowadzono głosowanie, czy operacja zakłada realizację celów głównych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania. Quorum i parytety zostały zachowane.

4) przeprowadzono głosowanie, czy operacja jest zgodna z PROGRAMEM, w tym:

4.1 czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.2 czy operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia. Quorum i parytety zostały zachowane.

4.3 Czy operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Jednogłośnie uznano, że operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. Quorum i parytety zostały zachowane.

5) przeprowadzono głosowanie nad uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR, w wyniku którego oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych,
- 1 osoba wyłączona z głosowania

Operacja została uznana za zgodną z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane.

19. Po zakończeniu oceny zgodności operacji z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 2/2023 w zakresie: wzbogacenia oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji, członkowie Rady jednogłośnie podjęli uchwałę nr XLV/482/23 Posiedzenia Rady

Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 13 marca 2023 roku, w sprawie: *przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru nr 2/2023 w zakresie wzbogacenia oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji, oraz zgodnych z LSR. Quorum i parytety zostały zachowane. Następnie przystąpiono do oceny merytorycznej pod względem spełnienia lokalnych kryteriów wyboru operacji. Oceniono następujące operacje:*

- I. *Wniosek nr: NGD 1-2/2023-2023 złożony przez: Gminę Drwinia tytuł operacji: „**Utworzenie strefy rekreacji w miejscowości Mikłuszowice, Gmina Drwinia**”*

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
SUMA:		14	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 86 310,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 86 310,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

- II. *Wniosek nr: NGD 2-2/2023-2023 złożony przez: Gminę Kazimierza Wielka tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez utworzenie infrastruktury rekreacyjnej na terenie gminy Kazimierza Wielka”*

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
SUMA:		17	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 82 407,84 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, postanowiono o obciążeniu groszy i ustaleniu wnioskowanej kwoty pomocy w pełnych złotych w wysokości 82 407,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

III. *Wniosek nr: NGD 3-2/2023-2023 złożony przez: Stowarzyszenie "Nasze Dzieci-Nasza Przyszłość" tytuł operacji: „Budowa ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej w Książnicach Wielkich”*

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
-----	-----------	--------------------------	--------------

1.	Innowacyjność	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
SUMA:		13	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 137 328,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 137 328,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

IV. Wniosek nr: NGD 4-2/2023-2023 złożony przez: Ochotniczą Straż Pożarną w Górcie tytuł operacji: „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez budowę infrastruktury obsługi rowerzystów w miejscowości Górcza”

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty

3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	4	Członkowie jednogłośnie przyznali 4 punkty
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
8.	Wpływ na realizację LSR	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
SUMA:		13	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 136 971,29 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, postanowiono o obciążeniu groszy i ustaleniu wnioskowanej kwoty pomocy w pełnych złotych w wysokości 136 971,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

- V. *Wniosek nr: NGD 5-2/2023-2023 złożony przez: Gminę Rzezawa tytuł operacji: „Budowa obiektów małej architektury służącej aktywnej rekreacji w miejscowości Rzezawa, gmina Rzezawa”*

a) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

Lp.	Kryterium	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie
1.	Innowacyjność	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
2.	Działalność związana z wdrażaniem rozwiązań prozdrowotnych związanych z aktywnym spędzaniem wolnego czasu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
3.	Preferencje dla operacji realizowanych w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tys. mieszkańców	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty

4.	Promocja, udział w projekcie lokalnych zasobów, dziedzictwa kulturowego, historycznego lub przyrodniczego	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
5.	Gotowość wnioskodawcy do realizacji operacji	0	Członkowie jednogłośnie przyznali 0 punktów
6.	Harmonogram realizacji projektu	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
7.	Wkład własny wnioskodawcy	1	Członkowie jednogłośnie przyznali 1 punkt
8.	Wpływ na realizację LSR	3	Członkowie jednogłośnie przyznali 3 punkty
SUMA:		13	X

b) Ustalenie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 86 531,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Jednogłośnie uznano, że kwota podana przez wnioskodawcę jest zasadna, w związku z czym ustalono kwotę wsparcia w wysokości 86 531,00 zł. Quorum i parytety zostały zachowane.

20. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Przewodniczący Rady przy współpracy z pracownikami biura LGD, sporządził listę operacji wybranych do finansowania, obejmującą operacje złożone w ramach naboru nr 2/2022 w zakresie: wzbogacenia oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji.

W wyniku zakończenia procedury oceny operacji podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr XLV/488/23 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 13 marca 2023 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2023 w zakresie wzbogacenia oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji. 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych. Głosowanie zostało poprzedzone podjęciem następujących uchwał:
- Uchwała nr XLV/483/23 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 13 marca 2023 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez utworzenie infrastruktury rekreacyjnej na terenie gminy Kazimierza Wielka”. 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych
- Uchwała nr XLV/484/23 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 13 marca 2023 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie strefy rekreacji w miejscowości Mikluszowice, Gmina Drwinia”. 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wyłączona z głosowania
- Uchwała nr XLV/485/23 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 13 marca 2023 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Wzbogacenie oferty czasu wolnego w zakresie rekreacji poprzez budowę infrastruktury obsługi rowerzystów w miejscowości Górka”. 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wyłączona z głosowania
- Uchwała nr XLV/486/23 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 13 marca 2023 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa ścieżki rekreacyjno-edukacyjnej w Książnicach Wielkich”. 9- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych
- Uchwała nr XLV/487/23 Posiedzenia Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA” z dnia 13 marca 2023 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz ustalenie kwoty wsparcia operacji pod

tytułem „Budowa obiektów małej architektury służącej aktywnej rekreacji w miejscowości Rzezawa, gmina Rzezawa”. 8- głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów nieważnych, 1 osoba wyłączona z głosowania

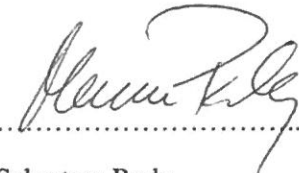
30. Wolne wnioski i zapytania. Nie podjęto dalszej dyskusji.

31. Na tym Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O.CENOMA”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY DECYZYJNEJ


.....Adam Andrzej Gąsior.....

Przewodniczący Rady


.....

Sekretarz Rady

NADWIŚLAŃSKA GRUPA DZIAŁANIA
„E.O.CENOMA”
32-820 Szczurowa, ul. Rynek 4
tel./fax 014 671 40 70
NIP 869-187-23-61 REGON 120251189

