

Lokalna Strategia Rozwoju Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA”



Szczurowa, maj 2023 r.

Rozdział I. Charakterystyka LGD

I.1 Nazwa LGD i forma prawna

Lokalna Grupa Działania funkcjonuje pod nazwą: **Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA”**. Działa jako Stowarzyszenie „specjalne”, które powstało w oparciu o art. 15 ustawy z 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Stowarzyszenie jest wpisane do KRS pod numerem 0000256221. Obecnie Grupa działa na mocy: ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 2261), rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2022 r. poz. 943 ze zmianami); ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (Dz. U. z 2023 r. poz. 412) ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o Wspieraniu Rozwoju Obszarów Wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. 2015 poz. 349), rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006; rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. Urz. UE L347/487 z 20.12.2013 r.) oraz Statutu. Biuro Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” mieści się przy ul. Rynek 4, w miejscowości Szczurowa na terenie gminy Szczurowa.

Poniższa grafika prezentuje logo jakim posługuje się Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA”:



I.2 Opis procesu tworzenia partnerstwa

Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA” została zarejestrowana w ramach realizacji I Schematu Pilotażowego Programu LEADER+ w 2006 roku. Proces tworzenia partnerstwa gmin rozpoczął się jednak wiele lat wcześniej podczas realizacji różnego rodzaju projektów oraz wspólnych inicjatyw przez jednostki samorządu terytorialnego, Centra Kultury oraz formalne i nieformalne grupy mieszkańców. W styczniu 2005 roku samorzady siedmiu gmin: Bochnia, Drwinia, Kazimierza Wielka, Koszyce, Nowe Brzesko, Rzezawa oraz lider projektu – gmina Szczurowa, rozpoczęły realizację Pilotażowego Programu Leader+, obejmującego swym zasięgiem obszar województwa małopolskiego i świętokrzyskiego. Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach I Schematu LEADER + pod nazwą „Źródła sukcesu – tworzenie Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich (ZSROW) i Lokalnej Grupy Działania z wykorzystaniem naturalnych zasobów geotermalnych gmin Bochnia, Drwinia, Kazimierza Wielka, Koszyce, Nowe Brzesko, Rzezawa, Szczurowa”, uplasował się na czołowym miejscu w skali kraju. W ramach Schematu I powstała Lokalna Grupa Działania, zarejestrowana w KRS w dniu 28.04.2006 r. Inicjatorami powstania LGD byli lokalni liderzy, społecznicy, partnerzy gospodarczy oraz samorzady siedmiu gmin. Celem powstania stowarzyszenia było

inicjowanie oraz realizacja działań służących rozwojowi obszarów wiejskich, w tym kultywowania tradycji ludowych, ochrony dorobku historycznego, wykorzystania potencjału ludzkiego oraz zasobów przyrodniczych w celach gospodarczych. W ramach ówczesnego projektu opracowana została Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich, a poprzez przeprowadzone szkolenia, warsztaty i wyjazdy studyjne, podniesiono świadomość środowiska lokalnego oraz przygotowano go do wdrażania operacji mających na celu rozwój obszarów wiejskich. W ramach II Schematu Pilotażowego Programu LEADER+ wdrażana była ZSRGW. Działania wynikające ze strategii były realizowane w oparciu o dwa tematy wiodące: poprawa jakości życia na terenach wiejskich oraz wykorzystanie zasobów naturalnych i kulturowych regionu siedmiu gmin. Realizowane projekty były odpowiedzią na lokalne potrzeby społeczności, dzięki zastosowaniu w opracowywaniu strategii filozofii podejścia Leader+, czyli partnerstwa, innowacyjności, zarządzania, oddolnego podejścia oraz współpracy. W ramach II Schematu przeprowadzono badania oraz opracowania dotyczące obszaru LGD. Efekt powyższych działań przejawiał się w aktywności lokalnych mieszkańców w okresie programowania 2007-2013. Kolejnym etapem rozwoju partnerstwa przedmiotowego obszaru było tworzenie Lokalnej Strategii Rozwoju w ramach 4 Osi Leader Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Na tym etapie ostatecznie ukształtowało się partnerstwo w ramach LGD. Strategiczne działania Stowarzyszenia polegały na wykorzystaniu turystycznych walorów przyrodniczych i kulturowych, pobudzaniu aktywności i integracji społeczności lokalnej, wsparciu konkurencyjności działalności rolniczej i pozarolniczej oraz zrównoważonemu korzystaniu z zasobów środowiska naturalnego. Sprawne funkcjonowanie Stowarzyszenia przez praktycznie dekadę skłoniło zarówno członków, jak i organy decyzyjne LGD do podjęcia decyzji o kontynuowaniu działalności w nowym okresie programowania. Nabyte doświadczenia osób i podmiotów uczestniczących w partnerstwie w latach poprzednich pozwoliło na sprawne przygotowanie się do nowej perspektywy. W perspektywie 2007-2013 LGD realizowała swoją strategię w ramach następujących działań:

1 – Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja, w ramach której zorganizowano 114 zadań (konkursy, konferencje, szkolenia, warsztaty z rękodzieła, warsztaty kulinarne, rejestracja produktu tradycyjnego, Wieczór Kultury i Tradycji Wsi Polskiej, wyjazdy na targi turystyki wiejskiej).

2 – Wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju. W ramach tego działania udzielono dofinansowania beneficjentom w zakresie działań: Odnowa i rozwój wsi; Małe projekty; Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej; Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, gdzie łączną kwotą wypłaconych środków było 7 853 165,52 zł.

3 – Realizacja projektów współpracy, w ramach których m.in. oznaczono ścieżkę rowerową, przeprowadzono konkurs ekologiczny wraz z wyjazdem na zieloną szkołę, zorganizowano dni produktu lokalnego oraz stworzono 2 miejscowości tematyczne.

Strategiczne działania od początku istnienia Stowarzyszenia skupiały się na poprawie jakości życia na obszarach wiejskich z wykorzystaniem zasobów naturalnych i kulturowych. Realizacja ZSRGW i LSR przyczyniła się do poprawy infrastruktury publicznej – powstały nowe miejsca spotkań mieszkańców, doposażono istniejące obiekty, poszerzono ofertę spędzania czasu wolnego dla mieszkańców i przyjezdnych (place zabaw, miejsca rekreacji, wydarzenia kulturalne i rozrywkowe). Generalnie w dużej mierze poprawiła się estetyka przestrzeni. Jakość usług świadczonych w rolnictwie uległa poprawie poprzez zakup nowego sprzętu, powstały nowe źródła dochodu dla rolników oraz nowe miejsca pracy. Część projektów dotyczyła promocji obszaru m.in. poprzez wydanie folderów i innych publikacji, dzięki czemu informacje nt. walorów obszaru znalazły większą liczbę odbiorców. Zrealizowane operacje stanowią podstawę do dalszych działań mających na celu dbanie o estetykę przestrzeni publicznej, promocję i rozwój turystyki, rozwój przedsiębiorczości, oraz kultywowanie tradycji i produktów lokalnych. Zakończone projekty będą tworzyć swoistego rodzaju katalog dobrych praktyk i przykład dla potencjalnych beneficjentów. Efektem przeprowadzonych badań i opracowań dotyczących obszaru LGD oraz powyższych działań jest to, że mieszkańcy mają świadomość własnej tożsamości i są przygotowani do wprowadzenia zmian na lepsze w swoich „małych ojczyznach”.

W okresie realizacji PROW 2014-2020 LGD kontynuowała swoją dotychczasową działalność. Biorąc pod uwagę przeprowadzoną diagnozę społeczną w tym analizę SWOT, określono niezbędne działania zmierzające do wsparcia lokalnej społeczności. W ramach tego okresu programowania skupiono się na trzech celach działalności: I. Wsparcie przedsiębiorczości mieszkańców Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA”; II. Stworzenie czystego ekologicznie i poukładanego przestrzennie obszaru LGD; III. Rozwój kapitału społecznego i ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego, historycznego oraz przyrodniczego. Określone cele były odpowiedzią na lokalne zapotrzebowanie. W tymże okresie programowania przeprowadzono 31 naborów na łączną kwotę 17 159 567,85 zł. W ramach wsparcia przedsiębiorczości mieszkańców dofinansowano nowe oraz istniejące już podmioty. Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA” postawiła sobie wysoki wskaźnik do osiągnięcia tj. 89 utworzonych miejsc pracy (łącznie z samozatrudnieniem). Największym zainteresowaniem w Stowarzyszeniu cieszyły się nabory z zakresu podejmowania działalności gospodarczej. Wspierano przedsiębiorczość również w zakresie organizowania szkoleń/ kursów

zawodowych dla mieszkańców objętych LSR. Stowarzyszenie realizowało projekty własne promujące przedsiębiorczość poprzez stworzenie oferty inwestycyjnej na obszarze partnerskim co wpływało znacznie na zacieśnienie więzi współpracy pomiędzy gminami członkowskimi. W ramach celu II, dokonano poprawy stanu i dostępności przestrzeni publicznej oraz estetyki przestrzennej, w tym obiektów i miejsc służących zaspokajaniu potrzeb kulturowych i społecznych. Postawiono na tworzenie i wyposażenie oraz promocję przestrzeni aktywnego i zdrowego wypoczynku. Głównymi beneficjentami tych działań były jednostki samorządu terytorialnego oraz organizacje pozarządowe, które mogły uzyskać nawet 100% refundacji. Ponadto wsparto architekturę sakralną w ramach przedsięwzięcia dotyczącego zachowania dorobku historycznego i kulturowego obszaru. Działania publiczne i przestrzenne poprzez nowoczesną infrastrukturę wpłynęły znacząco na rozwój obszarów wiejskich. Działania z celu III Strategii Rozwoju lokalnego, ukierunkowane były na wspieranie aktywności mieszkańców i organizacji społecznych popularyzujących integrację i współpracę społeczności, a także promocja zasobów lokalnych, w tym produktów tradycyjnych, dziedzictwa kulturowego, historycznego i przyrodniczego. W tym celu Stowarzyszenie przeprowadziło nabory na projekty grantowe, które cieszyły się dużym zainteresowaniem co skutkowało podpisaniem 34 umów z grantobiorcami na łączną kwotę 549 777,91zł. Podczas konsultacji działań grantowych skupiono się na współpracy z lokalnymi stowarzyszeniami, sołtysami, gminami członkowskimi tak, aby zakres projektów skierowany był do społeczności, odpowiadał na lokalne potrzeby. Realizowane operacje w ramach tego celu zwiększały ofertę kulturalno-edukacyjną dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Przyczyniły się do kultywowania tradycji, kultury, obrzędów i promocji zasobów i walorów lokalnych.

Oprócz wskazanych wyżej działań, Stowarzyszenie mając na uwadze działania partnerskie zrealizowało projekt współpracy zmierzający do zwiększania promocji obszaru oraz turystyki rowerowej. Powstała aplikacja rowerowa pn. „Slow life & Slow ride”, przeprowadzono szeroką kampanię reklamową w mediach społecznościowych oraz zakupiono nowoczesne gadzety rowerowe. Ponadto Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA” niejednokrotnie brała udział w konkursach organizowanych przez Krajową Sieć Obszarów Wiejskich, ukierunkowanych na wymianę doświadczeń, nawiązanie współpracy w zakresie działań związanych z aktywizacją mieszkańców wsi na rzecz podejmowania inicjatyw w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, w tym kreowania miejsc pracy na terenach wiejskich. Poprzez organizowane wizyty studyjne zrealizowano priorytet – wspieranie włączenia społecznego, ograniczania ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich.

Stowarzyszenie w swojej działalności skupiło się również na działaniach aktywizacyjnych, których zorganizowano łącznie 40 na kwotę 54 541,07 zł. Były to przedsięwzięcia organizowane cyklicznie jak konkurs fotograficzny, warsztaty, spotkania, konkursy dla dzieci i młodzieży, konferencje, wykłady. Wszelkie działania, o których mowa, ukierunkowane były w oparciu o partnerstwo, potrzebę rozwoju lokalnego, obszarów wiejskich, zwiększeniu tożsamości społecznej i aktywizacji zmierzającej do poprawy jakości życia w tym infrastruktury na obszarze LGD.

Obecnie w skład obszaru Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” wchodzi 5 gmin – cztery na terenie województwa małopolskiego: Drwinia, Koszyce, Rzezawa, Szczurowa oraz jedna na terenie województwa świętokrzyskiego: Kazimierza Wielka.

I.3 Opis struktury LGD

Strukturę Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” tworzą:

- Walne Zebranie Członków,
- Komisja Rewizyjna,
- Rada,
- Zarząd,
- Biuro Stowarzyszenia.

W związku z tym, że LGD uczestniczyło we wszystkich edycjach programu LEADER, kadra niezbędna do zarządzania oraz większość członków posiada wieloletnie doświadczenie w realizacji operacji związanych z wdrażaniem Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność. Członkowie LGD byli beneficjentami oraz partnerami wielu projektów realizowanych z PROW 2007-2013; PROW 2014-2020, których mierzalne efekty są widoczne m.in. w postaci zmodernizowanych Ośrodków Kultury i świetlic wiejskich, zrewitalizowanej przestrzeni publicznej, wyposażonych Kół Gospodyń Wiejskich, zakupionych strojów regionalnych i instrumentów, nowo wybudowanych obiektów rekreacyjnych, turystycznych i rowerowych. Dodatkowo, osoby zaangażowane w pracę na rzecz LGD posiadają kompetencje gwarantujące właściwy wybór operacji spójnych z przyjętą

strategią. Członkowie LGD reprezentują trzy sektory: publiczny, gospodarczy i społeczny. Wszystkie trzy sektory są obecnie reprezentowane również w organie decyzyjnym. Udział w partnerstwie trzech sektorów pozwala na wypracowanie rozwiązań uwzględniających interesy zarówno mieszkańców i organizacji społecznych, jak i sektora publicznego i przedsiębiorców, w tym zidentyfikowanych grup w niekorzystnej sytuacji. Szczególnie istotne grupy docelowe uwzględnione w ramach realizacji LSR mają swoich reprezentantów w Stowarzyszeniu.

Obecnie stowarzyszenie liczy łącznie 102 członków: 11 członków z sektora gospodarczego, 85 z sektora społecznego, w tym mieszkańców i 6 członków reprezentujących sektor publiczny.

Szczególne role w Stowarzyszeniu pełnią reprezentanci podmiotów ekonomii społecznej. Są to Stowarzyszenia, Spółdzielnie Socjalne, organizacje pozarządowe, koła gospodyń wiejskich, Ochotnicze Straże Pożarne. Członkami Stowarzyszenia są również osoby z grup w niekorzystnej sytuacji, tj. kobiety – w tym kobiety powracające na rynek pracy po urlopie macierzyńskim, seniorzy, osoby do 25 roku życia. Partycypacja wszystkich mieszkańców przy określaniu celów, przedsięwzięć i preferowanych operacji poprzez kryteria wyboru pozwoli zmierzyć się z działaniami na rzecz poprawy zatrudnienia, tworzenia miejsc pracy, przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu, rozwoju ekonomii społecznej, rozwoju funkcji turystycznych obszaru LGD, aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób w niekorzystnej sytuacji oraz rozwoju infrastruktury i oferty społecznej przyczyniającej się do podnoszenia jakości życia mieszkańców obszaru LSR.

Rada Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” obecnie liczy 15 osób, od których wymagana jest wiedza dotycząca prawidłowego i rzeczowego wyboru operacji do realizacji. Pożądane jest doświadczenie w planowaniu i wdrażaniu projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych, w tym środków UE. Analizując opisy kompetencji członków Rady należy podkreślić duże doświadczenie członków organu w realizacji projektów współfinansowanych z tychże funduszy, wynikające z wykonywanej pracy zawodowej. Ponadto, większość członków posiada wykształcenie wyższe. Wszyscy członkowie cechują się dużym zaangażowaniem w sprawy lokalne, przejawiające się m.in. działalnością w organizacjach społecznych (OSP, inne stowarzyszenia). Reprezentanci sektora gospodarczego posiadają długoletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej. Dodatkowo w Radzie zasiadają przedstawiciele różnych grup wiekowych (poniżej 35 roku życia, jak i starsze), o różnym statusie zawodowym (student, bezrobotny, emeryt, osoby aktywne zawodowo jako pracownicy i jako przedsiębiorcy). W związku z tym należy stwierdzić, że wybrana Rada ma kompetencje właściwe do tego, by zapewnić właściwy przebieg procesu oceny i wyboru operacji do dofinansowania w ramach wdrażania

1.4 Opis składu organu decyzyjnego

W skład Rady wchodzi wszystkie 3 sektory, w tym mieszkańcy obszaru, przy czym żadna z grup interesów nie posiada więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji. Przedstawiciele sektora publicznego stanowią mniej niż 30% składu Rady. Członkowie Rady powoływani są przez WZC. Zgodnie z Regulaminem Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” w jej skład może wchodzić od 14 do 21 osób reprezentujących obszar wszystkich gmin wchodzących w skład LGD oraz wszystkie sektory (publiczny, gospodarczy i społeczny w tym mieszkańców). Walne Zebranie Członków podjęło uchwałę o powołaniu 15 członków Rady:

1. Sektor publiczny – 3 osoby reprezentujące gminy,
2. Sektor gospodarczy – 5 osób reprezentujących 3 podmioty gospodarcze, 1 spółdzielnię socjalną i 1 rolnik, będących członkami Rady Decyzyjnej;
3. Sektor społeczny – 7 osób reprezentujących różne podmioty społeczne, takie jak: OSP, stowarzyszenia i mieszkańcy – będących członkami Rady Decyzyjnej.

W skład Rady Decyzyjnej wchodzi 4 przedstawiciele mieszkańców obszaru LGD. Procentowy udział członków organu decyzyjnego Stowarzyszenia Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA” z poszczególnych sektorów, przedstawia się następująco:

1. Sektor publiczny – 20%;
2. Sektor gospodarczy – 33 %;
3. Sektor społeczny – 47 %.

Ponadto przewiduje się prowadzenie przez Zarząd rejestru interesów członków organu decyzyjnego. Pozwoli to zidentyfikować charakter powiązań poszczególnych członków Rady z wnioskodawcami bądź operacjami. Na podstawie powiązań ustalono, że obecny skład Rady ma powiązania z następującymi grupami interesów:

1. Sektor publiczny – 7 z 15 osób jest powiązanych z sektorem publicznym,
2. Sektor gospodarczy – 6 z 15 osób jest powiązanych z sektorem gospodarczym,
3. Sektor społeczny – 7 z 15 osób jest powiązanych z sektorem społecznym.

Z rejestru interesów wynika, że żaden sektor nie dominuje, biorąc pod uwagę reprezentowaną grupę interesów.

1.5 Charakterystyka rozwiązań stosowanych w procesie decyzyjnym

Funkcjonowanie Rady określa szczegółowo Regulamin Rady Stowarzyszenia, uchwalany przez WZC. Zapisy dotyczą m.in. organizacji wewnętrznej oraz trybu pracy Rady, konieczności zachowania tzw. parytetu każdorazowo w głosowaniu dotyczącym poszczególnych operacji. Regulamin określa także zasady udziału w pracach Rady, konieczność uzyskania pozytywnego wyniku z testu wiedzy nt. przepisów dotyczących wdrażanych funduszy oraz z zakresu strategii LGD, obowiązujących procedur wyboru i kryteriów wyboru. Regulamin wskazuje też przypadki uzasadniające odwołanie członka Rady, wskazuje zasady zachowania bezstronności i poufności podczas głosowania. Regulamin Rady Stowarzyszenia Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA” dopuszcza możliwość dokonania oceny zarówno w formie stacjonarnej jak i przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Szczegółowy sposób postępowania w przypadku oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD, projektów grantowych i operacji własnych opisują procedury oceny i wyboru. Zgodnie z nimi Przewodniczący zapewnia prawidłowy przebieg procesu oceny i wyboru operacji. Z kolei Sekretarz czuwa nad prawidłowym przebiegiem głosowania, w szczególności nad tym, by w wyborze operacji nie uczestniczyły osoby do tego nieuprawnione, dokonuje zliczenia głosów, czuwa nad poprawnością dokumentacji Rady i jej zgodnością formalną, a w szczególności nad prawidłowością wypełniania kart oceny operacji. Czuwa również nad poprawnością dokonywania ocen pod względem zachowania odpowiedniej proporcji parytetów. Ustalono również zasady postępowania w przypadku rozbieżnych ocen danej operacji przez poszczególnych członków Rady – odpowiednie zapisy znajdują się w procedurach oceny i wyboru w ramach poszczególnych sposobów realizacji operacji.

Na każdym etapie prac podstawą działania jest **zasada partnerstwa i współpracy** – przenika ona zarówno proces tworzenia Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR), jej wdrażania, ale także wszelkie inne aktywności jakie LGD realizuje. Członków LGD cechuje doświadczenie **pogłębionego partnerstwa** osiągnięte m.in. dzięki wspólnym doświadczeniom współpracy w realizacji przedsięwzięć, podejmowania decyzji, ale także wzajemnej **skutecznej komunikacji**.

1.6 Dokumenty regulujące funkcjonowanie LGD

Najważniejszym dokumentem regulującym funkcjonowanie Stowarzyszenia jest Statut, przyjęty i aktualizowany przez Walne Zebranie Członków (WZC) uchwałą. Reguluje podstawowe zasady działania stowarzyszenia, w tym cele i formy działania, warunki zasady nabycia członkostwa w LGD, określenie władz i ich kompetencji oraz zasad pracy, sposób zarządzania majątkiem stowarzyszenia. Ponadto WZC jest uprawnione do uchwalania i aktualizacji Regulaminu Rady Stowarzyszenia, regulującego funkcjonowanie organu decyzyjnego i sposób przeprowadzania oceny i wyboru operacji do dofinansowania. Dla obsługi Zarządu i Rady Stowarzyszenia funkcjonuje biuro LGD. Organizację i funkcjonowanie biura regulują zapisy Regulaminu biura LGD, przyjmowanego i aktualizowanego uchwałą Zarządu Stowarzyszenia. Regulamin reguluje w szczególności zadania z zakresu obsługi prac Zarządu, Komisji Rewizyjnej i WZC, strukturę organizacyjną, kompetencje wymagane na poszczególnych stanowiskach, zakresy odpowiedzialności poszczególnych pracowników, zasady czasu pracy, kar porządkowych, wynagradzania i premii, kwestie dysponowania środkami pieniężnymi i rozliczeń kosztów podróży. Ponadto aspekty funkcjonowania Stowarzyszenia regulowane są przez:

- Regulamin Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia, podejmowany i aktualizowany uchwałą WZC. Regulamin reguluje m.in. kwestie związane z zasadami zwoływania i sposobem prowadzenia Zwyczajnego i Nadzwyczajnego Zebrania Członków, jego przebiegiem, sposób podejmowania decyzji i dokumentowania.

- Regulamin Komisji Rewizyjnej, podejmowany i aktualizowany uchwałą WZC. Regulamin określa skład Komisji, czas trwania kadencji, zasady wygasania mandatu członka Komisji, uprawnienia Komisji (np. do oceny działalności Zarządu, do zwoływania WZC), zasady sporządzania protokołów z prac Komisji, zasady podejmowania działań w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.
- Regulamin Zarządu Stowarzyszenia, podejmowany i aktualizowany uchwałą WZC. Regulamin reguluje w szczególności czas trwania kadencji, zasady wygasania mandatu członka Zarządu, zasady nadawania członkostwa, zasady określania systemu zarządzania Stowarzyszeniem, przygotowania sprawozdań finansowych, podziału funkcji w Zarządzie, zasady zwoływania, prowadzenia i protokolowania posiedzeń, zasady głosowania na posiedzeniach i podejmowania uchwał.

Dokumentami regulującymi wybór operacji do dofinansowania są:

1. Podejmowane i aktualizowane przez Zarząd:
 - Procedury regulujące proces wyboru i oceny operacji na podstawie obowiązujących wytycznych w programie 2023-2027.
2. Podejmowana i aktualizowana przez WZC:
 - Procedura ustalania kryteriów wyboru operacji i ich zmiany – reguluje sposób ustalania oraz dokonywania zmian kryteriów wyboru i podawania ich do publicznej wiadomości.

WERSJA DO KONSULTACJI

Rozdział II. Charakterystyka obszaru i ludności objętej wdrażaniem LSR

II.1 Opis obszaru

W skład obszaru Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” obecnie wchodzi 5 gmin, z czego jedna z gmin członkowskich znajduje się na terenie województwa świętokrzyskiego (Kazimierza Wielka), natomiast pozostałe 4 na terenie województwa małopolskiego (Drwinia, Koszyce, Rzezawa, Szczurowa). Dwie gminy są gminami miejsko-wiejskimi (Koszyce i Kazimierza Wielka), a pozostałe to gminy wiejskie. Obszar LGD znajduje się w zasięgu 4 powiatów (brzeskiego, bocheńskiego, proszowickiego, kazimierskiego). Żadna z wymienionych gmin nie jest członkiem ani partnerem innej Lokalnej Grupy Działania. Według stanu na 31.12.2020 r. **liczba ludności w NGD „E.O. CENOMA” wynosiła 48 110 osób**, a gminy wchodzące w skład Stowarzyszenia zajmują powierzchnię 535 km².

Tabela 1. Gminy tworzące Nadwiślańską Grupę Działania „E.O. CENOMA” – stan na 31.12.2020 roku

Gmina	Powierzchnia [km ²]	Liczba ludności	Gęstość zaludnienia [os./km ²]	Położenie powiat/województwo
Drwinia	108	6 488	60	bocheński/małopolskie
Kazimierza Wielka	140	15 576	111	kazimierski/świętokrzyskie
Koszyce	66	5 356	81	proszowicki/małopolskie
Rzezawa	86	11 347	131	bocheński/małopolskie
Szczurowa	135	9 343	69	brzeski/małopolskie
Razem CENOMA	535	48 110	90	–

Źródło: Opracowanie własne na podstawie BDL GUS.

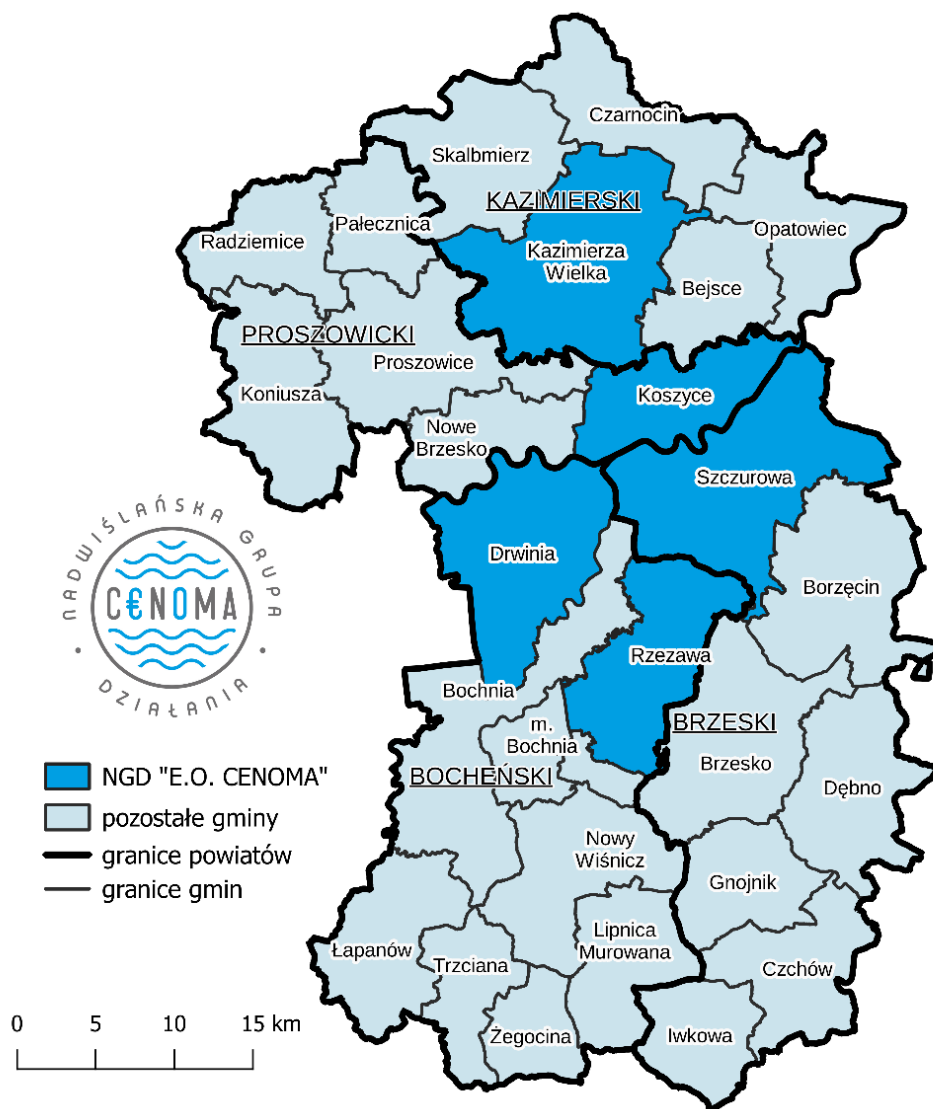
II.2 Spójność obszaru

Obszar jaki obejmuje Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA” pomimo, że leży na terenie dwóch województw, charakteryzuje się wysokim stopniem spójności. Każda z gmin sąsiaduje bezpośrednio z co najmniej jedną gminą członkowską, np. Szczurowa sąsiaduje bezpośrednio z Rzezawą, Drwinią i Koszycami, a pośrednio poprzez Koszyce z Kazimierzą Wielką. Położenie gmin, budujących LGD, tworzy zwarty geograficznie obszar.

Spójność obszaru LGD buduje szereg cech i czynników, które zostały wskazane w poniżej zaprezentowanych zestawieniach opisanych poprzez spójność społeczną, gospodarczą i środowiskowo-funkcjonalną. Potwierdzają tym samym zasadność opracowania dla tego obszaru LSR.

Spójność przestrzenną obszaru prezentuje poniższa mapa:

Rycina 1. Obszar Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” na tle powiatów: brzeski, bocheński, kazimierski i proszowicki



Źródło: opracowanie własne.

Spójność społeczna

W wymiarze społecznym należy wskazać przede wszystkim spójność społeczności lokalnej pod względem **tożsamości, tradycji i poczucia przynależności**. Składają się na to **uwarunkowania historyczno-kulturalne obszaru**, w którym od wieków dziedzictwo kulturowe, obrzędy i obchodzone święta oparte są na kulturze ziemi krakowskiej. Historycznie teren ten jest zamieszkiwany przez przedstawicieli Krakowiaków Zachodnich i Wschodnich. Wobec tego jest tu silnie zakorzeniona kultura krakowska, pomimo że jedna z gmin leży na terenie dawnej Kongresówki (Kazimierz Wielka). Tożsamość lokalną budują tu wspólne tradycje, np. muzyka, stroje krakowskie, folklor. Przykładem pielęgnowania kultury i tradycji jest odbywający się co roku w maju Festiwal Krakowski Wianek, gdzie występują regionalne zespoły folklorystyczne. Gminy członkowskie cechują się występowaniem obiektów o dużej wartości kulturowej i historycznej. Wśród najważniejszych należy wskazać: zespoły pałacowo-parkowe, dworki – np. w Szczurowej, wiejska i miejska zabudowa mieszkalna, kościoły, klasztory, zabytkowe cmentarze i przydrożne kapliczki (LSR 2015).

Spójność społeczna wyrażana jest także w kontekście kulturalnym. To co łączy mieszkańców LGD to przede wszystkim **bieżące życie kulturalne**, czyli imprezy lokalne i ponadlokalne, które w ważnym stopniu spinają obszar. Mieszkańcy oraz grupy działające w obszarze tj. KGW, stowarzyszenia lokalne, czy przedstawiciele gmin z całego obszaru, przyjeżdżają i spotykają się w jednym miejscu, aby wspólnie świętować na różnego rodzaju uroczystościach. Wzajemne uczestnictwo na większości zorganizowanych wydarzeniach widoczne jest przede wszystkim na dożynkach w każdej z gmin należącej do LGD, imprezach – m.in.: „Piknik

lotniczy”, Krakowski Wianek w Szczurowej, Święto Lasu w gminie Drwinia, cyklicznie organizowane Powitanie i Pożegnanie Lata w gminie Rzezawa, Spotkanie z Kulturą Żydowską w gminie Kazimierza Wielka, jarmarkach bożonarodzeniowych i wielkanocnych, rajdach rowerowych, biegach, piknikach czy Festiwalu Smaków, w którym to udział biorą wszystkie Koła Gospodyń Wiejskich z gmin z obszaru LGD.

Silną tożsamość lokalną obszaru uwydatnia również **tradycyjna kuchnia** z charakterystycznymi potrawami dla gmin wchodzących w skład LGD. Lokalne specjały gastronomiczne to dania przygotowane ze zbóż, zakraszane słoniną, bazujące na grochu i kapuście, obejmujące tradycyjne receptury chleba, podplomyków itp. Placek nazywany sernikiem ziemniaczanym lub galoszem jest uznawany za regionalny specjał tego obszaru. Równie popularne są prażuchy, czyli rodzaj klusek ziemniaczanych gotowanych na wodzie podawanych ze słoniną, ale także żurek plechowski, czy placki zwane sodziokami. Z inicjatywy Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” zarejestrowano kilka produktów tradycyjnych m.in.:

- boczek duszony w piwie, wytwarzany we wsi Łazy w powiecie bocheńskim, w gminie Rzezawa,
- gałki sadczane, potrawa pochodząca ze wsi Grobla w powiecie bocheńskim, w gminie Drwinia,
- kielbańska kazimierska, produkt pochodzący ze wsi Krzyszkowice w powiecie kazimierskim, w gminie Kazimierza Wielka (LSR 2015).

Integralność obszaru zapewniają **wieloletnie doświadczenia w partnerstwie i współpracy**, która objawia się realizacją wspólnych projektów zarówno w ramach LGD, jak i pomiędzy poszczególnymi gminami i organizacjami, skierowanych m.in. do lokalnej społeczności. Wśród najważniejszych należy wymienić: Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji na rzecz aktywizacji osób dorosłych (LOWE), Spółdzielnia Socjalna (partnerstwo z LGD w ramach projektu na wizytę studyjną), inicjatywy społeczne skierowane do młodzieży i seniorów, organizacja wspólnych wyjazdów studyjnych dla seniorów, konkursów międzyszkolnych o tematyce ekologicznej w szkołach z każdej z gmin koordynowane przez LGD, konkursów w ramach Stowarzyszenia Uniwersytet III wieku w Koszycach, do których zgłoszenia napływają ze wszystkich gmin obszaru, inicjatywy proekologiczne „Sprzątanie Świata”, wydanie publikacji o innych NGO z obszaru LSR, a także organizacja szkoleń w OSP Górka dla strażaków skierowanych dla wszystkich OSP z terenu LGD CENOMA. Elementem **łączącym gminy członkowskie** jest również **duża liczba prężnie działających organizacji społecznych zrzeszających mieszkańców**.

Innym czynnikiem budującym spójność obszaru w aspekcie społecznym jest **korzystanie z usług edukacyjnych**. Dzieci i młodzież z terenu LGD (grupa: **osoby do 25 roku życia**) uczęszczają do szkół m.in. w Kazimierzy Wielkiej i Szczurowej, które stanowią dwa podstawowe ośrodki edukacyjne na terenie LGD. Co więcej działają tu dwie szkoły muzyczne przyciągające dzieci i młodzież z całego obszaru LGD, zapewniając wspólną przestrzeń do muzykowania, występów, a w efekcie wzmacniania występujących tu od lat tradycji muzycznych. Starsza młodzież z obszaru LGD dojeżdża do szkół ponadpodstawowych zlokalizowanych poza obszarem LGD, głównie są to najbliższe miasta – Bochnia, Brzesko, Tarnów. Pomimo, że ośrodki te położone są poza obszarem LGD, powszechnie obserwowalna jest wyraźna więź młodzieży starszej budująca się w parciu o wspólne doświadczenie dojazdów do szkół, składająca się na szerszy obraz cech, jakie łączą społecznie mieszkańców LGD.

Wśród uwarunkowań społecznych należy wskazać także **negatywne procesy społeczne, tożsame (spójne) dla wszystkich gmin LGD**. Są to:

- nasilające się **procesy migracyjne** (ubytek 3,11% mieszkańców w 2021 r. względem roku 2015), co gorsza wyludnianie się na tych terenach ma bardzo długą tradycję. Jest to odpływ zwłaszcza **ludzi młodych** (także z **grupy osób do 25 roku życia**) do większych miast i za granicę, z naciskiem na migracje zarobkowe (ujemne saldo migracji w 2021 r.: - 1,08%);
- dodatkowo obserwowane są pogłębiające się znacząco procesy **starzenia się społeczeństwa** (przewaga osób w wieku poprodukcyjnym nad osobami w wielu przedprodukcyjnym – wzrost liczebny grupy: **seniorzy**).

Spójność gospodarcza

Integralność gmin wchodzących w skład LGD w sferze gospodarczej przejawia się w podobnym **profilu ekonomicznym gmin**. W każdej z nich dominującą rolę odgrywa rolnictwo, natomiast z żadnej z gmin nie wykształcił się przemysł.

Spójność gospodarcza na terenie LGD zaznacza się także wykorzystywanym podobnym **modelem rolnictwa**, gdzie **głównie uprawiane są warzywa** (LSR 2015).

Spójność prowadzonej **polityki w zakresie odpowiedniego połączenia inwestycji gospodarczych z polityką rolną** to cecha obszaru LGD. Na terenie LGD występuje zróżnicowanie w zakresie jakości gleb – po jednej stronie Wisły w północnej części obszaru (Kazimierza Wielka, Koszyce) występują gleby urodzajne klasy I-III, a po drugiej stronie Wisły gleby są niższej jakości. Dlatego też uprawy warzyw i owoców koncentrują się na glebach żyznych (pracownikami przy tych uprawach są mieszkańcy z terenu całego LGD), natomiast na mniej żyznych lokowane są przedsiębiorstwa gospodarcze.

Od lat gminy członkowskie wspólnie pracują nad wypracowaniem odpowiednich **modeli rozwoju turystyki i agroturystyki**, które pozwoliłyby wykorzystać zasoby wspólnego dziedzictwa kulturowego oraz potencjału przyrodniczego.

Mieszkańcy obszaru pracują głównie poza terenem LGD (w Krakowie, Brzesku i Tarnowie), jednak na obszarze LGD działa lokalny rynek pracy, który skupia się w trzech centrach: w Szczurowej, Rzezawie i Kazimierzy Wielkiej. Tym samym można wskazać **lokalny rynek pracy** jako elementem wspólny dla gmin członkowskich. Rynek ten charakteryzuje się jednak niską chłonnością w stosunku do potrzeb, stąd obserwowane są codzienne migracje zarobkowe części mieszkańców do większych ośrodków o znaczeniu subregionalnym czy regionalnym.

W strukturze wszystkich mieszkańców LGD obserwowalna jest grupa społeczna – młode **kobiety po okresach macierzyńskich, które mają problemy z wejściem na rynek pracy**, budujące tym samym **grupę osób w niekorzystnej sytuacji**. Przyczyny tego zjawiska należy poszukiwać zarówno w niskiej chłonności lokalnego rynku pracy oraz mało zróżnicowanej ofercie pracy dostępnej lokalnie (w zakresie typów jak i jakości/kwalifikacji miejsc pracy), jak również bezpośrednio w kwalifikacjach kobiet wchodzących na rynek pracy oraz ich postawach w stosunku do rynku pracy (m.in. niska elastyczność, nieakceptowanie mobilności, itp.).

Spójność środowiskowo-funkcjonalna

W kwestii **powiązań środowiskowych** obszaru, elementem, który w istotny sposób spaja gminy NGD „E.O. CENOMA”, jest ich **położenie w widłach rzek Wisły, Raby, Nidzicy i Szreniawy**. Cechą charakterystyczną tych rzek są szerokie pradoliny, pokryte łąkami i pastwiskami, które stanowią dużą część powierzchni wszystkich gmin. Kolejnym elementem wzmacniającym spójność przyrodniczą obszaru są **warunki geologiczne**. Chodzi tu przede wszystkim o występowanie na tym obszarze **geotermalnych, uzdrowiskowych wód cenomańskich**, które nawiązują do nazwy Stowarzyszenia – „CENOMA”. Zasoby wód termalnych i leczniczych występujące w jednej z gmin – Kazimierzy Wielkiej, stanowią potencjał do rozwoju turystyki uzdrowiskowej dla całego obszaru poprzez oferowanie nowych miejsc pracy oraz rozwój bazy wokół uzdrowiska – usług hotelarskich i gastronomicznych, ale istnieje także możliwość większego wykorzystania wód termalnych.

Region skupiający gminy LGD cechują **bogate walory krajobrazowe** – dobrze zachowane **obszary leśne** (Puszcza Niepołomska), **obszary chronionego krajobrazu** objęte siecią Natura 2000 oraz **zbiorniki wodne**. Dodatkowym czynnikiem, które łączy gminy jest wspólne ujęcie wody do wodociągu na rzece Nidzie i rozprówdzenie po obszarze LGD.

Spójność obszaru LGD zapewniają także dobrze rozwinięte **sieci szlaków rowerowych**: VeloRaba i VeloWisła powstałe z inicjatywy Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” oraz pętle ścieżek rowerowych połączonych z innymi gminami w ramach Wiślańskiej Trasy Rowerowej. Projekt Stowarzyszenia dotyczący utworzenia **aplikacji mobilnej „Slow Life Slow Ride”**, która pokazuje ścieżki rowerowe łączące najciekawsze turystycznie miejsca w gminach członkowych, to kolejny czynnik świadczący o **spójności turystycznej** tego obszaru. Elementem spajającym w tym zakresie są także Cykliczne Rajdy Rowerowe na obszarach różnych gmin dla mieszkańców i turystów szlakiem zabytków, atrakcji turystycznych i ciekawych przyrodniczo miejscach.

W ujęciu przestrzenno-funkcjonalnym można także wskazać na lokalizację obszaru LGD, która cechuje się dogodnym **układem komunikacyjnym** – dostępność do sieci dróg wojewódzkich połączonych autostradą, co pozwala na wykorzystanie sieci komunikacyjnej dla dalszego rozwoju obszaru.

Realizacja operacji w ramach każdego z funduszy przewidzianych w ramach LSR będzie możliwa na całym obszarze LGD, który obejmuje Lokalna Strategia Rozwoju.

Rozdział III. Partycypacyjny charakter LSR

Opracowanie LSR dla Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA”, na każdym etapie prowadzonych prac nad LSR przebiegało z **aktywnym udziałem lokalnej społeczności** reprezentowanej m.in. przez: sołtysów, radnych z gmin członkowskich, przedstawicieli rad sołeckich, przedstawicieli władz lokalnych i pracowników Urzędów Gmin oraz jednostek działających na terenie tych gmin (m.in. GOK), organizacji społecznych skoncentrowanych na rozwoju lokalnym, przedstawicieli OSP, KWG, klubów sportowych, organizacji społecznych i grup nieformalnych skupiających seniorów (m.in. Uniwersytet III Wiek), młodych mieszkańców LGD do 25 roku życia, przedstawicieli Zarządu i Rady Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” oraz biura LGD. Grupa osób biorących udział w działaniach partycypacyjnych była także zróżnicowana pod kątem wieku i płci uczestników (kobiety, mężczyźni, seniorzy, osoby młode – do 25 roku życia).

Począwszy od wspólnego zdefiniowania „co nas łączy”, na etapie pokazania spójności obszaru LGD, przez analizę potencjałów i problemów, a dalej określania potrzeb, po wyznaczanie celów oraz formułowanie zadań, podczas prac zawsze zapewniono odpowiednie metody i techniki partycypacyjne, pozwalające na aktywne włączenie mieszkańców na każdym etapie budowy LSR. Pozwoliło to na efektywne, wspólnie prowadzone **w partnerski sposób podejmowanie decyzji na każdym etapie prac nad LSR**. Wszystkie uzyskane w procesie partycypacyjnym dane i wnioski, stosownie do ich charakteru, wykorzystano do opracowania LSR (co zapisano w poszczególnych rozdziałach LSR). W szczególności wykorzystano dane dotyczące: potrzeb i oczekiwań społecznych w zakresie rozwoju obszaru LGD, pomysłów związanych z możliwymi do realizacji projektami/zadaniami, priorytetów dla kierunków działań LGD na najbliższe lata czy grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR.

Najważniejsze wyniki działań konsultacyjnych, które zostały wykorzystane do opracowania LSR wskazywały na zapotrzebowanie w zakresie:

- **dalszego rozwoju turystyki** i oferty czasu wolnego z towarzyszącym jej procesem **rozwoju przedsiębiorczości** z nią związanej,
- podejmowanie inicjatyw wspierających **budowanie funkcjonalnej, zintegrowanej, aktywnej społecznie i zawodowo społeczności lokalnej**, w tym ze szczególną uwagą skierowaną na ludzi młodych do 25 roku życia, seniorów oraz grupę kobiet, zwłaszcza tych powracających po urloпах macierzyńskich na rynek pracy,
- rozwój infrastruktury i oferty przyczyniającej się do **podnoszenia jakości życia mieszkańców** obszaru LGD.

Ma to bezpośrednie przełożenie na sformułowanie **cele LSR (Rozdział VI)**.

Warto zaznaczyć, że podejmowane działania partycypacyjne charakteryzowały się **innowacyjnym podejściem** w zakresie:

- **technik informowania** o procesie badawczym oraz konsultacyjnych (spotkania warsztatowe i konsultacyjne w ramach opracowania LSR) – wykorzystanie na dużą skalę mediów społecznościowych do celu efektywnego dotarcia z informacją do szerokiego grona odbiorców, w tym ludzi młodych dla których te kanały są najbardziej efektywne (Facebook, Instagram),
- skali efektywnego **połączenia technik badawczych i konsultingowych**, jakie wykorzystano dla opracowania LSR – łącznie zastosowano 8 technik badawczych i konsultingowych,
- zastosowania **triangulacji badań** zapewniającej uchwycenie szeregu zmiennych pozwalających na pogłębienie wniosków badawczych, jakie ostatecznie zbudowały LSR.

III.1 Opis metod angażowania społeczności lokalnej w przygotowanie LSR z określeniem grup docelowych, do których metody te były kierowane oraz ze wskazaniem na wyniki konsultacji, jakie zostały wykorzystane do opracowania LSR

Do poszczególnych etapów budowania LSR (analiza potrzeb i potencjałów o charakterze diagnostycznym z elementem analizy SWOT; określenie celów i wskaźników w odniesieniu do opracowania LSR oraz opracowanie planu działania; opracowanie zasad wyboru operacji i ustalenia kryteriów wyboru; opracowanie zasad monitorowania i ewaluacji), w tym w procesie konsultacji społecznych projektu dokumentu, **wykorzystano łącznie 8 różnych technik partycypacyjnych**. Zastosowane techniki partycypacyjne:

A. Badania ankietowe skierowane do mieszkańców obszaru LGD – 3 różne techniki badawcze:

- o technika badawcza: wywiad z użyciem kwestionariusza ankiety (typ: pogłębiony sondaż uliczny przeprowadzony na terenie każdej z gmin wchodzących w skład LGD) tzw. **metoda PAPI**. Zrealizowana próba badawcza objęła 324 osoby;
- o technika badawcza: ankieta on-line, tzw. **metoda CAWI**. Ankieta została udostępniona na stronie www.cenoma.pl (oficjalna strona LGD), na portalach społecznościowych (Facebook, Instagram), oficjalnych stronach www wszystkich gmin członkowskich wchodzących w skład LGD i na ich portalach społecznościowych (Facebook, Instagram – jeśli takie posiadały). Technika CAWI zebrano 140 ankiet.

W obu technikach badawczych wykorzystano identyczny kwestionariusz ankiety, dlatego wyniki z badań społecznych analizowano łącznie. Badania ankietowe PAPI i CAWI odbyły się w sierpniu 2022 roku i udział w nich brali mieszkańcy gmin Drwinia (75 osób), Rzezawa (110 osób), Szczurowa (92 osoby), Kazimierza Wielka (116 osób) oraz Koszyce (71 osób). Wśród nich: 57% stanowiły kobiety, a 41% mężczyźni, 18% stanowili ludzie poniżej 25 roku życia, a 8% osoby w wieku powyżej 65 lat.

Dodatkowo dla poszerzenia możliwości udziału w badaniu jak największej grupie mieszkańców LGD zastosowano także:

- o kwestionariusz ankiety w wersji papierowej dostępnej w siedzibach Urzędów Gmin z tereny LGD dla mieszkańców (w tym pracowników urzędów) – badanie wspomagające, bez kontroli próby badawczej.

Zebrane w badaniach **opinie mieszkańców stanowią istotny element w opracowanej LSR**. Za pomocą serii badań ankietowych (3 różne techniki badawcze) możliwe było poznanie opinii mieszkańców na temat głównych zalet, ale też ograniczeń prowadzonej lokalnie polityki rozwoju w różnych dziedzinach na obszarze LGD, zidentyfikowanie ważnych lokalnych problemów, ale także potrzeb/oczekiwań w zakresie kierunków działań rozwojowych czy identyfikacji grup, które wymagają intensyfikacji wsparcia (tutaj przede wszystkim uwagę skupiono na osobach młodych do 25 roku życia). **Wyniki badań** w dużym zakresie **budują Rozdział IV**, czyli analizę potrzeb i potencjałów LSR (bezpośrednie zapisy) ale także na ich podstawie wyznaczono cele LSR oraz wskazano działania do realizacji – co zapisano w **Rozdziale VI** – cele i wskaźniki. Zastosowane narzędzia badawcze zostały skonstruowane tak, aby była możliwość uchwycenia potrzeb i oczekiwań poszczególnych grup wchodzących w skład społeczności lokalnej, w zależności od wieku, płci, statusu zawodowego ankietowanych, wykształcenia czy możliwości dostępu do nowoczesnych technologii. Zastosowanie trzech różnych technik badawczych zdecydowanie rozszerzyło możliwości dotarcia do różnych grup mieszkańców, dało równość szans w dostępie do badania kobietom i mężczyznom, nie dyskryminując nikogo ze względu na osobiste ograniczenia. Wszystkie typy badań przeprowadzono w sierpniu 2022 r.

B. Badania ankietowe skierowane do instytucji, JST, podmiotów gospodarczych i organizacji działających na terenie LGD wsparte wywiadami telefonicznymi (TDI) – 2 różne techniki badawcze:

- o technika badawcza: ankieta on-line, tzw. metoda CAWI,
- o wsparta wywiadem telefonicznym (technika TDI).

Ankieta została rozesłana na aktywne adresy mailowe 25 badanych podmiotów. Dodatkowo pracownicy biura LGD rozmawiali telefonicznie z każdym podmiotem objętym badaniem w celu pogłębienia odpowiedzi uzyskanych w drodze badania metodą CAWI.

Uwzględnienie instytucji, podmiotów gospodarczych, czy JST w grupy badanych **w procesie opracowania LSR**, pozwoliło na zebranie oczekiwań głównych interesariuszy w zakresie podejmowanych działań rozwojowych na obszarze LGD oraz wskazało grupy, dla których działania te przede wszystkim powinny być dedykowane, takie jak: osoby młode do 25 roku życia, seniorzy czy kobiety, zwłaszcza młode, po urlopach macierzyńskich, chcące powrócić na rynek pracy. W ramach badań dokonano oceny dotychczasowych działań podejmowanych w ramach LGD oraz wyrażono opinię na temat dotychczasowej współpracy z LGD, jak również zdefiniowano problemy lokalne oraz potencjały, określono priorytety i kierunki, w jakich powinny być skierowane działania podejmowane przez LGD na najbliższe lata. Ankiety CAWI wypełniło 21 przedstawicieli instytucji i organizacji. Badanie było prowadzone w sierpniu 2022 roku. **Wnioski z badań** zostały **zawarte w Rozdziale IV oraz VI LSR**.

C. **Spotkanie warsztatowe służące wypracowaniu LSR – 1 technika:** warsztat.

- o metoda pracy: warsztat interaktywny. Uczestnicy: 21 osób, przedstawiciele mieszkańców, organizacji pozarządowych, lokalnych przedsiębiorców oraz radnych, sołtysów i podmiotów zainteresowanych realizacją projektów współfinansowanych w ramach realizacji LSR. W grupie uczestników 2 osoby reprezentowały młodych mieszkańców LGD do 25 roku życia oraz 4 osoby będące w wieku senioralnym, reprezentowały środowisko seniorów.

Do udziału w warsztacie zaproszono szeroką reprezentację z obszaru LGD. W procesie informowania i zapraszania do udziału wykorzystano bezpośrednio Radę LGD, Urzędu Gmin wchodzących w skład LGD (wójtów, burmistrzów, pracowników urzędów), organizacje społeczne działające na terenie LGD, aktywne grupy mieszkańców i liderów lokalnych oraz sołtysów. Informacja skierowana była bezpośrednio poprzez pocztę mailową oraz telefoniczne kontakty. Dodatkowo zaproszenie do udziału w warsztatach było dostępne na stronie www LGD i mediach społecznościowych. Celem spotkania było wypracowanie założeń dla tworzonej LSR zarówno w obszarze analizy potencjałów i problemów, jakie występują na obszarze LGD (co bezpośrednio zapisano w Rozdziale IV LSR), przez identyfikację czynników budujących spójność LGD (zapisy w Rozdziale II o spójności społecznej, gospodarczej oraz środowiskowo – przestrzennej), przez formułowanie celów na przyszłość i propozycji inicjatyw, jakimi LGD powinno się zająć (zawarte w Rozdziale VI). Podnoszono też kwestie grup docelowych, które w sposób szczególny powinny zostać objęte wsparciem w ramach realizacji LSR – wskazując na kobiety, zwłaszcza te, które powracają na rynek pracy po urlopach macierzyńskich, osoby młode do 25 roku życia oraz seniorów. Wspólnie dyskutowano o obszarach tematycznych PS WPR na lata 2023-2027 celem wybrania tych, na których należy się skupić przede wszystkim – czyli rozwoju gospodarczym i zatrudnieniu na obszarach wiejskich dzięki wykorzystaniu potencjału walorów turystycznych gmin LGD, stałym zwiększaniu dostępu do infrastruktury i usług na obszarze LGD czy promowaniu włączenia społecznego i integracji różnych grup społecznych. Także wspólnie oszacowano propozycje podziału funduszy/źródeł finansowania na poszczególne obszary działania LGD. Wnioski z warsztatu znalazły się w zapisie **Rozdziałów II, IV, VI oraz IX LSR**. Warsztat odbył się w dn. 07.10.2022 r. w sali widowiskowej Gminnego Centrum Kultury, Czytelnictwa i Sportu w Szczurowej, ul. Rynek 4, 32-820 Szczurowa. Moderacja warsztatu była prowadzona przez specjalistów w zakresie konsultacji społecznych.

D. **Gminne spotkania konsultacyjne w gminach członkowskich LGD – 5 otwartych spotkań konsultacyjnych.**

- o metoda pracy – otwarte spotkania konsultacyjne prowadzone w technice pracy warsztatowej:
 - Gmina Szczurowa – 19.10.2022 r., siedziba Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA”. Uczestnicy: 15 osób, w tym 4 osoby reprezentujące młodych mieszkańców LGD do 25 roku oraz 3 osoby w wieku senioralnym, reprezentujące środowisko seniorów.
 - Miasto i Gmina Kazimierza Wielka – 20.10.2022 r., siedziba Urzędu Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej. Uczestnicy: 16 osób, w tym 1 osoba reprezentująca młodych mieszkańców LGD do 25 roku oraz 4 osoby w wieku senioralnym, reprezentujące środowisko seniorów.
 - Gmina Koszyce – 20.10.2022 r., siedziba Urzędzie Miasta i Gminy w Koszycach. Uczestnicy: 13 osób, w tym 4 osoby w wieku senioralnym, reprezentujące środowisko seniorów.
 - Gmina Rzezawa – 21.10.2022 r., Gminne Centrum Kultury, Czytelnictwa i Sportu w Rzezawie. Uczestnicy: 4 osoby, w tym 2 osoby w wieku senioralnym, reprezentujące środowisko seniorów.
 - Gmina Drwinia – 21.10.2022 r., Gminne Centrum Kultury i Promocji w Drwini z siedzibą w Grobli. Uczestnicy: 4 osoby.

Spotkania konsultacyjne skierowane były do przedstawicieli mieszkańców, organizacji pozarządowych, lokalnych przedsiębiorców oraz radnych, sołtysów i podmiotów zainteresowanych realizacją projektów współfinansowanych w ramach realizacji LSR z terenu gmin członkowskich. Dzięki wykorzystaniu pracy warsztatowej omówiono podczas warsztatów słabe i mocne strony oraz szanse i zagrożenia, jakie stoją przed LGD i obszarem LGD, zidentyfikowano kluczowe problemy/wyzwania poszczególnych gmin, na które LGD mogłaby odpowiedzieć, omówiono sytuację oraz kwestie problematyczne wybranych grup społecznych, takich jak np. młodzież do 25 roku życia, seniorzy, czy grupy w niekorzystnej sytuacji – kobiety (w tym kobiety powracające na rynek pracy po okresie macierzyństwa). Uczestnicy spotkań wskazywali także obszary tematyczne z PS WPR na lata 2023-2027, wokół których powinny skupić się działania LGD. Rozmawiano także o podziale budżetu na planowane w ramach LSR działania (wstępne propozycje alokacji środków). Dzięki spotkaniom możliwe było poznanie wstępnych propozycji projektów/przedsięwzięć, których zamierzają się podjąć mieszkańcy w ramach działania LGD i na tej podstawie sformułować

zestaw działań do realizacji w ramach LSR. Cykl spotkań konsultacyjnych, organizowanych we wszystkich gminach członkowskich LGD, poprzedziły szerokie działania informacyjne prowadzone przez przedstawicieli biura LGD. Złożyły się na nie:

- kampania plakatowa (plakaty tradycyjne rozwieszone w miejscach uczęszczanych przez mieszkańców w każdej z 5 gmin LGD),
- kampania informacyjna w mediach społecznościowych LGD (Facebook oraz Instagram) oraz na portalach społecznościowych gmin członkowskich (jeśli takowe posiadały),
- kampania informacyjna na stronie internetowej LGD oraz stronach internetowych gmin członkowskich Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA”,
- bezpośrednie kontakty osobiste i telefoniczne prowadzone przez pracowników biura LGD oraz pracowników gmin członkowskich skierowane do liderów lokalnych, sołtysów, radnych oraz członków Rady i Komisji Rewizyjnej LGD „E.O. CENOMA”
- zaproszenia / informacje kierowane drogą mailową bezpośrednio na adresy instytucji publicznych.

E. Karty projektu – kwestionariusz w wersji on-line lub do pobrania i złożenia w wersji papierowej w biurze LGD.

Opracowano i udostępniono na stronie internetowej LGD „E.O. CENOMA” formularz w wersji on-line skierowany do szerokiego grona odbiorców (mieszkańców obszaru LGD, podmiotów gospodarczych i społecznych, nieformalnych grup mieszkańców działających na terenie obszaru LGD, itp.), za pomocą którego zebrano propozycje celów oraz przedsięwzięć w formie wstępnych pomysłów na projekty i działania, które wypełniający formularz chcieliby realizować, uzyskując wsparcie finansowe z funduszy unijnych za pośrednictwem oraz przy pomocy LGD, w ramach nowego okresu programowania. Formularze pozwoliły na zebrane wiedzy o realnych potrzebach oraz możliwościach i planach lokalnych podmiotów. Dla wzmocnienia siły przekazu/dotarcia link do formularza karty projektu został udostępniony w mediach społecznościowych LGD (Facebook, Instagram), był też dostępny w wersji papierowej w siedzibie LGD. Karty projektu zbierano do 30.11.2022 r.

F. Konsultacje społeczne projektu LSR – konsultacje w formule on-line.

Domknięciem działań partycypacyjnych towarzyszących przygotowaniu LSR były konsultacje społeczne projektu LSR – projekt Strategii zamieszczono na stronie internetowej LGD razem z formularzem online, poprzez który można było zgłosić swoje uwagi oraz pomysły do dokumentu. Konsultacje społeczne przeprowadzono w maju 2023 r.

III.2 Działania planowane w zakresie utrzymania zaangażowania i informowania społeczności lokalnej, mobilizacji interesariuszy oraz wzmocnienia partnerskiej współpracy na etapie wdrażania LSR

W celu podtrzymania zaangażowania lokalnej społeczności na etapie wdrażania LSR planowane są:

- okresowe spotkania w gminach członkowskich, w ramach których uczestnicy spotkań (aktywni na etapie tworzenia LSR) będą informowani na temat bieżącej realizacji LSR oraz przyszłych kroków wdrożeniowych LSR, dzięki czemu uczestnicy spotkań aktywnie włączą się we wdrożenie LSR, będą mieli możliwość walidacji wdrażania LSR poprzez np. ankiety częściowe z procesu wdrażania, a efektem będą raporty z tych spotkań.

W przyszłości LGD będzie mobilizować biernych dotychczas interesariuszy poprzez:

- powszechną, wielokanałową promocję – prezentowanie dobrych praktyk zrealizowanych w ramach LGD projektów poprzez takie kanały jak: strony www LGD i gmin, organizacji pozarządowych z terenu LGD;
- udział LGD w wydarzeniach kulturalnych i uroczystościach gminnych – pokazywanie przykładów dobrych praktyk zrealizowanych za sprawą LGD,
- promowanie działalności aktualnej i przyszłej LGD poprzez m.in. promowanie idei LEADER, itp. – wykorzystywanie takich kanałów jak: strona www LGD, media społecznościowe (FB, Instagram), YouTube – filmy z realizacji, aplikacja „Slow life Slow Ride” jako platforma do zamieszczania informacji. Spójny system promocyjno – informacyjny z wykorzystaniem innowacyjnych źródeł przekazu wzmocniających przekaz, także do takich grup jak ludzie młodzi do 25 roku życia;
- foldery, ulotki, albumy, materiały promocyjne, plakaty informacyjne;

- organizację i przeprowadzanie konkursów lokalnych;
- prowadzenie dofinansowania konkursów gminnych – np. w szkołach;
- informowanie/pokazywanie na stronach organizacji społecznych z terenu LGD informacji o działaniach podejmowanych przez LGD.

Dodatkowo konieczne jest dostosowanie dróg komunikacji tak, aby nie wykluczyć żadnej z potencjalnych grup/środowisk lokalnych, w tym np. osób mających problemy z przemieszczaniem się (np. seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami) lub ograniczenia czasowe (rodzice małych dzieci, młode kobiety – matki). Dlatego możliwe jest dodatkowe rozszerzenie wskazanych powyżej typów działań o kontakt zdalny przy użyciu popularnych komunikatorów lub platform.

W ramach wzmocnienia partnerskiej współpracy członków LGD wprowadzona zostanie możliwość zgłaszania inicjatyw projektowych do Zarządu przez członków LGD przygotowanych przez przedstawicieli wszystkich gmin członkowskich jednocześnie lub przedstawicieli przynajmniej trzech grup społecznych łącznie. W ten sposób zachęci to członków LGD do ciągłej współpracy, która będzie miała realny wymiar w postaci przygotowanych i zrealizowanych projektów, których efekty będą odczuwalne dla szerokiego grona członków LGD i miały zasięg wykraczający poza obszar jednej gminy.

Zarówno na etapie tworzenia, jak i realizacji LSR, założono uwzględnienie zasad horyzontalnych określonych w art. 9 rozporządzenia 2021/1060 Parlamentu Europejskiego, w tym:

- poszanowania praw podstawowych oraz przestrzeganie Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;
- zasady równości kobiet i mężczyzn;
- zasady równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, w tym zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;
- zgodności działań z celem wspierania zrównoważonego rozwoju określonego w art. 11 TFUE oraz uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyni poważnych szkód”.

Rozdział IV. Analiza potrzeb i potencjału LSR

IV.1 Analiza potrzeb rozwojowych i potencjałów obszaru LSR wraz z ich uzasadnieniem

Analiza potencjałów i potrzeb rozwojowych obszaru LGD została opracowana w oparciu o:

- przegląd dostępnych danych statystycznych pochodzących z **oficjalnej statystyki BDL GUS**,
- wniosków wypracowanych na etapie opracowania LSR w szerokim **procesie działań partycypacyjnych**: badań społecznych (badania PAPI – badania terenowe typu sondażowego z kwestionariuszem ankiety, badań CAWI – ankieta on-line skierowana do mieszkańców LGD oraz badań CAWI – ankieta on-line skierowana do instytucji działających na obszarze LGD), warsztatów strategicznych, spotkań konsultacyjnych w gminach LGD, wywiadów z liderami lokalnymi (opisanych szczegółowo w Rozdziale III).

W przeprowadzonej analizie sytuacja w gminach członkowskich LGD została porównana do średnich dla województw małopolskiego i świętokrzyskiego oraz danych krajowych. W celach porównawczych zestawiano najczęściej dane dla 2015 i 2021 roku, aby zobrazować dynamikę zmian i kierunki rozwoju wybranych obszarów funkcjonowania społeczności lokalnych.

UKŁAD OSADNICZY

LGD tworzy 5 gmin – Drwinia, Kazimierza Wielka, Koszyce, Rzezawa, Szczurowa. Większość z nich znajduje się na terenie województwa małopolskiego, jedynie Kazimierza Wielka położona jest w granicach województwa świętokrzyskiego. Są to głównie gminy wiejskie, które składają się z sołectw/wsi: Drwinia (13 sołectw), Rzezawa (11), Szczurowa (21) oraz dwie gminy miejsko-wiejskie – Koszyce (19 sołectw i 1 miasto) i Kazimierza Wielka (42 sołectwa i 1 miasto). W sołectwach gmin członkowskich wprowadzane są Plany Odnowy Miejscowości. Gminy obszaru LGD cechują się typowym osadnictwem wiejskim wkomponowanym w krajobraz rolniczy, często koncentrującym się wzdłuż dróg. W przypadku podstawowej infrastruktury technicznej sytuacja gmin nie wypada zbyt korzystnie porównując do Polski czy województw małopolskiego i świętokrzyskiego. Odsetek korzystających z instalacji wodociągowej w ogóle ludności (76%) jest zdecydowanie niższy niż w jednostkach porównawczych (Polska 92,4%, małopolskie 82,1%, świętokrzyskie 91,7%), podobnie dla instalacji kanalizacyjnej – 44,5% i gazowej – 40,4% (Polska kolejno 71,9%, 54,8%).

DEMOGRAFIA

Obszar LGD charakteryzują się **niekorzystną sytuacją demograficzną**. Na terenie całego obszaru NGD „E.O. CENOMA” w 2021 roku ubyło 3,11% mieszkańców względem roku 2015. Jest to zdecydowany problem, który występuje nie tylko w obszarze LGD, ale także w innych mniejszych ośrodkach w Polsce. Najwięcej mieszkańców ubyło w Gminie Kazimierza Wielka (-6,06%) – jedynie w Gminie Rzezawa (2,25%) w analizowanym okresie zaobserwowano przyrost liczby mieszkańców. **Spadek liczby ludności** w obszarze jest obserwowany już od wielu lat. Objawia się to przede wszystkim w ujemnym (-5,29% w 2021 r.) przyroście naturalnym ludności (różnica między liczbą urodzeń żywych i zgonów) – co powoduje tak zwany **ubytek naturalny**. Wartości te są niepokojące, ponieważ przewyższają średnią krajową (-4,95%) i średnią województwa małopolskiego (2,17%). Kolejnym aspektem negatywnie wpływającym na sytuację demograficzną jest **ujemne saldo migracji** (-1,08%) na terenach LGD, co świadczy o odpływie mieszkańców poza obszary gmin. **Najczęściej migrują ludzie młodzi**, dlatego wyludnianie się obszaru jest istotną kwestią, o znaczeniu strategicznym dla obszaru. Pomimo, że najliczniejszą grupą wiekową są osoby młode w wieku 25-49 lat, duży odsetek stanowią osoby w przedziale wieku 60-69 lat. Powyżej 65 roku życia istnieje znaczna przewaga kobiet nad mężczyznami, co jest ogólnym trendem w strukturach wiekowych. Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku na terenie LGD, prezentuje się na poziomie porównywalnym do średniej dla Polski, jednak gorszym niż dla województwa małopolskiego. Podział społeczeństwa na grupy ekonomiczne w gminach LGD jest następujący: 18,1% – w wieku przedprodukcyjnym, 59,8% – w wieku produkcyjnym, 22,1% – w wieku poprodukcyjnym. **Udział ludności w wieku poprodukcyjnym przewyższa udział ludności w wieku przedprodukcyjnym**. Na terenie LGD postępuje **starzenie się społeczeństwa**, jest to trend występujący nie tylko w gminach członkowskich, ale także w całym kraju. Wobec tego decyzją strategiczną powinien zostać objęty **temat seniorów** w LGD. Badania jakościowe oraz obserwacje lokalne (prowadzone w ramach prac nad LSR) wyraźnie różnicują grupę seniorów z obszaru LGD wg typów zachowań oraz potrzeb. Pierwsza grupa

to seniorzy aktywni – wśród ich potrzeb znajdują się rozbudowanie oferty czasu wolnego, utrzymywanie aktywności społecznej poprzez spotkania, imprezy, warsztaty, utworzenie miejsc spotkań sąsiedzkich, dostępność do klubów seniora i uniwersytetów III wieku, dbanie o ich sprawność psycho-fizyczną, itp. Do drugiej grupy można zaliczyć seniorów nisko-aktywnych/nieaktywnych, czyli osoby, które m.in. z powodów zdrowotnych, niesprzyjającej sytuacji rodzinnej czy niedostosowania infrastruktury (barier architektonicznych i przestrzennych – zakres: **dostępność**) zostały „uwięzione” w domach. Osoby takie potrzebują innego rodzaju usług, do których zaliczają się przede wszystkim usługi opiekuńcze, medyczne czy rehabilitacyjne. Powszechnie dostrzegalnym i artykułowanym (w badaniach czy warsztatach prowadzonych w ramach opracowania LSR) dla grupy seniorów jest problem nieprzystosowania gmin dla starszych osób mających problemy z poruszaniem się pod względem transportowym – brak dobrze funkcjonujących połączeń autobusowych, ale także pod względem **dostępnościowym** – niedostosowanie budynków i przestrzeni do ich potrzeb.

Problemy:

- Ciągły ubytek mieszkańców – zarówno mniej urodzeń, jak i odpływ mieszkańców poza obszar LGD w tym niepokojący, stały trend odpływu ludzi młodych. Ludzie młodzi świadczą o dynamice danego obszaru, mają pomysły, podejmują aktywności na różnego rodzaju polach działalności, stanowią potencjał rozwojowy, dlatego ważne jest, aby w jak największym stopniu zatrzymać młode osoby na tym obszarze m.in. oferując im możliwości rozwoju społeczno-gospodarczego, zapewniać komfort zamieszkiwania, kształtować przestrzeń w sposób sprzyjający budowaniu realizacji społecznych i realizacji własnych pasji i zainteresowań zarówno kulturalnych jak i rekreacyjno – sportowych.
- Starzenie się społeczeństwa – potrzeba zmian w kontekście dostosowania nowych usług do rosnącej liczby osób w wieku poprodukcyjnym (seniorów).
- Stale niewystarczające wprowadzenie rozwiązań z zakresu dostępności (zalecenia ustawy o zapewnieniu dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami z 19.07.2019 r.).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI / GOSPODARKI

W 2021 roku na obszarze LGD działało 3604 podmiotów gospodarczych. Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na przestrzeni lat 2015-2021 systematycznie rosła, a w porównaniu z 2015 r. odnotowano wzrost na poziomie 27%. Stanowi to duży potencjał rozwojowy obszaru, ważne jest **utrzymanie rosnącego trendu w zakresie zakładania nowych przedsiębiorstw** i skupienie się na udzielaniu wsparcia kreującego i wspierającego różnego typu nowe jak i działające już inicjatywy gospodarcze. Szczególnie, że poziom przedsiębiorczości (stosunek liczby przedsiębiorstw do liczby osób w wieku produkcyjnym) wzrasta i w 2015 r. wskaźnik wyniósł 0,091 punktów, a w 2021 było to już 0,126 punktów. Mimo to nadal gminy z obszaru LGD cechują się znacznie **niższym poziomem wskaźnika przedsiębiorczości (759) niż przeciętnie w Polsce (1276), czy w województwie małopolskim (1298) i świętokrzyskim (1044)**. **Struktura wielkościowa** podmiotów gospodarczych jest całkowicie **zdominowana przez podmioty zatrudniające do 9 osób** (96% podmiotów), co jest również cechą charakterystyczną województw i Polski. W żadnej z gmin LGD nie funkcjonuje przedsiębiorstwo zatrudniające więcej niż 250 mieszkańców. Istniejące podmioty to głównie przedsiębiorstwa działające w sektorze działalności usługowej (62%), następnie przemysłem i budownictwem zajmuje się 35% podmiotów. Zauważalne są pewnie odstępstwa w porównaniu do średniej krajowej – **teren LGD cechuje się znacznie niższym niż średnio w Polsce udziałem sektora usługowego (76%) i wyższym sektora przemysłu i budownictwa (23%)**. Wśród podmiotów gospodarczych według sekcji PKD na obszarze LGD można wyróżnić dwie sekcje, które znacząco dominują: sekcja F – budownictwo (908) oraz sekcja G – handel hurtowy i detaliczny (684). Łącznie stanowią one około 44% wszystkich podmiotów. Podmioty o działalności skupiającej się na budownictwie często świadczą swoje usługi w innych gminach i większych ośrodkach poza obszarem LGD. Przewaga dwóch sekcji nad pozostałymi w ogóle przedsiębiorstw pokazuje **słabość zróżnicowania ofert pracy w gminach członkowskich** i w znaczny sposób przyczynia się do konieczności dojazdów pracowników do większych miast z bogatszym rynkiem pracy, a nawet do odpływu mieszkańców poza obszar LGD. Warto zatem przyrzeć się szerzej temu zagadnieniu i skierować odpowiednie działania, które zwiększą dostępność do różnorodnych miejsc pracy na terenie LGD.

Najmniejszy udział (3%) zajmowało rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo, jednak jest to wartość wyższa niż dla Polski i województw (po 1%), w których zlokalizowane są gminy. Działalność rolnicza ma jednak znaczenie dla obszaru LGD – w kilku gminach uprawiane są warzywa, co stwarza możliwość zatrudnienia sezonowego w rolnictwie przy produkcji i zbieraniu warzyw. **Udział rolnictwa nabiera jednak coraz mniejszego znaczenia kosztem podejmowania działań skierowanych ku rozwojowi**

turystyki. Wygaszanie rolnictwa może doprowadzić do powstawania problemów związanych z brakiem kwalifikacji i umiejętności pracowników do podejmowania innej pracy zarobkowej. Osoby pracujące do tej pory w rolnictwie mogą mieć trudności z szybkim przekwalifikowaniem się, elastycznością decyzji czy postawą przedsiębiorczą. Tym samym zasadne jest skupienie się na podnoszeniu kwalifikacji mieszkańców z obszaru LGD i aktywizację zawodową społeczności lokalnej. Konieczne jest wypełnienie luki powstałej w wyniku powolnego odchodzenia od rolnictwa poprzez **wzmacnianie innych działalności, np. turystycznej i budowaniu wokół tego potrzebnej infrastruktury – usługowej, gastronomicznej, noclegowej.**

Potencjały:

- Rosnąca liczba podmiotów gospodarczych oraz rosnący poziom przedsiębiorczości.
- Wypełnienie pustki powstałej w wyniku wygaszania działalności rolniczej – potencjał do rozwoju turystyki i infrastruktury towarzyszącej.

Problemy:

- Dominacja mikroprzedsiębiorstw – niewielka liczba miejsc pracy, czyli niska chłonność lokalnego rynku pracy.
- Stałe niski wskaźnik przedsiębiorczości w porównaniu do średniej Polski.
- Dominacja jednej branży – budowlanej (zawężenie rynku pracy m.in. dla kobiet, które w branży budowlanej stanowią niski odsetek pracujących).
- Niski udział rolnictwa w strukturze podmiotów gospodarczych pomimo stale jeszcze znaczącego udziału rolnictwa na terenie LGD.

RYNEK PRACY

Szacunkowa **stopa bezrobocia na obszarze LGD wynosiła 4,9%** (www.polskawliczbach.pl/). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na terenie gmin, wchodzących w skład LGD, z roku na rok systematycznie spada. Jedynie wyjątek stanowi spowodowany pandemią COVID-19 rok 2020, podczas którego nastąpił wyraźny, nagły skok liczby bezrobotnych. W 2021 roku wskaźnik zaczął ponownie spadać, a więc trend ten można ocenić jako stały i pozytywny oraz powszechny (dotyczy nie tylko obszaru LGD, ale całego kraju). Bezrobocie jest zjawiskiem naturalnym, występuje wszędzie i zawsze znajdują się osoby, które nie będą chciały podjąć zatrudnienia z różnych powodów, nie oznacza to jednak, iż należy zjawisko to pozostawić bez kontroli. Czynnikiem hamującym istniejący rynek pracy obszaru LGD jest brak lokalnych, dużych przedsiębiorstw/zakładów pracy, a w związku z tym występowanie **niewielkiej podaży miejsc pracy w obszarze pozarolniczym i budowlanym.** To wymusza na mieszkańcach konieczność podejmowania **migracji zarobkowej** (także dziennej m.in. Bochnia, Tarnów, Kraków) do większych ośrodków z chłonnijszym rynkiem pracy oferującym zatrudnienie w szerokim wachlarzu kompetencji i kwalifikacji.

Wskaźnik osób pracujących na 1000 ludności w wieku produkcyjnym na obszarze LGD (166) jest **zdecydowanie niższy** w stosunku do kraju (438) i województwa małopolskiego (423) oraz świętokrzyskiego (345). Ponad dwukrotnie niższa liczba osób pracujących w porównaniu do wartości krajowych uwiadczenia duży problem występujący na terenie LGD. Pomimo istnienia zasobów w postaci potencjalnych pracowników – siły roboczej, która mogłaby podjąć zatrudnienie, liczba osób rzeczywiście pracujących jest niewielka. Stanowić to może potencjalne zagrożenie dla obszaru spowodowane zarówno czynnikami społecznymi takimi jak: prawdopodobny brak motywacji/gotowości do podjęcia pracy, jak również czynnikami ekonomicznymi, takimi jak słabość lokalnego rynku pracy – **niewystarczająca ilość ofert pracy na miejscu** (w gminach LGD), miejsc pracy na zróżnicowanych stanowiskach, w tym także dających możliwość m.in. rozwoju kariery zawodowej, **zwłaszcza dla młodzieży**, młodych dorosłych (do 25 roku życia) i osób z wyższym wykształceniem. Skutkuje to procesem migracji zarobkowej. Tym alarmującym problemem należy się zająć wzmacniając aktywność zawodową mieszkańców. Potencjałem, na który warto zwrócić uwagę, jest zauważalny coroczny spadek udziału kobiet w bezrobociu ogólnym, mimo wciąż niewielkiego przeważania względem mężczyzn (w 2021 – 52%). Także stosunek bezrobotnych kobiet do pracujących kobiet (4,2%) jest niższy w porównaniu do kraju (4,6%) i średniej województwa świętokrzyskiego (6,2%). Kobiety zamieszkałe na terenie LGD zatem coraz chętniej podejmują zatrudnienie, co jest czynnikiem pozytywnym, jednak warto zwrócić uwagę na charakter lokalnego rynku pracy zdominowanego przez branżę budowlaną, wspierając działania zmierzające do dywersyfikacji branż i rodzajów pracy, jaka na obszarze LGD może być podejmowana, w tym kształcenie postaw przedsiębiorczych i wspieranie nowych działalności gospodarczych podejmowanych także poza sektorem budownictwa. Przy podejmowanych **działaniach o charakterze aktywizacji zawodowej** (m.in. szkolenia, warsztaty, itp.) warto **szczególną uwagę** skupić nie tylko **na kobietach**, ale dokładniej na grupie **kobiet po okresie macierzyństwa**, które **warto, aby powróciły na rynek pracy.** Powroty te w tej grupie na obszarze LGD są utrudnione z uwagi

na niską chłonność lokalnego rynku pracy, **dominację branży budowlanej** (ograniczenia w zatrudnianiu kobiet – **problem szeroko rozumianej nierówności szans kobiet i mężczyzn**), braki w kwalifikacjach zawodowych u samych kobiet czy także występujące u nich obawy o charakterze psychologicznym (niski poziom motywacji, obawa przed zmianą, itp.) przed wejściem na rynek pracy. Z uwagi na konieczność – po wejściu na rynek pracy – godzenia życia rodzinnego (opieka nad dziećmi) z życiem zawodowym, kobiety z tej grupy poszukują pracy na obszarze LGD, naturalnie eliminując potencjalne oferty na zewnętrznych rynkach pracy wymuszających konieczność codziennych długich dojazdów do pracy. Niższy jest także stosunek bezrobotnych mężczyzn do pracujących mężczyzn (3,1%) w porównaniu do kraju (3,5%) i średniej województwa świętokrzyskiego (4,9%).

W kontekście analizy potencjałów rozwojowych obszaru LGD cennym jest **powszechny głos mieszkańców gmin LGD**, wyrażony m.in. w badaniach społecznych (metody badawcze: PAPI i CAWI) – na pytanie dotyczące różnych aspektów życia respondentów w przyjętej w badaniu pięciostopniowej skali (gdzie 1 oznaczało zdecydowaną niezgodę, a 5 zdecydowaną zgodę z zadaniem stwierdzeniem) najslabiej ocenili swoje miejsce zamieszkania w aspektach uczenia się i rozwoju osobistego (3,14) oraz pracy i prowadzenia działalności gospodarczej (3,22). Stosunkowo niska ocena tych aspektów przez mieszkańców wiąże się m.in. z koniecznością migracji zarobkowych. Można to interpretować jako potencjalne wskazanie potrzeby intensyfikacji działań lokalnych prowadzonych na tym polu. Niemniej jednak wskaźnik wysokich odpowiedzi otrzymało zdanie „miejsce, w której żyję to dobre miejsce do mieszkania” (4,07), co pokazuje, że przy dobrze rozwiniętym rynku pracy ankietowani chętnie pozostaliby na terenie gmin członkowskich LGD prowadząc tutaj zarówno życie osobiste jak i zawodowe. Kwestie **lokalnego rynku pracy znalazły się także wśród słabych stron** wskazywanych przez ankietowanych. Nieatrakcyjny rynek pracy na obszarze LGD jest najczęściej wskazywaną odpowiedzią przez ankietowanych mieszkańców (62% wszystkich wskazań). Rynek pracy (2,95) znalazł się również na ostatnim miejscu według respondentów, jeśli chodzi o ocenę zadowolenia mieszkańców z różnych obszarów działalności/aktywności dostępnych na terenie LGD w oparciu o skalę 1-5, gdzie 1 oznaczało wysokie niezadowolenie, a 5 wysokie zadowolenie. W tej samej skali nisko w hierarchii ułożono także warunki dla przedsiębiorczości (3,23). W uzasadnieniu dla słabości lokalnego rynku pracy mieszkańcy wskazali m.in.: niskie lub zaniżone płace, brak miejsc pracy, brak perspektyw awansu, brak możliwości rozwoju, brak dużych zakładów pracy, trudności w znalezieniu pracy w wyuczonym zawodzie. Uzasadniając niski poziom warunków dla przedsiębiorczości badani wskazali: brak perspektyw, w wielu przedsiębiorstwach nie rozwija się zasobów ludzkich poprzez np. szkolenia, brak możliwości rozwoju zawodowego, duże koszty utrzymania i prowadzenia własnej działalności. Należy zauważyć, że nie tylko dane zastane (BDL/GUS), ale także osoby, które na co dzień żyją na tym obszarze – mieszkańcy LGD, zgodnie wyszczególniają problemy lokalnego rynku pracy i tym samym potrzebę podjęcia działań w kierunku jego rozwoju. W badaniu społecznym przedstawiciele lokalnych instytucji oraz mieszkańcy mieli możliwość także wybrania inicjatyw, którymi powinna zająć się Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA” i to właśnie tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, powstawanie nowych miejsc pracy i zwiększanie aktywności gospodarczej (np. aktywizacja zawodowa, podnoszenie kwalifikacji mieszkańców, w tym szkolenia z zakresu zakładania własnej działalności gospodarczej, działanie na rzecz wsparcia postaw przedsiębiorczych, dywersyfikacja zatrudnienia) otrzymało najwięcej wskazań (66%).

Potencjały:

- Dostępne zasoby kadrowe – niska liczba osób pracujących w wieku produkcyjnym → potencjalni pracownicy, siła robocza po pojawieniu się nowych miejsc pracy, zasób ludzki – ręce do pracy.
- Zwiększająca się liczba kobiet aktywnych zawodowo.
- Malejąca liczba osób bezrobotnych.

Problemy:

- Niska liczba osób pracujących w wieku produkcyjnym → zagrożenie – brak chęci, gotowości do podjęcia pracy, niska skłonność do pracowania.
- Niska aktywność zawodowa kobiet po okresie macierzyństwa – potrzeba aktywizacji tej grupy.
- Słabość lokalnego rynku pracy przejawiająca się niewystarczającą ilością ofert pracy na miejscu (w gminach LGD), miejsc pracy na zróżnicowanych stanowiskach, w tym także dających możliwość m.in. rozwoju kariery zawodowej, zwłaszcza dla młodzieży, młodych dorosłych (do 25 roku życia) i osób z wyższym wykształceniem.

PROBLEMY I POTENCJAŁY SPOŁECZNE

Analizując problemy społeczne występujące wewnątrz obszaru LGD warto zwrócić uwagę na kilka różnorodnych kwestii. Jest to przede wszystkim **wyższy** niż dla kraju (373) i województwa małopolskiego (336) **wskaźnik ludności korzystającej ze świadczeń środowiskowej pomocy społecznej** (462) na 10 000 mieszkańców. Co prawda notowany jest spadek odsetka osób korzystających z tych świadczeń w latach 2015-2020 (z 808 na 462), jednak jednocześnie analogiczny spadek odnotowano w całej Polsce. Podobna sytuacja występuje przy liczbie **rodzin otrzymujących zasiłki rodzinne na dzieci**. Obserwuje się znaczny spadek liczby rodzin pobierających zasiłki w przeliczeniu na 10 000 osób w latach 2015-2020 (z 358 na 231), niemniej jednak w dalszym ciągu **wartości przewyższają średnią dla województwa małopolskiego** (202), **świętokrzyskiego** (231) **oraz kraju** (179). Zdecydowanie na plus trzeba zaliczyć fakt malejącej liczby osób pobierających różne świadczenia, a uwagę w podejmowanych działaniach należy skupić na wciąż **wysokim odsetku korzystających ze świadczeń społecznych**. Wskazuje to na potencjalne problemy u części mieszkańców LGD, takie jak bezradność zawodowa i społeczna, niewydolność opiekuńczo – wychowawcza, czy także uzależnienie życia od świadczeń społecznych i niechęć do podejmowania pracy zarobkowej.

W kwestiach **dostępu do opieki zdrowotnej** teren LGD wypada **bardzo niekorzystnie** – 3,5 przychodni na 10 000 mieszkańców, przy średniej 5,6 przychodni dla kraju, a także 5,8 dla średniej województw małopolskiego i 5,2 świętokrzyskiego. Co więcej na przestrzeni lat 2015 i 2021 doszło do spadku liczby przychodni, podczas gdy w kraju i województwach dostępność wzrastała. Ochrona zdrowia znalazła się także jako jedna z dziedzin najmniej ocenianych przez mieszkańców (3,20), a wśród argumentów uzasadniających ten stan rzeczy wyszczególniano: małą ilość specjalistów, długie kolejki do lekarza, czy niską jakość opieki zdrowotnej. Biorąc po uwagę zwiększający się odsetek osób w wieku senioralnym, w ogólnej liczbie mieszkańców obszaru LGD i towarzyszące temu trendowi wzrost zapotrzebowania na usługi opiekuńcze, rehabilitacyjne i medyczne, problem niskiej dostępności do opieki zdrowotnej tym bardziej staje się problemem kluczowym i koniecznym po podjęcia/rozwiązania w najbliższych latach.

Dostęp do edukacji formalnej na terenie gmin LGD zapewniony jest poprzez **dostęp do opieki przedszkolnej**, w każdej gminie zlokalizowane jest przedszkole (BDL – 23 przedszkola). Dostęp do **edukacji na poziomie podstawowym** na obszarze LGD realizowany jest we wszystkich gminach (BDL – 27 szkół). **Edukacja na poziomie średnim** jest również dostępna na poziomie LGD (Kazimierza Wielka, Szczurowa), jednak realizowana jest przede wszystkim w takich ośrodkach jak Bochnia czy Tarnów, czyli **poza obszarem LGD**. Bezpośredni wpływ na brak wykształconych na terenie LGD silnych lokalnych ośrodków edukacyjnych ma skala ludnościowa pięciu gmin wchodzących w skład LGD. Tym samym zjawisko dojazdów ludzi młodych w celach edukacyjnych do większych ośrodków poza teren LGD jest zjawiskiem o trwałym charakterze.

Dostęp do ośrodków kultury to mocny potencjał obszaru LGD. Według statystyk w gminach należących do LGD liczba ośrodków kultury (3,2 ośrodków na 10 000 mieszkańców) w porównaniu do średniej krajowej (1,0) oraz średnich dla województw małopolskiego (1,3) i świętokrzyskiego (0,9) jest zdecydowanie wyższa. Największy wskaźnik występuje w gminie Rzezawa 10,6, natomiast w gminie Koszyce wskaźnik wynosi 0,0. To właśnie **tożsamość lokalna**, tradycje muzyczne powodują, że **instytucje kulturalne mają ogromne znaczenie na tym obszarze**. Działają tu także liczne zespoły muzyczne, orkiestry, a ważnym elementem kulturalnym są również stroje ludowe, ukazujące mocne przywiązanie mieszkańców LGD do tradycji i jej dalszego kontynuowania i promowania. Nie bez znaczenia jest także rozwijana od lat **współpraca** na polu szeroko rozumianej kultury **różnych podmiotów publicznych, społecznych, grup mieszkańców**.

W toku działań partycypacyjnych, podjętych na etapie tworzenia LSR (m.in. spotkania warsztatowe), zwracano uwagę na problemy sektora społecznego. **Wskazywano** m.in. na stale **niewystarczające do potrzeb zaplecze kadrowego i organizacyjne** dla kreowania życia społecznego na obszarze LGD. Ważnym problemem pozostają też **braki wiedzy i umiejętności** (NGO-s, grupy mieszkańców, liderzy lokalni) w przygotowywaniu wniosków **na pozyskanie środków** z różnych funduszy, wspierających oddolne inicjatywy kulturalne, społeczne czy sąsiedzkie. Większość przedstawicieli organizacji pozarządowych, czy grup mieszkańców działających na terenie LGD, w pracach nad LSR (m.in. spotkania warsztatowe) zgłaszało, że nie ma wiedzy, gdzie można pozyskać wsparcie finansowe na działania przez nie podejmowane oraz nie wie jak, po pozyskaniu takich funduszy, poprawnie realizować przedsięwzięcia i je rozliczać. Problem stanowi także kwestia braku środków własnych na uruchamianie projektów, gdzie występuje refundacja. Wobec tego **wskazana jest doraźna pomoc dla sektora pozarządowego i grup nieformalnych na różnych polach** – w obsłudze prawnej, formalnej czy merytorycznej, przede wszystkim w kwestii aplikowania o środki na podejmowane przez nie działania lokalne.

Zauważalnym problemem społecznym jest **bardzo niskie (wręcz brak) zaangażowanie młodych osób do 25 roku życia w działania społeczne**. Osoby młode sporadycznie angażują się w przedsięwzięcia wspólne, społeczne. Jest szereg powodów takiej sytuacji: generalna tendencja ludzi młodych na koncentracji na grupie rówieśniczej i nikła interakcja z innymi grupami społecznymi, przebywanie przez większość czasu poza miejscem zamieszkania w większych ośrodkach miejskich poza obszarem LGD z powodu nauki i brak czasu na budowanie relacji lokalnych i włączenie się w życie lokalnej wspólnoty. Niskie zaangażowanie ludzi młodych w sprawy społeczne (czy także polityczne – w rozumieniu polityki lokalnej) wynika jednak często z braku poczucia pełnej przynależności do społeczności lokalnej – szerszej grupy wyznającej te same wartości. Aby to zmienić potrzebne jest przede wszystkim aktywne działanie po stronie „dojrzałej” społeczności lokalnej **angażującej ludzi młodych** do wspólnych działań, inicjatyw, traktując ludzi młodych z należyty szacunkiem, na równych prawach, w różnych formach aktywności (m.in. działanie organizacji społecznych, branie pod uwagę głosu ludzi młodych w kwestiach społecznych, wspieranie inicjatyw ludzi młodych, itp.). Udział w życiu publicznym jest prawem i obowiązkiem każdego obywatela. W tym zakresie ważne jest, żeby nowe pokolenia nie tylko czuło się częścią społeczności lokalnej LGD, szanowaną przez jej członków, ale by także widziały, że ich wkład w lokalne sprawy jest doceniany.

Współczynnik liczby osób przypadających na 1 placówkę biblioteczną na terenie NGD „E.O. CENOMA” jest na średnim poziomie (3909) w porównaniu do średniej krajowej (4441) i średniej województwa małopolskiego (4655) oraz województwa świętokrzyskiego (4568). Odsetek mieszkańców korzystających z biblioteki jako czytelnicy w gminach członkowskich (10,1%) jest bliski średniej krajowej (12,7%). Wskaźnik ten jest niższy niż dla województwa małopolskiego (15,9%) i taki sam jak w województwie świętokrzyskim (10,1%). Liczba bibliotek na obszarze LGD wynosi 16 i pomimo **dobrej dostępności bibliotek** na tym terenie **czytelników jest mniej niż w kraju i woj. małopolskim**. Geneza tego problemu leży w zmianie kulturowej – literaturę powszechnie zastępują seriale telewizyjne, gry komputerowe i portale społecznościowe, czyli natłok łatwych wygodnych rozrywek, które nie wymagają wysiłku intelektualnego. Zmienia się także sposobu odbierania książki – dzisiaj rolę „okna na świat” zastępuje telewizja i Internet. Czytelnictwu nie sprzyja także bieda, wykluczenie społeczne czy bezrobocie, natomiast czytelnictwu sprzyjają wzorce domowe – czytelników wychowują czytelnicy. Dlatego bardzo ważnym jest stałe upowszechnianie czytelnictwa od najmłodszych lat poprzez szereg działań skierowanych do dzieci, ale także rodziców. Warto też odpowiadać na trend jakiego powszechni doświadczamy – zwrócenie się w stronę informacji czerpanych z Internetu, tworząc z szeregu bibliotek, jakie działają na terenie LGD, lokalnych centrów aktywności nie tylko czytelniczej, ale także kulturalnej, informacyjnej, itp. (w duchu: biblioteka to mediateka).

Problemem na terenie LGD jest **niska aktywność mieszkańców** mierzona frekwencją w wyborach prezydenckich w 2020 r. W gminach LGD (59,9%) średnia frekwencja jest niższa niż w kraju (64,5%), województwie małopolskim (67,2%) i województwie świętokrzyskim (62,1%). Konieczne wydaje się zatem zwrócenie uwagi na kwestie **aktywizacji mieszkańców, włączenia w życie społeczne/lokalne** poprzez **wspieranie postaw społeczeństwa obywatelskiego**, zachęcanie do podejmowania różnych działań, inicjatyw, aktywnego angażowania się w sprawy obszaru LGD, czy kreowaniu miejsc, gdzie mieszkańcy będą mogli wspólnie budować relacje, np. w specjalnych **przestrzeniach sąsiedzkich**. W toku działań partycypacyjnych (m.in. warsztaty, badania społeczne) mieszkańcy wskazywali obszary działalności, w jakich powinny być podejmowane przyszłe inicjatywy. Były to najczęściej działania skierowane dla mieszkańców: tworzenie warunków do rozwoju edukacji i wyrównywania szans w dostępie do usług edukacyjnych (m.in. zwiększenie dostępności zajęć, lepsze wykorzystywanie świetlic wiejskich) – (42% wskazań w przeprowadzonym wśród mieszkańców badaniu ankietowym) oraz wdrażanie innowacyjnych rozwiązań na obszarach wiejskich, m.in. cyfrowych, edukacyjnych, przeciwdziałających zmianom klimatu (36% wskazań).

Potencjały:

- Spadek ludności korzystającej ze świadczeń środowiskowej pomocy społecznej oraz liczby rodzin pobierających zasiłek.
- Wysoka dostępność do ośrodków kultury (tradycje, tożsamość lokalna) oraz doświadczenie we współpracy różnych podmiotów (społecznych, publicznych) z terenu gmin LGD w zakresie rozwoju szeroko rozumianej kultury.
- Dobra dostępność do bibliotek (16 punktów na terenie 5 gmin).

Problemy:

- Wciąż wysoki wskaźnik ludności korzystającej ze świadczeń środowiskowej pomocy społecznej oraz liczby rodzin pobierających zasiłek.
- Słaba dostępność do opieki zdrowotnej i dodatkowo spadek liczby przychodni.

- Słaba aktywność mieszkańców (m.in. mierzona frekwencją w wyborach prezydenckich), niskie zaangażowanie w sprawy lokalnej młodzieży.
- Braki wiedzy i kompetencji u przedstawicieli organizacji lokalnych, grup mieszkańców w samodzielnym pozyskiwaniu środków zewnętrznych na podejmowane przez nich działania lokalne – potrzeba wsparcia (pogłębienie wiedzy, kształcenie umiejętności, wsparcie organizacyjne).

KULTURA I DZIEDZICTWO

Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA” jest obszarem, w którym **tradycje, tożsamość i folklor budują lokalną małą ojczyznę**. Powszechna jest tu aktywność twórców ludowych, rozwijane są tradycje artystyczne w zakresie rękodzieła, wikliniarstwa, hafciarstwa, czy tworzenia obrazów ze słomy. Kulturuje się lokalną kuchnię – potrawy przygotowane na bazie zbóż, grochu i kapusty. Lokalnym przysmakiem jest sernik ziemniaczany, tzw. galosz. Działa tutaj wiele organizacji pozarządowych i grup nieformalnych, które w swojej działalności skupiają się na kultywowaniu lokalnych tradycji, zwyczajów, folkloru (stroje krakowskie), muzyki czy po prostu wzmocniania więzi lokalnych, sąsiedzkich. Tego rodzaju podmioty wykorzystują lokalne zasoby i dziedzictwo kulturowe, by **wzmacniać poczucie tożsamości lokalnej**. Są to przede wszystkim: **Koła Gospodyń Wiejskich (KGW), Ochotnicze Straże Pożarne (OSP) i kluby sportowe**. Te ostatnie oferują różne formy spędzania czasu wolnego, zarówno dla zawodników jak i kibiców. Na obszarze LGD działają również jednostki OSP, które oprócz zabezpieczenia przeciwpożarowego zajmują się aktywizacją młodych osób (m.in. zachęcanie do wstąpienia w szeregi strażaków), organizują wydarzenia o charakterze integracyjnym, rekreacyjnym czy kulturalnym. Ich działalność można zauważyć praktycznie w każdym sołectwie. Równie ważną grupą skupiającą mieszkańców są KGW. Ich głównym celem jest zachowanie dziedzictwa niematerialnego – tradycji, historii, zwyczajów (w tym również kulinarnych), gwary, sztuki ludowej. KGW są także wsparciem dla LGD podczas promowania terenu, spotkań, warsztatów, konferencji. To najczęściej grupy nieformalne, choć działają także koła cieszące się większym zainteresowaniem, które podjęły decyzję o rejestracji, dzięki czemu mogą pozyskiwać środki zewnętrzne na realizację różnego rodzaju projektów. Ważnym aspektem działania KGW na terenie gmin członkowskich jest zaangażowanie uczniów i ludzi młodych (do 25 roku życia) do różnych projektów, co pozwala na budowanie kapitału społecznego wśród młodszych mieszkańców. Na terenie LGD działają także **zespoły taneczne, orkiestry dęte** (wzmacniające tradycje muzyczne obszaru) i **szereg organizacji pozarządowych/stowarzyszeń**, które poprzez swoje działania przyczyniają się do **rozszerzenia oferty spędzania czasu wolnego dla mieszkańców, ale także dla turystów**. Istotną rolę odgrywa również działający na terenie LGD **Uniwersytet Trzeciego Wieku**, który skupia się na aktywizacji **seniorów**.

Podejmowanie nowych działań, organizacja wydarzeń czy przedsięwzięć skierowanych do społeczności lokalnej, skupionych na budowaniu kapitału społecznego, wymaga **wsparcia finansowego i organizacyjnego** dla wskazanych wyżej podmiotów. Wsparcie organizacji, grup mieszkańców skutkuje wieloma pozytywnymi zjawiskami m.in. **buduje** w społeczności lokalnej pozytywny wizerunek organizacji społecznych, **aktywnych grup mieszkańców czy liderów lokalnych** i przez to zachęca innych do aktywnej postawy, do **włączania się w życie lokalne różnych grup: od młodzieży po seniorów**.

Kulturę wzmacniają także lokalne cykliczne wydarzenia, które są organizowane w każdej z gmin należących do LGD. Uczestnictwo mieszkańców w zorganizowanych uroczystościach i imprezach widoczne jest przede wszystkim na dożynkach każdej z gmin należącej do LGD, imprezach – m.in.: Piknik lotniczy, Krakowski Wianek w Szczurowej, Święto Lasu w gminie Drwinia, cyklicznie organizowane Powitanie i Pożegnanie Lata w gminie Rzeszawa, Spotkanie z Kulturą Żydowską w gminie Kazimierza Wielka, jarmarkach bożonarodzeniowych i wielkanocnych, rajdach rowerowych, biegach, piknikach czy Festiwalu Smaków, w którym to udział biorą wszystkie Koła Gospodyń Wiejskich z gmin z obszaru LGD. **Cykliczne wydarzenia są więc istotnym, wartym stałego kultywowania i rozwoju czynnikiem kształtującym nie tylko lokalną kulturę, ale przede wszystkim lokalną tożsamość i więzi społeczne**.

Bogate i różnorodne dziedzictwo materialne objawia się na obszarze LGD m.in. poprzez **tradycyjne budownictwo wiejskie** (w tym zabudowę drewnianą), **miejsca pamięci narodowej, klasztor, kapliczki, cmentarze wojenne, zespoły dworsko-parkowe**. To silne walory kulturowe ważne zarówno dla kształtowania lokalnej tożsamości, ale także jako **podstawy** rozwoju obecnych i **tworzenia** nowych **produktów turystycznych**.

Na obszarze LGD stale **rośnie liczba organizacji społecznych** (działających w formule stowarzyszeń lub fundacji). Średnio dla obszaru LGD wskaźnik liczby fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców w 2021 r. wynosił 3,2 i był wyższy niż w 2015 roku (3,0). W porównaniu do kraju i województw wartość dla LGD jest prawie 3-krotnie większa. Dowodzi to

o **rozwoju idei społeczeństwa obywatelskiego** oraz wzrastającej popularności form integracji i aktywności mieszkańców w dużej mierze opierających się na nieodpłatnym angażowaniu się w różnego rodzaju inicjatywy. Warto zauważyć, iż od lat widoczna jest tendencja do **podejmowania inicjatyw wspólnych, partnerskich – współpracy pomiędzy podmiotami społecznymi działającymi na terenie LGD** m.in. w obszarze organizacji imprez/wydarzeń lokalnych, itp. Trend rozwoju idei społeczeństwa obywatelskiego jest bardzo pozytywny, ale też wart stałego **wspierania**, aby zjawisko angażowania się w życie lokalne mieszkańców było coraz szersze i także dotyczyło takich grup społecznych jak np. młodzież.

Według danych BDL GUS 2021 r. na terenie LGD działało 17 obiektów typu **centra kultury/domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice** (Drwinia 1, Rzezawa 12, Szczurowa 3, Kazimierza Wielka 1). W sumie odbyło się w nich 447 imprez – ponad dwa razy więcej niż w 2015 roku (199). Jednak liczba uczestników w 2021 roku była prawie czterokrotnie mniejsza w porównaniu do 2015 (spadek z 43 120 do 10 859). Dodatkowo na terenie LGD w 2021 r. funkcjonowało 9 grup artystycznych, w których działało 191 członków. To znacznie mniej w porównaniu z 2015 rokiem, kiedy funkcjonowało 17 grup artystycznych, do których należało 294 członków. Na terenie LGD zlokalizowanych jest 51 różnego rodzaju kół, klubów i sekcji (Rzezawa 48, Szczurowa 2, Kazimierza Wielka 1) z łącznie 692 członkami. Zjawisko **mniejszego udziału w życiu kulturalnym lokalnej społeczności** z pewnością należy poddać analizie zwracając uwagę na genezę tego zjawiska zarówno od strony samych odbiorców oferty jak i od strony kreatorów tejże oferty (jakość/typ/różnorodność oferty/grupy odbiorców/itp.). W tym względzie warto przytoczyć również opinie mieszkańców, którzy swój głos zabierali w ramach badania ankietowego. Najczęściej jako zaletę wymieniano zorganizowaną ofertę czasu wolnego (zajęcia i wydarzenia kulturalne, edukacyjne, sportowe, itp.) – jedynie 4% badanych wskazało ten aspekt jako zaletę obszaru LGD. Wyraźnie **niesatysfakcjonująca** dla ankietowanych (30% badanych osób tak stwierdziło) jest **oferta spędzania czasu wolnego** (m.in. ograniczona liczba atrakcji, miejsc spotkań, wydarzeń, zajęć), która była wybierana z kolei jako wada tego obszaru. Warto mieć na uwadze ten niewysoki wynik dla oferty czasu wolnego w programowaniu przyszłych działań na obszarze LGD. Badani poproszeni zostali także o wybranie **elementów oferty kulturalno-turystycznej regionu, które należy wspierać** i rozwijać, mających najistotniejsze znaczenie dla mieszkańców, a także skutecznie promujących region. Najwięcej wskazań otrzymały **produkty lokalne** (51% wskazań) oraz **imprezy lokalne, wydarzenia** (43% wskazań) oraz **działalność gospodarcza w obszarze turystyki i usług czasu wolnego** (42% wskazań).

Potencjały:

- Zainteresowanie regionalizmami i zwrócenie się w stronę tradycji i kultury lokalnej.
- Bogate i różnorodne dziedzictwo materialne: tradycyjne budownictwo wiejskie (w tym zabudowa drewniana), miejsca pamięci narodowej, klasztor, kapliczki, cmentarze wojenne, zespoły dworsko-parkowe – podstawowe walory w oparciu o które można budować produkty turystyczne.
- Poszanowanie oraz kultywowanie lokalnych tradycji, folkloru itd. wśród mieszkańców, poprzez m.in. aktywność ludowych zespołów muzycznych, folklorystyczne imprezy lokalne, itp.
- Bogata oferta wydarzeń kulturalnych m.in. Krakowski Wianek, Piknik Lotniczy i inne.
- Prężnie działające organizacje społeczne i grupy nieformalne: Koła Gospodyń Wiejskich, Kluby Sportowe, Kluby Seniorów, Uniwersytet Trzeciego Wieku, Ochotnicze Straże Pożarne i inne organizacje, koła skupiające mieszkańców.

Problemy:

- Potrzeba prowadzenia stałego wsparcia organizacyjno – finansowego szeregu działających na terenie LGD organizacji pozarządowych, aktywnych grup mieszkańców.
- Rozdzźwięk pomiędzy podażą oferty kulturalnej a popytem na nią. Równocześnie ze stałe deklarowaną przez mieszkańców potrzebą rozwoju oferty kulturalnej dostępnej na terenie LGD.
- Niedostateczna oferta spędzania czasu wolnego.
- Niewykorzystany potencjał materialny i niematerialny do budowania wspólnego produktu lokalnego (lub kilku produktów), w tym produktu/produktów turystycznych.

POTENCJAŁ TURYSTYCZNY I OCHRONA PRZYRODY

Potencjał dla rozwoju turystyki na obszarze LGD opiera się o występujące **walory pozaprzrodnicze** (kulturalne i historyczne) oraz **walory przyrodnicze** ciekawie ukształtowanego pod względem geomorfologicznym obszaru.

Na terenie LGD znajduje się kilkadziesiąt **obiektów wpisanych do rejestru zabytków** i kilkaset objętych ochroną konserwatorską. Należą do nich **zespoły dworskie, obiekty sakralne, pałace, klasztory, baszty, tradycyjne budynki mieszkalne, zabudowania gospodarcze, cmentarze**. Zespoły dworskie pełnią funkcję kulturalną, są siedzibą działalności muzeów, centrów kultury, prowadzone są w nich przedsięwzięcia z zakresu upowszechniania kultury – wieczorki poetyckie, koncerty, a dodatkowo są także przeznaczone do zwiedzania. Na różnorodność lokalnych atrakcji składają się m.in.: stadniny koni, winnica w Łazach, Czarny Staw i czarne bociany w gminie Drwina, Niedzieliska – bociania wioska czy produkty tradycyjne z obszaru LGD wpisane na Ministerialną Listę Produktów Tradycyjnych.

Potencjał dla rozwoju oferty turystycznej daje też **urozmaicona przyroda**. Na terenie LGD występuje powszechny dostęp do **lasów z ciekawym drzewostanem oraz światem zwierząt** (w tym także ze zwierzyną łowną i obiektami myśliwskimi typu szalasy, dwór myśliwski), są liczne **zbiorniki wodne** (stawy łowne, wyrobiska po zwirowe), interesujące przyrodniczo **rzeki i ich doliny i starorzecza**: Wisła, Raba, Nidzica, Szreniawa. Na obszarze LGD występują **wody uzdrowiskowe (cenomańskie)** stanowiące **potencjał do rozwoju turystyki uzdrowiskowej** w Kazimierzy Wielkiej oraz na terenie wszystkich gmin członkowskich poprzez rozwój bazy wokół uzdrowiska – możliwość rozwoju usług hotelarskich i gastronomicznych i **utworzenie nowych miejsc pracy**.

Według danych BDL GUS 25545,52 ha obszaru stanowią obszary objęte różnorodnymi formami ochrony przyrody, co stanowi ok. 48% powierzchni LGD. Na dane te składają się **3 rezerwy przyrody** (Lipówka, Dębina, Wiślicko Kobyle), 5 obszarów chronionego krajobrazu (Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły, Koszycki Obszar Chronionego Krajobrazu, Bratucicki Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Chronionego Krajobrazu Wschodniego Pogórza Wiśnickiego, Radłowsko-Wierzchosławicki Obszar Chronionego Krajobrazu), **5 Obszarów Natura 2000** (Puszcza Niepołomicka, Koło Grobli, Lipówka, Dolina rzeki Gróbki, Dębówka nad rzeką Uszewką) oraz **1 użytek ekologiczny** (Radziejów) i **1 zespół przyrodniczo-krajobrazowy** (W widłach Wisły i Raby). Ponadto na terenie gmin członkowskich znajduje się **50 pomników przyrody**. Obecność ważnych i wartościowych obszarów chronionych przyczynia się do uatrakcyjnienia lokalnego środowiska przyrodniczego, jednakże wymaga to jednocześnie zapewnienia ochrony tych obszarów oraz racjonalnego zarządzania turystyką w ich ramach.

Walory przyrodnicze i pozapryrodnicze (kulturowe), dostępne na obszarze LGD, są powszechnie doceniane i uznawane przez mieszkańców tego obszaru jako jedna z zasadniczych zalet tego terenu. W prowadzonych na etapie tworzenia LSR badaniach społecznych **mieszkańcy gmin LGD biorący udział w ankiecie wskazali jako mocne strony** takie zagadnienia jak: dogodne położenie pod względem komunikacyjnym – transportowym (52% wskazań), sielskie i spokojne życie – cisza, z dala od miejskiego zgiełku (50% wskazań) oraz właśnie **piękno krajobrazu – atrakcyjne widokowo miejsce** (49% wskazań), czy **unikalne zasoby naturalne - przyroda: np. lasy, pomniki przyrody** (25% wskazań). Uwaga: w badaniu mieszkańcy mogli wybrać więcej typów stąd prezentowanych danych w procentach nie należy dodawać do stu a interpretować jako siła wskazań/procent wskazań mieszkańców danego zagadnienia. W statystykach publicznych także wyraźnie widoczne są walory przyrodnicze obszaru LGD.

Atrakcyjne przyrodniczo i kulturowo tereny LGD są wyposażone w **infrastrukturę turystyczną (tzw. infrastrukturę czasu wolnego)** umożliwiającą dostęp do wskazanych walorów turystycznych, do której należą: ścieżki przyrodniczymi, szlaki rowerowe, stanowiącą potencjał do rozwijania turystyki aktywnej. Dodatkowym, bezsprzecznie bardzo ważnym i **innowacyjnym czynnikiem** wspierającym lokalne walory przyrodnicze i kulturowe jest **aplikacja „Slow life Slow ride”** umożliwiająca dogodne poznanie obszaru LGD z pozycji rowerzysty.

Stale jednak **nasycenie infrastrukturą czasu wolnego i turystyczną jest niewystarczające do potrzeb**, przede wszystkim potencjału jakim jest krajobraz i przyroda lokalna. Tym samym jest to **obszar do rozwoju**. Na ten deficyt wskazywali również mieszkańcy obszaru LGD wypowiadając się w badaniach społecznych czy podczas warsztatów prowadzonych na etapie tworzenia LSR. Wskazywano bowiem bardzo często na następujące negatywne zjawiska takie jak: zbyt małej ilości ścieżek rowerowych i infrastruktury towarzyszącej np. stojaków i wiat rowerowych (16% badanych w badaniach społecznych). W przyszłych działaniach postawić należy więc na **dalszy rozwój bazy turystycznej obszaru** poprzez **czynienie wartościowych turystycznie przestrzeni LGD przyjaznymi, dostępnymi** (także w rozumieniu zasad dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami) **dla turystów**, ale też mieszkańców – wszystkich, w różnym wieku (zwłaszcza dzieci i młodzież, seniorzy) i o różnym poziomie sprawności psychomotorycznej.

Inny ważny **problem** podnoszony przez mieszkańców na etapie partycypacyjnego tworzenia LSR to **zaniedbane środowisko naturalne, np. wysypiska śmieci, palenie śmieci, zanieczyszczone powietrze** (26% wszystkich wskazań w badaniach społecznych). Kwestia ochrony środowiska w prowadzonych badaniach mieszkańców uzyskała też niskie oceny w przypadku

pytań o zadowolenie mieszkańców z różnych kategorii życia na terenie LGD – sprawy jakości środowiska oceniono nisko (3,24 w oparciu o skalę 1-5, gdzie 1 oznaczało wysokie niezadowolenie, a 5 wysokie zadowolenie). Jako negatywne działania mieszkańcy wymieniali: zaśmiecenie terenu oraz liczne dzikie wysypiska śmieci, **niedbanie o istniejące przestrzenie publiczne i tereny zielone, brak nowych inwestycji w tereny zielone**, niewystarczająca liczba pracowników dbających o czystość okolicy, ale także powszechną **niską świadomość co do wagi estetyki otoczenia dla jakości zamieszkiwania**, niekontrolowany **zrzut ścieków do przydrożnych rowów i rowów melioracyjnych**, braki w sieci kanalizacyjnej, zanieczyszczenie powietrza spowodowane paleniem śmieci w piecach domowych. Wszystko to zamyka się w szerokim określeniu jakim jest **potrzeba kształtowania postaw ekologicznych u mieszkańców LGD** i tym samym wpływanie na realne zachowania mieszkańców gmin LGD. Wyraźne widoczne są bowiem zachowania, które kłócą się z poszanowaniem przyrody i lokalnego środowiska naturalnego, które też stoją w sprzeczności z deklarowaną przez mieszkańców i lokalne władze potrzebą rozwoju usług turystycznych na bazie m.in. walorów przyrodniczych obszaru LGD. Prowadzenie polityki **wspierającej zasadę zrównoważonego środowiska naturalnego, promowanie postaw ekologicznych, ochrony wody i powietrza oraz systemów środowiskowych i bioróżnorodności**, jak również bezpośrednie **podjęcie inicjatyw ekologicznych** to działania jakie należy wdrażać powszechnie, także w zakresie aktywności LGD i realizacji LSR.

Podmioty działające na obszarze LGD przy obsłudze turystów (Sekcja I – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi) stanowią jedynie 2% wszystkich przedsiębiorstw, wobec czego **branża ta jest jeszcze słabo rozwinięta**. Można zaobserwować niewielki wzrost na przestrzeni lat: z 51 podmiotów w 2015 roku do 59 podmiotów w 2021 roku. Według danych statystycznych obecne **wyposażenie gmin LGD w obiekty noclegowe jest niewielkie**. W Rzeszawie funkcjonują 2 hotele (stan ten jest niezmienny od 2015 r.), jednak liczba miejsc noclegowych w nich wzrosła z 77 (2015 r.) do 167 (2021 r.), a dodatkowo na terenie gminy funkcjonuje jeden zespół domków turystycznych i jeden ośrodek kolonijny. W Kazimierzy Wielkiej funkcjonuje 1 hotel (zarówno w 2015 jak i 2021), w którym jest 45 miejsc noclegowych. W Koszycach funkcjonuje 1 hotel (2021) zapewniający 21 miejsc noclegowych. Łącznie na terenie LGD jest 6 obiektów hotelowych zapewniających 499 miejsc noclegowych. Wsparciem branży turystycznej jest agroturystyka. Na terenie LGD działają gospodarstwa agroturystyczne w Kazimierzy Wielkiej (1) (agro.sodr.pl/), Koszycy (1), Drwinia (1) (www.modr.pl/agroturystyka), jednak ich ilość jest znikoma. Infrastruktura towarzysząca turystyce (stan na 2021 r. BDL GUS) to m.in. obiekty posiadające zaplecze sportowo-rekreacyjne – w gminach Rzeszawa i Kazimierza Wielka: boisko do siatkówki lub koszykówki, boisko do piłki nożnej, kort tenisowy, sauna, zabiegi SPA, zabiegi rehabilitacyjne (masaże, fizykoterapia itp.), stół do bilardu z wyposażeniem, stół do tenisa stołowego z wyposażeniem, kręgle, mini golf, wypożyczalnia sprzętu turystycznego (np. rowery, nordic walking, narty, łyżwy, rolki); obiekty z zapleczem konferencyjnym – w gminach Rzeszawa, Kazimierza Wielka i Koszyce: sale konferencyjne (10), miejsc w salach konferencyjnych (1300); placówki gastronomiczne w turystycznych obiektach noclegowych – w gminach Rzeszawa (2), Kazimierza Wielka (2) i Koszyce (1), łącznie 5 placówek. Co ciekawe na obszarze LGD zanotowano wzrost liczby turystów zagranicznych z 194 (2015) do 935 (2021) oraz noclegów udzielonych turystom zagranicznym: z 487 do 2136.

Pomimo bezsprzecznych walorów turystycznych, jakie występują na obszarze LGD, **branża turystyczna wciąż nie rozwinęła się na wystarczającym poziomie**. Tym samym obserwuje się **potrzebę wsparcia** działań, które pozwolą na stworzenie warunków do wykorzystywania lokalnych zasobów kulturowych i przyrodniczych, a także będą poświęcone promocji regionu i skupią się na przyciągnięciu i kolejno zatrzymaniu turysty na obszarze LGD na dłuższy czas (różnorodność dostępnej oferty turystycznej). **Turystyka jest bowiem realnym potencjałem rozwojowym obszaru**, który może przyczynić się do rozwoju lokalnej gospodarki i wzrostu miejsc pracy dostępnych na terenie LGD, w tym **aktywizować również te grupy społeczne, jakie obecnie są w trudnej sytuacji na lokalnym rynku pracy, jak ludzie młodzi do 25 roku życia czy kobiety**. Przedsiębiorstwa związane z obsługą ruchu turystycznego, przede wszystkim z zakwaterowaniem (m.in. hotele, pensjonaty, pokoje gościnne, kwatery agroturystyczne) i bazą gastronomiczną oraz atrakcjami dla odwiedzających, mogą stać się kołem zamachowym dla lokalnego wzrostu gospodarczego oraz **alternatywą dla tracącego na atrakcyjności rolnictwa czy pomysłem do rozpoczęcia własnej działalności gospodarczej**.

Potencjały:

- Bogate zasoby wodne w postaci rzek na obszarze LGD (Wisła, Raba, Uszwica, Szreniawa, Nidzica) oraz wód podziemnych – złoża wód cenomańskich.
- Walory przyrodnicze dobrze zachowanych obszarów leśnych oraz obszary chronionego krajobrazu objęte siecią Natura 2000.

- Ukształtowanie terenu (geomorfologia) sprzyjające uprawianiu wielu aktywności sportowych i rekreacyjnych np. turystyka rowerowa, piesza, itp.
- Szlaki turystyczne, kulturalne i sakralne (Szlak Architektury Drewnianej, Bursztynowy Szlak Greenways, Szlak Jagielloński).
- Aplikacja „Slow life Slow ride” (rozwiązanie innowacyjne).
- Tereny łowieckie obfite w zwierzynę.
- Różnorodność lokalnych atrakcji: stadniny koni, winnica w Łazach, Czarny Staw i czarne bociany w gminie Drwina, Niedzieliska – bociania wioska.
- Produkty tradycyjne z obszaru LGD wpisane na Ministerialną Listę Produktów Tradycyjnych.

Problemy:

- Niewykorzystany potencjał walorów naturalnych obszaru LGD: rzek i zbiorników wodnych. Brak produktów turystycznych bazujących na lokalnych walorach.
- Niedostateczna promocja walorów obszaru LGD.
- Mała liczba ścieżek pieszych, rowerowych, edukacyjnych udostępniająca w sposób zorganizowany, przemyślany, kierunkowy obszar LGD dla potencjalnego turysty.
- Niewystarczające oznakowanie atrakcji i miejsc turystycznych, brak jednolitej informacji i promocji turystycznej obszaru LGD, w tym produktów lokalnych.
- Słabo rozwinięta infrastruktura okołoturystyczna (noclegowa, gastronomiczna, hotelowa) – słabość lokalnej branży turystycznej. Słabo rozwijająca się agroturystyka.
- Problemy własności obiektów – m.in. zaniedbane obiekty zabytkowe będące własnością osób prywatnych (np. kapliczki), utrudniające ich włączenie w ofertę turystyczną obszaru.

ROLNICTWO I RYNEK ROLNY

W północnej części obszaru LGD (gminy Koszyce, Kazimierza Wielka) **występują żyzne, urodzajne gleby** odpowiednie do podejmowania **działalności rolniczej**. Niemniej jednak sektor ten, jak już wcześniej wspomniano, stanowi **niewielki odsetek podmiotów gospodarczych działających na tym terenie LGD** (3%).

Według Powszechnego Spisu Rolnego z 2020 r. funkcjonowało tutaj 4200 gospodarstw rolnych, z przewagą gospodarstw o powierzchni z przedziału 1-5 ha stanowiących 66%. Najwięcej dużych gospodarstw powyżej 10 ha (10% wszystkich gospodarstw) ulokowanych jest w gminach Kazimierza Wielka (201) i Szczurowa (148). Średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego w gminach należących do LGD wynosiła 6,83 ha, porównując do średniej dla Polski jest wartością zdecydowanie mniejszą (12,65 ha), jednak większą niż w województwie małopolskim (5,26 ha). Generalnie występujące na terenie LGD rolnictwo charakteryzuje się rozdrobnieniem gospodarstw (z kilkoma gospodarstwami większymi). Liczba pracujących w gospodarstwach rolnych wynosi 9079 osób, w tym 5058 mężczyzn i 4021 kobiet. Blisko 70% gospodarstw rolnych prowadzi sprzedaż własnych produktów rolnych. Jeśli chodzi o gospodarstwa indywidualne to aż 90,8% z nich przeznaczają końcową produkcję rolniczą na sprzedaż, a jedynie 9,2% na samozaopatrzenie. Około 76% wszystkich upraw na terenie gmin wchodzących w skład LGD stanowią uprawy zbóż, co jest wartością nieco wyższą niż dla średnich wartości dla województw małopolskiego (74%), świętokrzyskiego (73%) i kraju (68%). Kolejny największy udział w powierzchni zasiewów przypada zasiewom przemysłowym, które stanowią około 9% powierzchni upraw, a wysoko znalazły się również warzywa gruntowe (7%).

Potencjały:

- Żyzne gleby w północnej części obszaru LGD.

Problemy:

- Niewielki, bo zaledwie 3% odsetek podmiotów gospodarczych działających na terenie LGD to działalność rolnicza.

IV.2 Grupy docelowe

Prowadząc analizę potrzeb i potencjałów na etapie tworzenia LSR, w oparciu nie tylko o dostępne dane statystyczne, ale przede wszystkim bazując na szerokich danych o charakterze jakościowym, pozyskanych w rozbudowanym procesie partycypacyjnego wypracowania LSR (m.in. badania społeczne skierowane do mieszkańców obszaru LGD oraz instytucji na nim działających, warsztat z mieszkańcami, wywiady z lokalnymi liderami, itp.), uzyskano pewność, iż grupami wymagającymi wsparcia – grupami docelowymi, są takie grupy społeczne jak **ludzie młodzi do 25 roku życia** oraz **seniorzy**. Dodatkowo **grupą pozostającą w niekorzystnej sytuacji są kobiety, zwłaszcza te które powracają na rynek pracy po urloпах macierzyńskich**. Krótka charakterystyka grup docelowych prezentuje się następująco:

- **Ludzie młodzi (do 25 roku życia)** – osoby młode to ważna grupa społeczna, która potrzebuje konkretnych działań aktywizujących, co zostało przedstawione we wcześniejszej analizie potrzeb i potencjałów (zwłaszcza dział dotyczący rynku pracy oraz problemów i potencjałów społecznych). Jest to także najczęściej wskazywana przez ankietowanych mieszkańców na etapie opracowania LSR (44% ogółu badanych) grupa, którą powinno się przede wszystkim uwzględnić w działaniach podejmowanych przez LGD w ramach wdrażania LSR. Ludzie młodzi (zwłaszcza wykształceni) mają problem ze znalezieniem pracy na terenie LGD, brakuje atrakcyjnych ofert dla absolwentów, specjalistów z danych dziedzin, dlatego zauważalny jest odpływ młodych poza obszar LGD w celu poszukiwania pracy, ale też w celach edukacyjnych (np. edukacja wyższa). Po zdobyciu wykształcenia młodzi często, jak sami twierdzą (badania społeczne oraz warsztaty prowadzone w ramach opracowania LSR) „(...) *nie mają już po co wracać do swoich miejscowości*”. Konieczne jest stworzenie atrakcyjnej oferty czasu wolnego, bogatej oferty aktywizującej i szkoleniowej, a także inicjatyw i dotacji ułatwiających zakładanie nowych biznesów i działalności gospodarczej na terenie gmin członkowskich poprzez pobudzanie przedsiębiorczości lokalnej. Skoncentrowanie działań na wzmocnieniu zaangażowania młodych w sprawy lokalne, pobudzenie zainteresowania kulturą i tradycją lokalną, ale też sprawami dnia codziennego czy sprawami otoczenia, w jakim żyją (środowiska, klimatu, itp.) poprzez aktywne włączanie młodych w inicjatywy społeczne, co zbuduje większe poczucie tożsamości lokalnej u młodych osób, ale także wzmocni lokalne więzi i przyczyni się do rzeczywistego zwiększenia udziału ludzi młodych w życiu społecznym, kulturalnym i gospodarczym obszaru LGD.
- **Kobiety, w tym kobiety powracające na lokalny rynek pracy po okresie macierzyństwa** – to kolejna z grup społecznych najczęściej wskazywana przez mieszkańców biorących udział w ankiecie (26% wskazań). Lokalny rynek pracy w obecnym wydaniu jest rynkiem często niedostępnym dla kobiet, ponieważ zdominowany jest przez branżę budowlaną nie sprzyjającą aktywności zawodowej kobiet. Grupa ta wymaga więc wsparcia z uwagi na niekorzystną sytuację na lokalnym rynku pracy, który oferuje niewiele stanowisk pracy stałej przeznaczonych dla kobiet, przy czym należy uwzględnić fakt niższej aktywności zawodowej kobiet związany z tradycyjnym modelem prowadzenia gospodarstwa domowego i opieki nad dziećmi. Warto zatem podjąć projekty skierowane do świeżo upieczonych mam, ale również do kobiet chcących powrócić na rynek pracy po dłuższej przerwie i tworzyć nowe miejsca pracy umożliwiające połączenie życia zawodowego i rodzinnego. Ważne jest także wsparcie w zakresie profilaktyki zdrowotnej, czy pomoc z zakresu szkoleń i warsztatów, które pozwoliłyby na rozwój umiejętności manualnych (jak np. szycie, rękodzieło) które mogą stać się podstawą do zakładania działalności gospodarczych przez kobiety np. w branży okolicznościowej.
- **Seniorzy** – osoby starsze, należące też do grupy **osób ze szczególnymi potrzebami**, to znaczny odsetek mieszkańców obszaru LGD. Seniorzy już obecnie dominują liczebnie nad osobami w wieku przedprodukcyjnym, a ze względu na trend generalny – starzenie się społeczeństwa, grupa ta w kolejnych latach będzie się znacznie zwiększać, wobec czego ich potrzeby powinny zostać szczególnie uwzględnione. Wyzwaniem jest przede wszystkim nieprzystosowanie gmin dla starszych osób mających problemy z poruszaniem się (niedostosowanie istniejącej infrastruktury – bariery architektoniczne, przestrzenne, słaba dostępność transportowa, „uwięzienie w domach”), dojmujący stając się wciąż pogłębiający problem samotności, brak wystarczających usług opiekuńczych i opieki zdrowotnej, ale także, dla bardziej aktywnych seniorów, niewystarczająca oferta miejsc spotkań – przestrzeni sąsiedzkich, czy oferty spędzania czasu wolnego, oferty edukacyjnej i kulturowej, która zaspokoi ich potrzeby.

IV.3 Analiza, w jaki sposób LGD może wesprzeć zarówno lokalne, jak i ponadlokalne inicjatywy, szczególnie uwzględniając na danym obszarze wdrażanie pozostałych instrumentów terytorialnych wdrażanych na danym obszarze

Na obszarze LGD nie są wdrażane inne instrumenty terytorialne. Gminy LGD nie obejmuje żaden małopolski ani świętokrzyski ZIT. Gmina Szczurowa należy do subregionu tarnowskiego. Na tą chwilę nie są dostępne oficjalne dokumenty (strategie) programujące rozwoju subregionu tarnowskiego.

Pomimo, że LSR wprost nie zajął się z równoległym wdrażaniem na obszarze LGD instrumentem terytorialnym można powiedzieć, że efektywnie wesprze kierunek pozytywnych zmian w szerszej, regionalnej skali, zmierzających w stronę rozwoju gospodarczego obszarów wiejskich, poprzez m.in. rozwój infrastruktury i oferty przyczyniającej się do podnoszenia jakości życia mieszkańców obszaru LGD, rozwój turystyki i związanej z nią przedsiębiorczości lokalnej oraz budowanie funkcjonalnej, zintegrowanej, aktywnej społecznie i zawodowo społeczności lokalnej, w tym ze szczególną uwagą skierowaną na ludzi młodych do 25 roku życia, seniorów oraz grupę kobiet, zwłaszcza tych powracających po urlopach macierzyńskich na rynek pracy. To wszystko ma swoje odzwierciedlenie w postawionych w ramach LSR przez LGD celach i wysoce wpisuje się w ponadlokalne i regionalne zamierzenia rozwojowe (Rozdział V LSR).

WERSJA DO KONSULTACJI

Rozdział V. Spójność, komplementarność i synergia

Zapis LSR cechuje się spójnością wewnętrzną oraz komplementarnością. W trakcie prac nad LSR zwracano uwagę, aby w każdym elemencie LSR oraz na każdym etapie prac nad LSR (współpracując ze społecznością lokalną obszaru LGD), zachować spójność podejmowanych działań i w efekcie otrzymać spójność podjętych decyzji przejawiających się w zapisie LSR. Dodatkowo pracując nad LSR wielką uwagę przykładano do zachowania komplementarności LSR w stosunku do kierunków rozwoju przyjętych w innych dokumentach strategicznych (takich jak strategie regionalne czy krajowe) odnoszących się do obszaru LGD/zakresu działań LGD. Przykładowo: na każdym spotkaniu warsztatowym, w ramach których m.in. opracowano LSR, zawsze pracowano z głównymi wytycznymi jakie zawarte są m.in. w PS WPR czy zaleceniami zawartymi w zapisach Funduszy Europejskich dla Małopolski tak, aby projektując przyszłość obszaru LGD projektować ją w kontekście szerszym – regionalnym, ale nawet krajowym.

Należy także wyraźnie zaznaczyć, iż **LSR cechuje się spójnością, komplementarnością i synergia** zarówno **na poziomie horyzontalnym/wewnętrznym (zakres LSR)**, jak i **wertykalnym – zgodność z dokumentami/strategiami wyższego rzędu**.

Spójność, komplementarność i synergia na poziomie LSR:

Zaplanowane w LSR przedsięwzięcia są ze sobą **logicznie powiązane i komplementarne (wzajemnie się uzupełniające) dla osiągnięcia założonych celów LSR**. Wskazane w LSR przedsięwzięcia są odpowiedzią na lokalne potrzeby i problemy, wyrażone w trakcie szerokiego procesu partycypacji społecznej na jakim oparto budowanie LSR. Mamy więc w LSR zachowany logiczny ciąg przyczynowo – skutkowy: poczynszy od zidentyfikowanego problemu/potencjału, przez jego analizę i wspólne omówienie (w ramach partycypacyjnego procesu wypracowywania LSR, po wyznaczenie celów, czyli określenie dróg, jakimi powinniśmy zmierzać po zdefiniowanie konkretnych przedsięwzięć dających nam odpowiedź na pytanie: co mamy zrobić, aby postawione cele osiągnąć. Ponadto cała konstrukcja LSR jest przygotowana w taki sposób, poczynszy od planu wdrażania, sposobu realizacji operacji, do podziału środków budżetu LSR, aby dać w efekcie możliwość realizacji działań w sposób pozwalający na łączenie i wykorzystanie dostępnych zasobów społecznych, merytoryczny i finansowych.

Wysoka komplementarność w wykorzystaniu funduszy zewnętrznych, przewidzianych do realizacji LSR, przejawia się w przemyślanym, efektywnym połączeniu funduszy wspierających rozwój infrastrukturalny z rozwojem kapitału społecznego czy kompetencyjnego/gospodarczego mieszkańców LGD. W efekcie komplementarnego połączenia działań i źródeł finansowania, przy zapewnieniu synergii wszystkich unijnych funduszy przewidzianych do realizacji LSR, efekt wdrożeniowy LSR będzie znaczący dla obszaru LGD, ale także regionu czy kraju.

Spójność, komplementarność i synergia LSR z dokumentami/strategiami wyższego rzędu:

W LSR zapewniony został także wysoki poziom spójności i komplementarności wyznaczonych w LSR celów i przedsięwzięć w stosunku do dokumentów strategicznych z poziomu województwa oraz kraju, a także programów operacyjnych, z jakich zostanie sfinansowane wdrożenie LSR. Dzięki temu przyjęte w LSR cele będą wzmacniać efekt działań podejmowanych w ramach innych programów i strategii. W celu wykazania zgodności dokumentu LSR z innymi dokumentami strategicznymi przeprowadzono analizę celów i obranych priorytetów z następującymi dokumentami strategicznymi:

- Poziom województwa: Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” oraz Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+;
- Poziom krajowy: Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030;
- Poziom programów operacyjnych: Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR); Fundusze Europejskiej dla Małopolski 2021-2027.

Tabela 2. Spójność, komplementarność i synergia LSR z dokumentami/strategiami wyższego rzędu

Dokument strategiczny	Cele z dokumentów strategicznych	Komplementarne przedsięwzięcia z LSR
Cel 1. Rozwój gospodarczy obszaru LGD, w oparciu o potencjał turystyczny, ukierunkowany na turystykę aktywną i rozbudowę infrastruktury wspierającej		
Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”	<ul style="list-style-type: none"> — <u>OBSZAR II: GOSPODARKA – CEL SZCZEGÓŁOWY: Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka – Kierunki polityki rozwoju: 3. Turystyka.</u> — <u>OBSZAR IV: ZARZĄDZANIE STRATEGICZNE ROZWOJEM – CEL SZCZEGÓŁOWY: System zarządzania strategicznego rozwojem dostosowany do wyzwań dekady 2020–2030 – Kierunki polityki rozwoju: 3. Promocja Małopolski.</u> — <u>OBSZAR V: ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY TERYTORIALNIE – CEL SZCZEGÓŁOWY: Zrównoważony i trwały rozwój oparty na endogenicznych potencjałach – Kierunki polityki rozwoju: 3. Rozwój obszarów wiejskich w oparciu o endogeniczne potencjały; promocja produktów regionalnych.</u> 	P.1.1. P.1.2. P.1.4.
Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+	<ul style="list-style-type: none"> — <u>OBSZAR I: GOSPODARKA – CEL STRATEGICZNY 1. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie – Cele operacyjne: 1.1. Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności świętokrzyskiej gospodarki, 1.3. Wsparcie procesu transformacji kluczowych branż gospodarki regionu.</u> — <u>OBSZAR III: DEMOGRAFIA – CEL STRATEGICZNY 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi – Cele operacyjne: 3.1. Silny kapitał społeczny w regionie.</u> — <u>OBSZAR IV: SPRAWNE ZARZĄDZANIE REGIONEM – CEL STRATEGICZNY 4. Horyzontalny – Cele operacyjne: 4.2. Budowa rozpoznawalnej marki regionu świętokrzyskiego.</u> 	P.1.2. P.1.3. P.1.4.
Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030	<ul style="list-style-type: none"> — <u>Cel szczegółowy II Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa, Kierunek interwencji: III.2. Rozwój przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy – rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych np. turystycznych, edukacyjnych i in.).</u> 	P.1.3.
Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 (EFRR)	<ul style="list-style-type: none"> — <u>Priorytet 7. Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych – Cel polityki 5. Europa bliższa obywatelom dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju wszystkich rodzajów terytoriów i inicjatyw lokalnych – Cel szczegółowy: 5(ii) wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, na poziomie lokalnym, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach innych niż miejskie.</u> 	P.1.1.
Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027	<ul style="list-style-type: none"> — <u>Cel 7. P1. - Poprawa dostępu do usług związanych z rolnictwem i leśnictwem, dywersyfikacja dochodów gospodarstw.</u> — <u>CS 8.P 4. - Poprawa dostępu do infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej.</u> — <u>CS 8.P 9. - Rozwój przedsiębiorczości poprzez tworzenie i utrzymanie miejsc pracy i dywersyfikację dochodów.</u> 	P.1.1. P.1.2. P.1.3. P.1.4.
Cel 2. Budowanie aktywnej społecznie i zawodowo społeczności lokalnej LGD		
Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”	<ul style="list-style-type: none"> — <u>OBSZAR I: MAŁOPOLANIE – CEL SZCZEGÓŁOWY: Rozwój społecznie wrażliwy, sprzyjający rodzinie – Kierunki polityki rozwoju: 6. Edukacja, 7. Rynek pracy.</u> 	P.2.1. P.2.2. P.2.3.

	<ul style="list-style-type: none"> — <u>OBSZAR II: GOSPODARKA – CEL SZCZEGÓŁOWY: Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka – Kierunki polityki rozwoju: 1. Innowacyjność – kształtowanie postaw innowacyjnych; 2. Konkurencyjność i przedsiębiorczość.</u> — <u>OBSZAR V: ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY TERYTORIALNIE – CEL SZCZEGÓŁOWY: Zrównoważony i trwały rozwój oparty na endogenicznych potencjałach – Kierunki polityki rozwoju: 3. Rozwój obszarów wiejskich.</u> 	
Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+	<ul style="list-style-type: none"> — <u>OBSZAR I: GOSPODARKA – CEL STRATEGICZNY 1. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie – Cele operacyjne: 1.2. Kompetentne kadry dla gospodarki regionu.</u> — <u>OBSZAR III: DEMOGRAFIA – CEL STRATEGICZNY 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi – Cele operacyjne: 3.1. Silny kapitał społeczny w regionie, 3.2. Powszechnie dostępne wysokiej jakości usługi społeczne i zdrowotne w środowisku lokalnym.</u> 	P.2.1. P.2.2. P.2.3.
Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030	<ul style="list-style-type: none"> — <u>Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska – Kierunki interwencji: II.2. Dostępność wysokiej jakości usług publicznych.</u> — <u>Cel szczegółowy III. Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa – Kierunki interwencji: III.2 Rozwój przedsiębiorczości i nowych miejsc pracy, III.3 Wzrost umiejętności i kompetencji mieszkańców wsi, III.4 Budowa i rozwój zdolności do współpracy w wymiarze społecznym i terytorialnym.</u> 	P.2.1. P.2.2. P.2.3.
Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 (EFS+)	<ul style="list-style-type: none"> — <u>Priorytet 6. Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego – Cel polityki 4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym, bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych – Cel szczegółowy: 4(h) wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji.</u> 	P.2.1. P.2.2.
Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027	<ul style="list-style-type: none"> — CS 8.P.10. Włączenie osób z grup defaworyzowanych lub wykluczonych na obszarach wiejskich. — CS 8.P.11. - Stymulowanie rozwoju lokalnego przez innowacje, cyfryzację i wykorzystanie potencjału endogenicznego. — CS 8.P.12. - Zaangażowanie młodych w życie lokalne, w tym w podejmowaniu decyzji, tworzenie sieci społeczności. — CS 8.P.13. - Rozwój wiedzy/umiejętności: cyfryzacja, oszczędność zasobów, przedsiębiorczość, środowisko, klimat. — CS 8.P.8. - Rozwój form współpracy na obszarach wiejskich w wymiarze produkcyjnym, usługowym, społecznym. 	P.2.1. P.2.2. P.2.3.
Cel 3. Rozwój infrastruktury i oferty społecznej przyczyniającej się do podnoszenia jakości życia mieszkańców obszaru LGD		
Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”	<ul style="list-style-type: none"> — <u>OBSZAR I: MAŁOPOLANIE – CEL SZCZEGÓŁOWY: Rozwój społecznie wrażliwy, sprzyjający rodzinie – Kierunki polityki rozwoju: 5. Kultura i dziedzictwo.</u> — <u>OBSZAR III: KLIMAT I ŚRODOWISKO – CEL SZCZEGÓŁOWY Wysoka jakość środowiska i dążenie do neutralności klimatycznej – Kierunki polityki rozwoju: 1. Ograniczanie zmian klimatycznych, 4. Edukacja ekologiczna.</u> 	P.3.1. P.3.2. P.3.3. P.3.4. P.3.5.

	— <u>OBSZAR V: ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY TERYTORIALNIE – CEL SZCZEGÓŁOWY: Zrównoważony i trwały rozwój oparty na endogenicznych potencjałach – Kierunki polityki rozwoju: <u>3. Rozwój obszarów wiejskich.</u></u>	
Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+	— <u>OBSZAR II: ŚRODOWISKO – CEL STRATEGICZNY 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region – Cele operacyjne: <u>2.1. Poprawa jakości i ochrona środowiska przyrodniczego.</u></u> — <u>OBSZAR III: DEMOGRAFIA – CEL STRATEGICZNY 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi – Cele operacyjne: <u>3.1. Silny kapitał społeczny w regionie, 3.2. Powszechnie dostępne wysokiej jakości usługi społeczne i zdrowotne w środowisku lokalnym.</u></u> — <u>OBSZAR IV: SPRAWNE ZARZĄDZANIE REGIONEM – CEL STRATEGICZNY 4. Horyzontalny – Cele operacyjne: <u>4.2. Budowa rozpoznawalnej marki regionu świętokrzyskiego.</u></u>	P.3.1. P.3.3.
Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030	— <u>Cel szczegółowy II Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska; Kierunek interwencji: <u>II.2. Dostępność wysokiej jakości usług publicznych - poprawa dostępu do usług publicznych i optymalizacji zagospodarowania przestrzennego w otoczeniu miast.</u></u>	P.3.4.
Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027	— CS 8.P 4. - Poprawa dostępu do infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej. — CS 8.P 6. - Poprawa dostępu do usług publicznych w zakresie opieki, zdrowia, kultury i dziedzictwa kulturowego. — CS 8.P 8. - Rozwój form współpracy na obszarach wiejskich w wymiarze produkcyjnym, usługowym, społecznym.	P.3.1. P.3.2. P.3.3. P.3.4.

Źródło: Opracowanie własne.

Reasumując, LSR poprzez zgodność z w/w dokumentami strategicznymi przyczyni się nie tylko do zrównoważonego i kompleksowego rozwoju obszaru LGD, ale również do rozwoju całego regionu, a także wzmocni osiągnięcie celów rozwojowych zapisanych w dokumentach z poziomu krajowego.

W ramach wdrożenia LSR zapewniony zostanie **wysoki poziom integrowania różnych sektorów, partnerów czy zasobów** w celu komplementarnej realizacji przedsięwzięć. Przede wszystkim w LSR przewidziano takie **sposoby realizacji przedsięwzięć** jak: **projekt partnerski/operacja partnerska**, które same w sobie realizują ideę integracji między podmiotami realizującymi zadania, ale także środowiskami, na rzecz których zadania te są wykonywane. Mamy tutaj bowiem zagwarantowane wspieranie i budowanie relacji trwałej współpracy z innymi podmiotami, aktywizowanie i animowanie podmiotów do współpracy wzajemnej, wymiany doświadczeń, podejmowania wspólnych inicjatyw, gdzie rolą LGD jest bycie moderatorem oraz pomostem w procesie animacji projektów partnerskich. Wcześniejsze doświadczenia działań podejmowanych przez LGD w zakresie budowania realizacji współpracy i partnerstwa między podmiotami z terenu LGD, ale także spoza obszaru LGD, pokazały, że taki sposób działania przynosi długotrwałe efekty (zapewnienie trwałości). Tym samym doświadczenia współpracy międzyspołecznej, czy współpracy pomiędzy partnerami, **łączenie/integrowanie zasobów jest dla Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” ideą nie tylko znaną, ale przede wszystkim od lat efektywnie wdrażaną oraz promowaną także w przyszłych aktywnościach, w tym wdrażania LSR.** Warto dodać, iż pozostałe, przewidziane do realizacji tzw. sposoby realizacji przedsięwzięć, takie jak konkurs czy projekt grantowy, także przyczyniają się do wzmocnienia integracji różnych partnerów czy środowisk, ale także integracji zasobów skupiając wokół danego przedsięwzięcia różne podmioty, o różnych doświadczeniach i podejściu do rozwoju lokalnego, podejmujące się realizacji zadań w określonym obszarze/temacie.

Wartość dodana z podejścia LEADER:

Podejście LEADER, zaproponowane w ramach LSR, zdaniem Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA”, jest efektywnym i zapewniającym trwałe zmiany podejściem do rozwoju lokalnego. Spojrzenie z perspektywy mieszkańców, a więc spojrzenie możliwe najbliższe społeczności lokalnej, skupione na realnych problemach lokalnej społeczności i gospodarki, budowanie relacji współpracy międzyludzkiej, ale także, co bardzo ważne, dla trwałości zmian rozwojowych, także relacji współpracy między

organizacjami działającymi na obszarze LGD (JST, organizacje społeczne, grupy nieformalne jak np. KGW), to cechy charakteryzujące dla podejścia LEADER. Cechy te natomiast są kluczowe dla wprowadzania i kolejno zachowania trwałych zmian lokalnych na obszarach wiejskich. Wszystkie wskazane tutaj cechy, charakterystyczne dla podejścia LEADER, przejawiają się w **przewidziany w LSR zakresach wsparcia**, a więc:

- przedsięwzięciach skoncentrowanych na budowaniu rozwoju w oparciu o lokalne potencjały (m.in. walory turystyczne) – przykładowo: P.1.2, P.1.4.
- bezpośredniej odpowiedzi na lokalne potrzeby (wsparcie aktywności społeczno – zawodowej mieszkańców LGD) – przykładowo: P.2.3.
- realizację postawionego w LSR Celu 3 – Rozwój infrastruktury i oferty społecznej przyczyniającej się do podnoszenia jakości życia mieszkańców obszaru LGD – przedsięwzięcia: P.3.1., P.3.2., P.3.3., P.3.4. oraz P.3.5.

Wymienione przedsięwzięcia możliwe są do realizacji w ramach podejścia LEADER zawartego w PS WPR, gdyż realizują one cele postawione właśnie w PS WPR co **uzasadnia wybór źródeł ich finansowania**. W LSR dzięki podejściu LEADER możliwe jest **wsparcie ważnych** dla rozwoju obszaru LGD **grup społecznych poprzez koncentrację wsparcia** w zakresie m.in. podnoszenia aktywności zawodowej i społecznej czy budowaniu potencjału dla ponoszenia jakości życia na obszarze LGD dla takich grup jak: **osoby młode do 25 roku życia, kobiety (w tym kobiety powracające na rynek pracy po urlopiach macierzyńskich)** czy **seniorzy**. W LSR to realizacja takich przedsięwzięć jak: P.1.2., P.2.3., P.3.4., P.3.5. Podejście LEADER pozwala na szerszy wachlarz możliwych do realizacji przedsięwzięć w porównaniu z innymi instrumentami wsparcia, przez co precyzyjniej, ale też szerzej można odpowiedzieć dzięki niemu na lokalne potrzeby.

Podejście LEADER „dostrzega” także i przez to wspiera i **rozwija podmioty inne niż JST, działające na terenie LGD**. Często są to podmioty mniejsze, często nawet grupy nieformalne, a więc nie zawsze tak jak np. JST sprofesjonalizowane w działaniach, jednak posiadające inne, ważne dla lokalnej społeczności i lokalnego rozwoju cechy jak: lokalność – zakorzenienie lokalne, odpowiedź na często drobne, bardzo konkretne (a ważne) dla nawet małej społeczności potrzeby.

Uruchomienie **projektów grantowych** jako **przyjęty sposób wdrażania** części operacji w ramach LSR zaowocowało przy poprzedniej realizacji strategii LGD osiągnięciem znacznej wartości dodanej. Szereg organizacji lokalnych czy grup nieformalnych stało się rzeczywistymi podmiotami wprowadzanej lokalnie zmiany społeczno – gospodarczej. Tak też przewidujemy, że stanie się przy wdrażaniu niniejszej LSR. W ramach projektów grantowych początkowo organizacje społeczne o niskim potencjale organizacyjnym czy grupy nieformalne uzyskały wsparcie merytoryczne, co zaowocowało rozwojem ich kompetencji i zbudowaniem solidnej podstawy do dalszych działań jako wiarygodni i trwali partnerzy lokalni, współodpowiedzialni za rozwój naszego obszaru LGD. Ponadto zastosowanie projektów grantowych w obecnej LSR wynika wprost z podejścia LEADER, jest to bowiem sposób zdecydowanie wpływający pozytywnie na wzrost stopnia aktywizacji społeczności lokalnej do działania. Nie bez znaczenia jest też sam sposób rozliczania realizacji przedsięwzięć realizowanych w tej formule – jest on oceniany przez grantobiorców jako przyjazny, czytelny, oparty na bezpośredniej współpracy z LGD.

W ramach przyjętych **sposobów wdrażania przedsięwzięć** przewidziano także **operacje własne** realizowane przez Nadwiślańską Grupę Działania „E.O. CENOMA”. Dotyczą one takich działań, w których LGD pełni rolę „operatora lokalnego”, głównego animatora czy inspiratora działań stanowiących istotne wsparcie dla rozwoju lokalnego, czy to w zakresie kreowania i rozwoju oferty turystycznej obszaru LGD czy to w zakresie budowania wsparcia aktywności społeczno – zawodowej mieszkańców. To przedsięwzięcia takie jak: P.1.2. czy P.2.3. Realizacja przedsięwzięcia w formule operacji własnej wspiera także sam podmiot wykonawczy – Nadwiślańską Grupę Działania „E.O. CENOMA” – poprzez zdobycie kolejnego doświadczenia w animacji społeczności lokalnej, pogłębienie wiedzy i umiejętnościach w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację istotnych dla obszaru LGD przedsięwzięć, rozwoju zasobów ludzkich oraz narzędzi zarządzania czy poszerzeniu doświadczeń w realizacji projektów (w tym projektów partnerskich). Dodatkowo w ramach operacji własnej realizowane będzie przedsięwzięcie P.1.4. Wdrożenie innowacyjnych rozwiązań (BEACONY) w zakresie turystyki lokalnej obszaru LGD. Przedsięwzięcie to jest innowacją, jaką LGD planuje wprowadzić w ramach LSR. Beaconsy są to miniaturowe nadajniki korzystające z technologii Bluetooth Low Energy, które komunikują się na bliską odległość z naszymi smartfonami. Urządzenia te zostaną umieszczone w obiektach turystycznych. Przechodząc odbiorca/turysta będzie odbierał powiadomienia i wyświetlał treści powiązane z tym obiektem czy wybranym w nim eksponatem. W ramach operacji przygotowana zostanie aplikacja (bądź dostosowana już istniejąca aplikacja – „Slow Life”) i obiekty turystyczne zostaną wyposażone w innowacyjną technologię. Z uwagi na charakter zadania przydzielenie jego wykonania jednemu podmiotowi takiemu jak LGD jest działaniem najefektywniejszym.

Podejście LEADER, poprzez swoją wysoką oddolność interwencji, buduje zainteresowania i zaangażowania mieszkańców w sprawy lokalne, czym **wpływa na rozwój społeczny, w tym potencjał członków lokalnych społeczności**. Podejście LEADER promuje m.in. proces partycypacji społecznej na etapie tworzenia, jak również wdrażania LSR, dba w swych założeniach o to, aby LGD prowadziło szerokie i skuteczne, wielokanałowe działania informacyjne skierowane do lokalnej społeczności m.in. odnoszące się do postępu we wdrażaniu LSR, co przyczynia się do wzrostu wiedzy o lokalnym środowisku społeczno – gospodarczym, a tym samym wzrostu świadomości lokalnej i poczucia tożsamości lokalnej u mieszkańców obszaru LGD. Realizacja przewidzianych w LSR przedsięwzięć, w tym wspierających rozwój gospodarczy oraz rozwój społeczny obszaru LGD, wspartych finansowo z funduszy PS WPR, to kolejny czynnik wpływający na rozwój społeczny mieszkańców – beneficjentów końcowych podejmowanych działań, jak też lokalnych organizacji realizujących przedsięwzięcia zawarte w LSR. Podejście LEADER pozwala na zapewnienie trwałej zmiany rozwojowej obszaru LGD.

WERSJA DO KONSULTACJI

Rozdział VI. Cele i wskaźniki

LSR zakłada realizację przedsięwzięć wpisujących się w trzy cele:

- Cel 1: Rozwój gospodarczy obszaru LGD, głównie w oparciu o potencjał turystyczny, ukierunkowany na turystykę aktywną i rozbudowę infrastruktury wspierającej.
- Cel 2: Budowanie aktywnej społecznie i zawodowo społeczności lokalnej LGD.
- Cel 3: Rozwój infrastruktury i oferty społecznej przyczyniającej się do podnoszenia jakości życia mieszkańców obszaru LGD.

Całość przewidzianych do realizacji działań, w ramach wdrażania LSR, a więc realizacji przedsięwzięć pozwalających na osiągnięcie postawionych w ramach LSR celów ma charakter zintegrowany, koncertujący się na tych zagadnieniach, które z jednej strony odpowiadają na zidentyfikowane i zdiagnozowane wcześniej potrzeby LGD (rozumianego szeroko jako teren, ale także społeczność mieszkańców, obszaru działań JST, organizacji społecznych, grup nieformalnych, itp.), ale także koncentrują się wokół działań, które zrealizowane mają największe szanse na przyczynienie się do osiągnięcia oczekiwanych zmian. Tym samym postawione w LSR cele oraz przypisane im przedsięwzięcia cechuje strategiczny wybór i koncentracja wokół potrzeb lokalnych.

Cel 1: Rozwój gospodarczy obszaru LGD, głównie w oparciu o potencjał turystyczny, ukierunkowany na turystykę aktywną i rozbudowę infrastruktury wspierającej.

Cel ten jest bezpośrednią odpowiedzią na wskazane w procesie identyfikacji i analizy problemów lokalnych kwestie kluczowe – **potencjały rozwojowe decydujące o rozwoju gospodarczym obszaru LGD** (co zostało zawarte w Rozdziale IV) oraz wzmocnione podczas rozbudowanych, prowadzonych różnorodnymi technikami (Rozdział III) konsultacji społecznych, w ramach których uczestniczący w nich mieszkańcy oraz przedstawiciele kluczowych podmiotów reprezentujących JST, organizacje społeczne czy lokalny sektor gospodarczy, wskazywali jako podstawowy obszary interwencji. Pełne **wykorzystanie walorów turystycznych (przyrodniczych i pozaprzyrodniczych/kulturowych)**, które są jednym z podstawowych potencjałów rozwojowych obszaru LGD, było i jest osią, wokół której powinny koncentrować się działania rozwojowe na obszarze LGD.

Realizacja tego celu będzie możliwa poprzez rozbudowę **oferty turystycznej oraz infrastruktury czasu wolnego** (infrastruktury turystycznej), tak aby w efekcie w pełni wykorzystać walory turystyczne obszaru LGD, w tym walory środowiska naturalnego i środowiska kulturowego oraz lokalne potencjały turystyczne obszaru LGD. Dzięki takim działaniom możliwe będzie zbudowanie lokalnej oferty turystycznej cechującej się wysoką jakością, atrakcyjnością i zróżnicowaniem propozycji (produktów turystycznych), co pozwoli przyciągnąć na obszar LGD turystów o różnych potrzebach, w różnym wieku, z różnymi oczekiwaniami poznawczymi. Budowana w taki sposób oferta turystyczna będzie prezentować i promować lokalną specyfikę i walory przyrodnicze i pozaprzyrodnicze obszaru LGD m.in. lokalny krajobraz, przyrodę, kulturę, zwyczaje i tradycje, lokalne produkty (w tym także produkty żywnościowe), rzemiosło czy wydarzenia/imprezy poprzez **zintegrowane i wielokanałowe działania promocyjne** wykorzystujące zarówno tradycyjne środki promocji, jak i **narzędzia innowacyjne** (m.in. aplikacje turystyczne, itp.). Kreacji produktów turystycznych, rozwojowi oferty oraz infrastruktury turystycznej towarzyszyć będzie także wspieranie rozwoju działalności gospodarczej w sferze turystycznej i okołoturystycznej. Budowanie postaw przedsiębiorczych w sferze turystycznej i okołoturystycznej, kreowanie postaw współodpowiedzialności za zrównoważony rozwój turystyczny obszaru LGD – to wszystko (łącznie z działaniami w zakresie rozwoju infrastruktury czasu wolnego, rozwoju oferty turystycznej) pozwoli na **synergie, zintegrowanie działań w obszarze rozwoju turystycznego na terenie LGD.**

W ramach realizacji Celu 1 przewidziano do wykonania cztery następujące przedsięwzięcia:

- P.1.1. Wzmocnienie rozwoju oferty turystycznej wraz z rozbudową infrastruktury czasu wolnego sprzyjającej efektywnemu wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego i kulturowego oraz potencjału turystycznego obszaru LGD.
- P.1.2. Stworzenie, rozwój i promocja lokalnej oferty turystycznej i produktów turystycznych m.in. z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi.

- P.1.3. Wsparcie istniejących i nowo powstałych działalności gospodarczych, w tym głównie działających w sferze turystycznej i okolo-turystycznej.
- P.1.4 Wdrożenie innowacyjnych rozwiązań (BEACONY) w zakresie turystyki lokalnej obszaru LGD.

Wskazanym przedsięwzięciom przypisano zestaw wskaźników produktu i wskaźników rezultatu.

Wskaźnik produktu odnoszący się do przedsięwzięcia P.1.1. – RCO 77 – liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem, należy do zestawu wskaźników podstawowych zalecanych do wykorzystania w ramach LSR w przypadku sięgania po **środki EFRR w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski na lata 2021-2027; Priorytet 7. Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych, Działanie 7.6. RLKS - Wsparcie oddolnych inicjatyw na obszarach wiejskich** – przedsięwzięcie P.1.1. **Działania nastawione na realizację CS 5(ii)**. Kierując się taką samą zasadą odpowiednio dobrano **wskaźnik rezultatu**: RCR 77 – liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem.

Do pozostałych przedsięwzięć, przewidzianych do finansowania ze **środków EFRR w ramach PS dla WPR na lata 2023-2027, Interwencja 13.1. Leader/Rozwój lokalny kierowany przez społeczność** zbudowano adekwatne do ich zakresu oraz Celu 1 **wskaźniki produktów** dodatkowo odnoszące się także bezpośrednio do **grup wskazanych w LSR jako wymagających wsparcia (osoby do 25 roku życia)**, aby móc prawidłowo monitorować efekty jakie przynosi realizacja danego przedsięwzięcia i tym samym realizacja celu dla grup wskazanych w LSR jako tych, które wymagają większej uwagi/większego wsparcia. Tak więc dla przedsięwzięcia P.1.2. określono wskaźnik produktu jako „Liczba działań ukierunkowanych na rozwój potencjału turystycznego dedykowana osobom do 25 roku życia, w tym wydanie materiałów promujących turystykę regionu”, kolejno P.1.3. – „Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa” oraz „Liczba operacji polegających na utworzeniu gospodarstw agroturystycznych/zagród edukacyjnych”. Dla P.1.4. określono wskaźniki produktu: Liczba działań ukierunkowanych na innowacyjną turystykę obszaru LGD.

W przypadku **wskaźników rezultatu** dla przedsięwzięć przewidzianych do finansowania ze środków EFRR (w ramach PS dla WPR na lata 2023-2027, Interwencja 13.1. Leader/Rozwój lokalny kierowany przez społeczność) określono wskaźnik: przedsięwzięcie P.1.2. – wskaźnik rezultatu W.1.2 - R.41PR - Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury, kolejno przedsięwzięcie P.1.3. – wskaźnik rezultatu W.1.3. - R.37 Wzrost gospodarczy i zatrudnienie na obszarach wiejskich.

Cel 2: Budowanie aktywnej społecznie i zawodowo społeczności lokalnej LGD.

Cel ten wprost odnosi się do potrzeby mieszkańców obszaru LGD związanych z **lokalnym rynkiem pracy**, który w badaniach społecznych mieszkańcy ocenili zdecydowanie najniżej w stosunku do innych sfer funkcjonowania obszaru LGD. Słabość i niska atrakcyjność lokalnego rynku pracy (szczegółowo opisane w Rozdziale IV) wskazane zostały jako główny problem stojący przed m.in. LGD – problem konieczny do rozwiązania, zwłaszcza wśród takich grup jak **ludzie młodzi do 25 roku życia** czy **kobiety, w tym te które są po urloпах macierzyńskich**, i których powrót na rynek pracy bywa utrudniony. Jest to jednak wyzwanie, które wymaga podjęcia działań na wielu polach, zarówno bezpośrednio tych odnoszących się do **popudzenia aktywności zawodowej**, jak też tych skierowanych na **budzenie aktywności społecznej**. Kreowanie postawy aktywnej to zadanie zintegrowane, dlatego przewidziane w ramach realizacji Celu 2 przedsięwzięcia przewidują zarówno działania odnoszące się do podnoszenia kwalifikacji zawodowych ułatwiających wejście/powrót na rynek pracy (osoby do 25 roku życia, kobiety, w tym kobiety powracające na rynek pracy po urloпах macierzyńskich) – bony rozwojowe, jak i przedsięwzięcia wspierające aktywizację społeczną, edukacyjną, kulturalną mieszkańców obszaru LGD, w tym osób młodych do 25 roku życia, seniorów oraz kobiet (w tym kobiet powracających na rynek pracy po urloпах macierzyńskich).

Bezspornie ważnym wsparciem dla osiągnięcia zamierzonego Celu 2 będzie realizacja przedsięwzięcia jakim jest Centrum Wsparcia Aktywności Społeczno – Zawodowej – zorganizowanie szerokiego wsparcia doradczego dla **osób młodych do 25 roku życia, kobiet (w tym kobiet powracających na rynek pracy po urloпах macierzyńskich), seniorów**, organizacji pozarządowych czy grup nieformalnych. To propozycja zdecydowanie niestandardowa w skali dotychczasowych działań LGD, w ramach której przewiduje się m.in. wykorzystywanie **innowacyjnych metod oferowanego wsparcia doradczego** (m.in. narzędzia wsparcia, metody, formy, dopasowanie do potrzeb różnych grup). Przewiduje się, że w wyniku prowadzonych działań przez Centrum Wsparcia Aktywności Społeczno – Zawodowej dodatkowo wzmocni się także lokalnych liderów, grupy nieformalne czy także lokalne organizacje społeczne, które dzięki wsparciu rozszerzą swoje pola aktywności, zwiększą skalę

oddziaływania i skalę włączania społeczności w rozwój lokalny. Tym samym Centrum Wsparcia Aktywności Społeczno – Zawodowej będzie pełnić rolę lokalnego inkubatora rozwoju postawy aktywnej, zarówno w sferze gospodarczej, jak i społecznej. W ramach działania Centrum Wsparcia Aktywności Społeczno – Zawodowej przewiduje się objęcie wsparciem 100 osób.

W ramach realizacji Celu 2 przewidziano do realizacji trzy następujące przedsięwzięcia:

- P.2.1. Program bonów rozwojowych na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych dla osób do 25 roku życia, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek pracy po urlopach macierzyńskich.
- P.2.2. Projekty na rzecz aktywizacji społecznej, edukacyjnej i kulturalnej adresowane do różnych grup mieszkańców, w tym osób młodych do 25 roku życia, seniorów, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek pracy po urlopach macierzyńskich.
- P.2.3. Centrum Wsparcia Aktywności Społeczno-Zawodowej – świadczenie wsparcia doradczego dla osób młodych do 25 roku życia, kobiet (w tym kobiet powracających na rynek pracy po urlopach macierzyńskich), seniorów, organizacji pozarządowych i grup nieformalnych.

Wskazanim przedsięwzięciom przypisano zestaw wskaźników produktu i wskaźników rezultatu.

Wskaźnik produktu odnoszący się do przedsięwzięcia P.2.1. - EECO02+04 - liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie, należy do zestawu wskaźników podstawowych zalecanych do wykorzystania w ramach LSR w przypadku sięgania po środki z EFS+ w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski na lata 2021-2027; **Priorytet 6. Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.20. Aktywizacja społeczno-zawodowa – RLKS oraz Działanie 6.25. Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – Działanie nastawione na realizację CS 4(h).** Dodatkowo dla tego przedsięwzięcia wskazano także wskaźnik dodatkowy: EECO17 - liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich objętych wsparciem w programie. Podobnie w przypadku przedsięwzięcia P.2.2., gdzie określono to samo źródło finansowania jak wyżej, wskazano wskaźnik produktu tzw. podstawowy, czyli EECO02+04 - liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie oraz wskaźnik produktu dodatkowy: EECO17 - liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich objętych wsparciem w programie.

Dla przedsięwzięcia P.2.3., przewidzianego do realizacji ze środków **EFROW w ramach PS dla WPR na lata 2023-2027, Interwencja 13.1. Leader/Rozwój lokalny kierowany przez społeczność** określono także wskaźnik produktu: „Liczba inicjatyw wspierających dedykowanych m.in. osobom do 25 roku życia/seniorom/kobietom (w tym kobietom po okresie macierzyństwa) organizowanych przez Centrum Wsparcia Aktywizacji Społeczno-Zawodowej” – wskaźnik produktu bezpośredni odnoszący się do grupy wskazanej w LSR jako tej wymagającej większego wsparcia w ramach wdrażania LSR.

W przypadku **wskaźników rezultatu** dla przedsięwzięć przewidzianych do finansowania ze środków EFS+ w ramach Funduszy Europejskich dla Małopolski na lata 2021-2027; **Priorytet 6. Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.20. Aktywizacja społeczno-zawodowa – RLKS oraz Działanie 6.25. Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – Działanie nastawione na realizację CS 4(h)** przewidziano odpowiednio następujące wskaźniki rezultatu: przedsięwzięcie P.2.1 - wskaźnik rezultatu W.2.1 - EECR03 - liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu, kolejno przedsięwzięcie P.2.2. – dwa wskaźniki rezultatu: W.2.2 (1) - EECR03 - liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu oraz W.2.2 (2) - PLHILCR01 - liczba osób, których sytuacja uległa poprawie po opuszczeniu programu (osoby). Przedsięwzięcie P.2.3. którego finansowanie będzie pochodzić z EFROW (w ramach PS dla WPR na lata 2023-2027, Interwencja 13.1. Leader/Rozwój lokalny kierowany przez społeczność) ma określony następujący wskaźnik rezultatu: W.2.3 - R.41PR - Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR.

Cel 3. Rozwój infrastruktury i oferty społecznej przyczyniającej się do podnoszenia jakości życia mieszkańców obszaru LGD.

Oczekiwania mieszkańców obszaru LGD wyrażane podczas badań społecznych czy spotkań warsztatowych w gminach LGD koncertowały się także wokół konieczność zapewnienia na obszarze LGD **wysokiej jakości życia**. Uczestnicy badań społecznych oraz warsztatów doceniali działania jakie do tej pory zostały już w tym zakresie zrobione, jednak byli także zgodni w tym, iż dalsza ich **kontynuacja oraz rozwój** jest dla obszaru LGD i społeczności go zamieszkującej niezbędna. Tym samym w ramach LSR umieszczono Cel 3, który koncentruje się na działaniach z rozwoju kulturalno – artystycznego poprzez rozwój infrastruktury kulturalnej powszechnie dostępnej oraz wzmacnianiu środowiska organizacji lokalnych działających w szeroko rozumianym obszarze kultury, wspieraniu wydarzeń lokalnych, kreowaniu przestrzeni publicznych w duchu przestrzeni sąsiedzkich sprzyjających integracji mieszkańców, jak również podnoszeniu świadomości ekologicznej mieszkańców LGD. Rozbudowanie infrastruktury kulturalnej, wsparcie środowiska twórców/artystów lokalnych oraz rozszerzanie i uatrakcyjnianie oferty czasu wolnego (imprezy lokalne, w tym innowacyjne działania/wydarzenia) to składowe budujące jakość życia na danym terenie. Ważnym założeniem na etapie wdrażania LSR będzie zachęcanie mieszkańców do poszukiwania i wdrażania innowacyjnych rozwiązań i sposobów realizacji włączającej oferty kulturalnej. Odpowiednia aranżacja przestrzeni publicznych, a więc przestrzeni spotkań sąsiedzkich, realizacji aktywności, pasji mieszkańców LGD, w formie zagospodarowanych terenów zielonych (skwerów, ogrodów sensorycznych, parków kieszonkowych, itp.) to także kolejny element budujący jakość życia. Ekologia, poszanowanie środowiska naturalnego, dbałość o lokalną przyrodę/dziedzictwo przyrodnicze wsi są obligatoryjnym dopełnieniem elementów składowych dobrej jakości życia każdego obszaru, w tym także obszaru Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA”, dlatego w ramach Celu 3 postawiono także na budowanie postaw ekologicznych i promocję pożądanых zachowań proekologicznych skierowaną do różnych grup społecznych, przyczyniających się do kreowania postaw i zachowań wspierających ochronię dziedzictwa przyrodniczego wsi.

W ramach realizacji Celu 3 przewidziano do realizacji pięć następujące przedsięwzięć:

P.3.1. Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej na obszarze LGD.

P.3.2. Wzmocnienie środowiska organizacji lokalnych w zakresie kulturalno-artystycznym.

P.3.3. Rozwój społeczno – kulturalny mieszkańców obszaru LGD poprzez wsparcie wydarzeń lokalnych (m.in. imprez innowacyjnych i/lub cyklicznych).

P.3.4. Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych (skwerów, terenów zielonych, ogrodów sensorycznych, parków kieszonkowych itp.) na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku.

P.3.5. Program podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców LGD w celu ochrony dziedzictwa przyrodniczego wsi.

Wskazanim przedsięwzięciom przypisano zestaw wskaźników produktu i wskaźników rezultatu.

Wszystkie przedsięwzięcia, przewidziane do realizacji w ramach Celu 3, mają jedno źródło finansowania – jest nim **EFROW w ramach PS dla WPR na lata 2023-2027, Interwencja 13.1. Leader/Rozwój lokalny kierowany przez społeczność**.

Wskaźniki produktu, jakie przewidziano do zmierzenia efektu realizacji celu, dobrano w sposób adekwatny do zakresu samego celu, jak zwrócono uwagę, aby monitorując realizację poszczególnych przedsięwzięć, móc także odnosić się do skali zmian, jakie bezpośrednio dotyczą **grup wskazanych w LSR jako wymagających wsparcia (osoby do 25 roku życia, seniorzy, kobiety, w tym kobiety powracające na rynek pracy po urlopiach macierzyńskich)**. Odpowiednio wskazano więc: dla przedsięwzięcia P.3.1. – wskaźniki produktu: „Liczba zmodernizowanych/ wyposażonych obiektów infrastruktury kulturalnej”, dla przedsięwzięcia P.3.2. – wskaźnik produktu: „Liczba działań obejmujących wzmocnienie lokalnych organizacji w zakresie kulturalno-artystycznym”, dla przedsięwzięcia P.3.3. – wskaźnik produktu: „Liczba przedsięwzięć promujących zdrowy styl życia/tradycję/kulturę/kreujących markę regionu”, dla przedsięwzięcia P.3.4. – wskaźniki produktu to: „Liczba powstałych przestrzeni sąsiedzkich (nowych oraz zmodernizowanych)” oraz „Liczba powstałych przestrzeni sąsiedzkich (nowych oraz zmodernizowanych) dedykowanym przede wszystkim osobom do 25 roku życia”, dla przedsięwzięcia P.3.5. – wskaźniki produktu: „Liczba inicjatyw podnoszących świadomość ekologiczną mieszkańców LGD” oraz „Liczba inicjatyw podnoszących świadomość ekologiczną mieszkańców LGD dedykowanych osobom do 25 roku życia/ seniorom”.

W przypadku **wskaźników rezultatu** dla wszystkich przedsięwzięć (z uwagi na jedno źródło finansowania – EFROW w ramach PS dla WPR na lata 2023-2027, Interwencja 13.1. Leader/Rozwój lokalny kierowany przez społeczność) określono następujący

zestaw wskaźników rezultatu: dla przedsięwzięć P.3.1., P.3.2., P.3.3. oraz P.3.4. – W.3.1 (1) - R.41PR Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR, natomiast dla przedsięwzięcia P.3.5. - W.3.5 (1) - R.1PR Poprawa realizacji celów dzięki wiedzy i innowacjom: liczba osób korzystających z doradztwa, szkoleń, wymiany wiedzy lub biorących udział w grupach operacyjnych europejskiego partnerstwa innowacyjnego (EPI) wspieranych w ramach WPR, by zwiększyć zrównoważoną efektywność gospodarczą, społeczną, środowiskową, klimatyczną i w zakresie gospodarowania zasobami.

Dodatkowo każdemu wskazanemu **przedsięwzięciu** (w ramach wszystkich trzech postawionych celów) przypisano **sposób realizacji** stosownie do charakteru przedsięwzięcia. Zdecydowano na wdrażanie LSR w ramach: operacji własnych, konkursów, projektów grantowych, projektów partnerski/operacji partnerskich.

Operacje własne obejmują:

- w ramach Celu 1 przedsięwzięcia P.1.2. oraz P.1.4. Wybór takiego sposobu realizacji wynika wprost z charakteru przedsięwzięć. Realizację ich cechuje wyjątkowa spójność i kompleksowość, traktuje ono łącznie cały obszar LGD, tym samym dla efektywności realizacji zasadne jest skoncentrowanie działań w ramach jednego podmiotu/operatora – LGD. Przedsięwzięcie to odnosi się do stworzenia, rozwoju i promocji lokalnej oferty turystycznej i produktów turystycznych m.in. z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi, skierowanej głównie do grupy odbiorców – dzieci i młodzieży (wycieczki edukacyjne po terenie LGD), ale także turystów, mieszkańców małopolski oraz mieszkańców obszaru LGD;
- w ramach Celu 2 dwa przedsięwzięcia P.2.1. oraz P. 2.3. Wybór takiego sposobu realizacji podyktowany jest charakterem przedsięwzięć. P.2.1 to program bonów rozwojowych wymagający dla jego efektywności i przejrzystości realizacji jednego operatora lokalnego, natomiast P.2.3. to przedsięwzięcie polegające na utworzeniu i działania Centrum Wspierania Aktywności Społeczno – Zawodowej, poprzez świadczenie wsparcia doradczego oferowanego różnym grupom społecznym oraz indywidualnym osobom na terenie LGD. Idea tego przedsięwzięcia zrodziła się podczas spotkań warsztatowych na etapie opracowania LSR – uczestnicy spotkań wyrażali oczekiwanie, że powstanie tego typu inicjatywa na terenie LGD i będzie ją prowadzić i rozwijać bezpośrednio biuro LGD.

Projekt grantowy to sposób realizacji przypisany przedsięwzięciom dedykowanym przede wszystkim organizacjom pozarządowym, które będą się ubiegać, w ramach wdrażania LSR, o granty na działania realizowane w temacie danego przedsięwzięcia. Ten typ realizacji obejmuje:

- w ramach celu 1 przedsięwzięcie P.1.1. Wzmocnienie rozwoju oferty turystycznej wraz z rozbudową infrastruktury czasu wolnego sprzyjającej efektywnemu wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego i kulturowego oraz potencjału turystycznego obszaru LGD. Przewiduje się udzielenie łącznie 10 grantów w wysokości do 44 tys. PLN;
- w ramach Celu 2 przedsięwzięcie P.2.2. Projekty na rzecz aktywizacji społecznej, edukacyjnej i kulturalnej adresowane do różnych grup mieszkańców, w tym osób młodych do 25 roku życia, seniorów, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek pracy po urlopach macierzyńskich. Przewiduje się udzielenie około 12 grantów w wysokości do 10 tys. PLN;
- w ramach Celu 3 przedsięwzięcie P.3.2. Wzmocnienie środowiska organizacji lokalnych w zakresie kulturalno-artystycznym (przy czym w ramach tego przedsięwzięcia przewiduje się także zamiennie zastosowanie sposobu realizacji projekt partnerski), P.3.3. Rozwój społeczno – kulturalny mieszkańców obszaru LGD poprzez wsparcie wydarzeń lokalnych (m.in. imprez innowacyjnych i/lub cyklicznych) oraz P.3.5. Program podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców LGD (przy czym w ramach tego przedsięwzięcia przewiduje się także zamiennie zastosowanie sposobu realizacji – operacja partnerska).

Konkurs dedykowany jest przedsięwzięciom, których realizacja podejmowana może być przez różne podmioty w tym JST czy organizacje pozarządowe, ale także podmioty gospodarcze i osoby indywidualne (w przypadku ubiegania się o wsparcie rozwoju lub utworzenie nowego przedsiębiorstwa). Ten sposób realizacji obejmuje:

- w ramach Celu 1 przedsięwzięcie P.1.3. Wsparcie istniejących i nowo powstałych działalności gospodarczych, w tym głównie działających w sferze turystycznej i okołoturystycznej;
- w ramach Celu 3 przedsięwzięcie P.3.1. Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LGD, P.3.4. Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych (skwerów, terenów zielonych, ogrodów sensorycznych, parków kieszonkowych itp.) na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku.

Projekt partnerski/operacja partnerska to sposób realizacji, który przewiduje wspieranie i budowanie relacji trwałej, współpracę z innymi podmiotami, aktywizowanie i animowanie podmiotów do współpracy wzajemnej, podejmowanie wspólnych inicjatyw, gdzie rolą LGD jest bycie moderatorem oraz pomostem w procesie animacji projektów partnerskich. Ten typ realizacji obejmuje:

- w ramach celu 3 przedsięwzięcie P.3.2. Wzmocnienie środowiska organizacji lokalnych w zakresie kulturalno-artystycznym (przy czym w ramach tego przedsięwzięcia przewiduje się także zamiennie zastosowanie sposobu realizacji projekt grantowy) oraz P.3.5. Program podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców LGD (przy czym w ramach tego przedsięwzięcia przewiduje się także zamiennie zastosowanie sposobu realizacji projekt grantowy).

WERSJA DO KONSULTACJI

Rozdział VII. Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru

Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA” w ramach okresu programowania 2023-2027 będzie opracowywać procedury wyboru operacji oraz regulaminy pracy organów LGD w celu zapewnienia jasnych procedur, które pozwolą na skuteczną realizację LSR. Są to dokumenty, które wskazują sposób postępowania Rady LGD, Zarządu, pracowników biura, a także zapewniają wnioskodawcom przejrzystość i obiektywizm w procesie wyboru i oceny operacji. LGD opracuje dokumentację na podstawie obowiązujących wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, aby proces wyboru i oceny operacji był niedyskryminujący, niebudzący zastrzeżeń wnioskodawców, grantobiorców i innych instytucji i podmiotów zaangażowanych w proces wdrażania LSR.

Procedury będą przyjmowane oraz zmieniane przez Zarząd Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA”, w głównej mierze ze względu na zmieniające się przepisy prawa oraz na wezwanie Samorządu Województwa Małopolskiego.

Dokumenty podczas całego okresu wdrażania będą publikowane za pośrednictwem strony Internetowej LGD.

W ramach LSR przyjęto następującą **organizację działań/sposobów realizacji przedsięwzięć**: operacje własne, projekty grantowe, konkursy oraz projekty partnerskie/operacje partnerskie (wszystkie szczegółowo opisane w Rozdział VI). Wszystkie przewidziane do realizacji przedsięwzięcia będą finansowe z funduszy: EFFROW, EFRR, EFS+.

Zarówno w zakresie doboru podmiotów realizujących przedsięwzięcia zapisane w LSR, jak i typów samych oferowanych działań (w ramach danego przedsięwzięcia), zostaną opracowane szczegółowe procedury naboru i oceny wyboru operacji oraz kryteria wyboru. Celem opracowania niniejszych procedur naboru i oceny operacji jak i kryteriów wyboru jest:

- zapewnienie transparentności i jasności procesu wyboru operacji,
- **powiązanie kryteriów wyboru z** określonymi na etapie diagnozy **problemami** (idea wspierania rozwiązywania problemów zdiagnozowanych w LSR) i **potencjalami** (idea wspierania i wykorzystywania lokalnych potencjałów rozwojowych),
- **powiązanie kryteriów wyboru z** określonymi na etapie diagnozy **grupami wymagającymi szczególnego wsparcia** w ramach realizacji LSR: osoby młode do 25 roku życia, kobiety (w tym kobiety powracające na rynek pracy po urlopiach macierzyńskich), seniorzy,
- dostosowanie kryteriów do przyjętych celów i przedsięwzięć (stosownie od przewidzianych beneficjentów danego przedsięwzięcia), jak również wskaźników mierzących efekty realizacji poszczególnych przedsięwzięć,
- zapewnienie **zgodności z** przepisami dotyczącymi regulacji danych funduszy realizowanych przez LGD (zgodnie z **wymogami określonymi dla programów, w tym EFRR i EFS+**, w ramach których planowane jest finansowanie LSR z uwzględnieniem powiązania kryteriów wyboru z diagnozą obszaru, celami i wskaźnikami),
- sprawna realizacja procesu wyboru operacji.

Wszystkie procedury zostaną opracowane tak, aby odpowiadały na potrzeby operacji realizowanych przez LGD. Podstawą pod decyzję ostateczną, co do brzmienia procedury czy kryterium, będzie proces konsultacji.

Dodatkowo przewiduje się premiowanie niektórych kryteriów.

W ramach przedsięwzięć dotyczących: podejmowania działalności gospodarczej, rozwijania pozarolniczej działalności gospodarczej, rozwoju infrastruktury oraz jej wyposażenie premiowany będzie ich innowacyjny charakter.

Innowacyjność będzie uwzględniana według podręcznika Oslo (Oslo Manual) w następujący sposób:

- Innowacja produktowa – obejmująca wprowadzenie na rynek wyrobów lub usług odznaczających się nowymi lub udoskonalonymi cechami funkcjonalnymi lub użytkowymi.
- Innowacja procesowa – dotycząca wprowadzenia nowej lub ulepszonej metody produkcji lub dostawy obejmujące znaczące zmiany w zakresie technologii i / lub urządzeń i / lub oprogramowania.
- Innowacja marketingowa – polegająca na wprowadzeniu nowej metody marketingowej wiążącej się ze zmianami w projekcie/ konstrukcji produktu/ opakowaniu/ dystrybucji/ promocji/ strategii cenowej.
- Innowacja organizacyjna – polegająca na wprowadzeniu nowej metody organizacyjnej w zasadach działania firmy / w organizacji pracy / stosunkach z otoczeniem.

Rada Decyzyjna LGD będzie oceniała innowacje operacji pod kątem stopnia oryginalności zmian:

- Kreatywne/uznane za kreatywne (nie występują na całym obszarze LGD) – powstałe w wyniku autorskiego pomysłu, dotyczące nowych produktów / usług / procesów / organizacji lub marketingu.
- Imitujące/uznane za imitujące (jeśli na części obszaru LGD występuje już taka innowacja, jednak nie dotyczy całości obszaru LGD – terenu wszystkich gmin członkowskich) – wzorowane na wcześniej powstałych produktach/ usługach / procesach / organizacji lub marketingu.
- Pozorne – niewprowadzające zmian w skali LSR, drobne zmiany oferujące rzekome nowości (na obszarze LGD występują już takie rozwiązania).

Wskazano na ww. kryteria, aby w jak najszerszym zakresie można propagować ideę innowacyjności, a co za tym idzie – finansować jak najwięcej innowacyjnych projektów w ramach różnych form ich realizacji.

W ramach przedsięwzięć polegających na podejmowaniu działalności gospodarczej, dodatkowo będą premiowane operacje, które będą miały na celu **utworzenie działalności agroturystycznych oraz zagród edukacyjnych**, ze względu na fakt skoncentrowania interwencji w ramach LSR w kierunku rozwoju turystycznego (zgodnie z wnioskami z diagnozy – działania w obszarze rozwoju turystycznego nadal wymagają interwencji). LGD widzi szansę na to, aby obszar LGD był odwiedzany przez coraz większą liczbę turystów, którzy będą chcieli udać się w miejsca do tej pory nieodkryte, nieoczywiste, jako kierunek wakacyjnych wояży. Dodatkowo, mieszkańcy dużych miast takich jak Kraków, często szukają miejsc pobytu weekendowego, w których mogliby odpocząć wśród natury. Rozwijanie na terenie LGD turystyki „slow”, kojarzącej się ze spokojnym i uważnym podróżowaniem, będzie kierunkiem nadal preferowanym do rozwoju. W ramach kierunku „slow”, LGD posiada już innowacyjną aplikację mobilną „Slow Life Slow Ride”, która zachęca do rowerowej turystyki w nadwiślańskim obszarze oraz do korzystania z filozofii „Slow Life” – życia bardziej świadomie, w trosce o bliskich, siebie, środowisko oraz zauważanie tego co dobre w otaczającym nas świecie. Dlatego **rozwój bazy noclegowej na terenie LGD jest sprawą kluczową** (Rozdział IV – wskazano braki w infrastrukturze noclegowej i gastronomicznej obszaru LGD).

W ramach realizacji projektów grantowych premiowane będą **operacje polegające na partnerstwie**. Do zadań LGD należy wspieranie współpracy z innymi podmiotami tj. animowanie podmiotów z obszaru objętego LSR do współpracy z innymi podmiotami poprzez szkolenia, spotkania aktywizacyjne, co ma na celu kojarzenie partnerów.

Ponadto w kryteria uwidocznione zostaną także działania polegające na **premiowaniu grup wymagających szczególnego wsparcia** w ramach realizacji LSR, czyli: seniorzy, osób poniżej 25 roku życia, kobiety, w tym kobiety powracające na rynek pracy po urlopach macierzyńskich. Wskazane na etapie diagnostycznym grupy wymagające wsparcia (**osoby młode do 25 roku życia** oraz **seniorzy**) oraz grupa osób pozostających w niekorzystnej sytuacji (**kobiety, w tym kobiety powracające na rynek pracy po urlopach macierzyńskich**) to grupy obecnie będące w niekorzystnej sytuacji, zarówno w obszarze rynku pracy, ale także rozwoju osobistego, dostępu do życia społecznego, kulturalnego itp.

Zasady dotyczące sposobu określania kryteriów wyboru operacji i procedur wyboru:

Kryteria wyboru operacji wraz z „Procedurą ustalania kryteriów wyboru operacji i ich zmiany” przyjmuje i zmienia Zarząd LGD. Ponadto do kompetencji Zarządu LGD należy także aktualizacja kryteriów wyboru operacji wynikających z wezwania organu nadzoru i konieczności dostosowania dokumentów do zmian w przepisach prawa oraz do zmian w aktach wewnętrznych Stowarzyszenia. W takim przypadku propozycje zmian są konsultowane społecznie. Po konsultacjach Zarząd przygotowuje wniosek do Instytucji wyrażającej o zgodę na zmianę kryteriów.

Nadwiślańska Grupa Działania „E.O. CENOMA” oświadcza, że będzie realizowała projekty w ramach EFRR oraz EFS+, zgodnie z ich zasadami i obowiązującymi warunkami będą wybierane do realizacji dane projekty wskazane w LSR. Ponadto, promowane będą operacje wpisujące się w inicjatywę „Nowego Europejskiego Bauhausu”, który opiera się na trzech wartościach: pięknie, zrównoważeniu i wspólnotcie. Dzięki naborom organizowanym przez LGD zostanie wsparta realizacja Europejskiego Zielonego Ładu, a co za tym idzie przyspieszenie transformacji różnych sektorów gospodarki, w tym budownictwa, dla poprawy jakości życia – w kierunku wysokiej jakości projektowania dla zrównoważonego rozwoju, w tym m.in. dla zmniejszenia emisyjności i / lub wprowadzania gospodarki cyrkularnej. Wdrażane operacje będą się koncentrować w 4 osiach tematycznych

dotyczących powrotu do natury / odzyskania poczucia przynależności / nadania priorytetu miejscom i osobom, które tego najbardziej potrzebują/ transformacji w stronę długoterminowej wizji, opartej na cyklu życia, odejście od myślenia przemysłowego. Potwierdzają to planowane do realizacji projekty.

W ramach funduszu EFRR LGD będzie realizowało:

- przedsięwzięcie P.1.1 Wzmocnienie rozwoju oferty turystycznej wraz z rozbudową infrastruktury czasu wolnego sprzyjającej efektywnemu wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego i kulturowego oraz potencjału turystycznego obszaru LGD.

W ramach tego przedsięwzięcia zostanie zrealizowany wskazany wskaźnik dla EFRR, czyli RCO 77 – „liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem”.

W ramach funduszu EFS+ LGD będzie realizować operacje w ramach:

- przedsięwzięcia P.2.1 Program bonów rozwojowych na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych dla osób do 25 roku życia, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek pracy po urlopach macierzyńskich,
- P.2.2. Projekty na rzecz aktywizacji społecznej, edukacyjnej i kulturalnej adresowane do różnych grup mieszkańców, w tym osób młodych do 25 roku życia, seniorów, kobiet w tym kobiet powracających na rynek pracy po urlopach macierzyńskich.

W ramach przedsięwzięcia P.2.1 zostanie zrealizowany wskazany wskaźnik dla EFS+, czyli EECO02+04 – „liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie” oraz EECO17 – „liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich objętych wsparciem w programie”, w przypadku przedsięwzięcia P.2.2 zostanie zrealizowany zaś wskaźnik EECO02+04 - liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie oraz EECO17 – „liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich objętych wsparciem w programie”.

Dzięki realizacji sprecyzowanych wskaźników operacje realizowane w ramach FEM w formie operacji własnych oraz projektu grantowego będą się wpisywać w cele i założenia tych funduszy. Środki zostaną rozdysponowane w sposób racjonalny i przemyślany na operacje, które przysłużą się mieszkańcom zamieszkującym obszar objęty LSR.

Podsumowując, niniejsza strategia jest zgodna z FEM w obszarze celów polityki i celów szczegółowych/ priorytetu / działania obejmującego wsparcie na rzecz realizacji lokalnych strategii rozwoju w zakresie grupy docelowej, zakresu merytorycznego i zasad wsparcia, poziomu dofinansowania i alokacji EFSI oraz planowanych do osiągnięcia wskaźników. Operacje będą wybierane w sposób jasny i szczegółowo sprecyzowany, niebudzący żadnych zastrzeżeń, co wpłynie na skuteczne wdrażanie funduszy.

Rozdział VIII. Plan działania

Harmonogram osiągnięcia celów zawartych w LSR obejmuje okres 2024 – 2029. W ramach LSR postawiono **trzy cele**, których **realizacja** przewidziana jest **do 2027 r.** Szczegółowy harmonogram realizacji celów został przedstawiony w Załączniku nr 2 do LSR. Poniżej zaprezentowano zwięzłą charakterystykę przyjętego harmonogramu osiągnięcia poszczególnych celów i wskaźników wskazującą czas realizacji kluczowych efektów wdrażania. Dodatkowo wskazano także kamienie milowe realizacji LSR.

Cel 1: Rozwój gospodarczy obszaru LGD, głównie w oparciu o potencjał turystyczny, ukierunkowany na turystykę – zgodnie z założonym harmonogramem cel ten przewidziany jest do osiągnięcia **do 2027 r.** natomiast realizacja przedsięwzięć, jakie się na niego składają, nastąpi **w okresie: 2024 – 2027.** W ramach Celu 1 przewidziane są do realizacji cztery przedsięwzięcia:

- **P.1.1. Wzmocnienie rozwoju oferty turystycznej wraz z rozbudową infrastruktury czasu wolego sprzyjającej efektywnemu wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego i kulturowego oraz potencjału turystycznego obszaru LGD** – dla którego wskaźnik produktu to: RCO 77 - liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem (źródło finansowania: EFRR), który wynosi **10 sztuk**. Wskaźnik rezultatu W.1.1 - RCR 77 - liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem został określony na poziomie **52 921 osób**. Realizacja przedsięwzięcia i osiągnięcie wskaźnika produktu oraz rezultatu przewidziana jest na **rok 2025**.
- **P.1.2. Stworzenie, rozwój i promocja lokalnej oferty turystycznej i produktów turystycznych m.in. z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi** – dla którego wskaźnik produktu to: Liczba działań ukierunkowanych na rozwój potencjału turystycznego dedykowana osobom do 25 roku życia, w tym wydanie materiałów promujących turystykę regionu (źródło finansowania: PS WPR), który wynosi **1 sztuka**. Wskaźnik rezultatu W.1.2 - R.41PR - Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury został określony na poziomie **48 110 osób**. Realizacja przedsięwzięcia i osiągnięcie wskaźnika produktu oraz rezultatu przewidziana jest na **rok 2026**.
- **P.1.3. Wsparcie istniejących i nowo powstałych działalności gospodarczych, w tym głównie działających w sferze turystycznej i okołoturystycznej** (źródło finansowania PS WPR) – dla którego wskazano trzy wskaźnik produktu. Pierwszy wskaźnik produktu: Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa wynosi **8 sztuk**. Realizacja tego przedsięwzięcia i osiągnięcie wskaźnika produktu przewidziana jest na **rok 2024**. Drugi wskaźnik produktu: Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa wynosi **7 sztuk**. Realizacja tego przedsięwzięcia i osiągnięcie wskaźnika produktu przewidziana jest na **rok 2025**. Wskaźnik rezultatu dla obu działań to W.1.3 (1) - R.37 Wzrost gospodarczy i zatrudnienie na obszarach wiejskich – wskaźnik w wysokości **8 utworzonych miejsc pracy** osiągnięty zostanie już w roku **2024**. Trzeci wskaźnik produktu: Liczba operacji polegających na utworzeniu gospodarstw agroturystycznych/ zagrod edukacyjnych przewidziany jest do osiągnięcia w 2024 r. a jego wartość to **4 sztuki**. Wskaźnik rezultatu natomiast to W.1.3 (2) - R.39PR - Rozwój gospodarki wiejskiej, którego wartość założono na poziomie **4 przedsiębiorstw**, a osiągnięcie zaplanowano na rok **2024**.
- **P.1.4 Wdrożenie innowacyjnych rozwiązań (BEACONY) w zakresie turystyki lokalnej obszaru LGD** (źródło finansowania: PS WPR) – dla którego wskaźnik produktu to: Liczba działań ukierunkowanych na innowacyjną turystykę obszaru LGD wyznaczony na poziomie **1 sztuka** i przewidziany do realizacji w **2027 r.** Wskaźnik rezultatu: W.1.4 - R.41PR - Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury określono na poziomie **48 110 osób** i przewidziano do osiągnięcia w **2027 r.**

Cel 2: Budowanie aktywnej społecznie i zawodowo społeczności lokalnej LGD zgodnie z założonym harmonogramem cel ten przewidziany jest do osiągnięcia **do 2026 r.** natomiast realizacja przedsięwzięć, jakie się na niego składają, nastąpi **w okresie: 2024 – 2026.** W ramach Celu 2 przewidziane są do realizacji cztery przedsięwzięcia:

- **P.2.1. Program bonów rozwojowych na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych dla osób do 25 roku życia, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek pracy po urloпах macierzyńskich** (źródło finansowania: EFS+) – dla którego określono dwa wskaźniki produktu – pierwszy to EECO02+04 - liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie wyznaczony na poziomie **10 osób** i przewidziany do osiągnięcia na przestrzeni **2024 – 2025** roku (odpowiednio po 50% w każdym roku) oraz wskaźnik EECO17 - liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich objętych wsparciem w programie wyznaczony na poziomie **22 osób** i podobnie jak pierwszy przewidziany do realizacji na przestrzeni **2024 – 2025** roku (odpowiednio po 50% w każdym roku). Wskaźniki rezultatu to: W.2.1 (1) - EECR03 - liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu określony jako **10 osób** i osiągnięty odpowiednio: w roku **2024 – 5 osób** i w kolejnym **2025 r. – 5 osób** oraz wskaźnik rezultatu W.2.1 (2)/W.2.2 - EECR03 - liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu określony łącznie na **82 osoby** i osiągnięty na przestrzeni **2024 – 2026** roku (uwaga: łącznie dla przedsięwzięcia P.2.2. – 60 osób).
- **P.2.2. Projekty na rzecz aktywizacji społecznej, edukacyjnej i kulturalnej adresowane do różnych grup mieszkańców, w tym osób młodych do 25 roku życia, seniorów, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek pracy po urloпах macierzyńskich** (źródło finansowania: EFS+) – dla którego określono dwa wskaźniki produktu: pierwszy to EECO02+04 - liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie i wynoszący **60 osób**, przewidziany do osiągnięcia w **2026** roku, a którego rezultat określono we wskaźniku rezultatu (uwaga: łącznie z przedsięwzięciem P.2.1. – informacja powyżej) oraz drugi wskaźnik produktu EECO17 - liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich objętych wsparciem w programie wynoszący **120 osób** i osiągnięty w roku **2026** a określony przez wskaźnik rezultatu W.2.2 (2) - PLHILCR01 - liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu wynoszący **120 osób** i osiągnięty także w **2026** r.
- **P.2.3. Centrum Wsparcia Aktywności Społeczno-Zawodowej – świadczenie wsparcia doradczego dla osób młodych do 25 roku życia, kobiet (w tym kobiet powracających na rynek pracy po urloпах macierzyńskich), seniorów, organizacji pozarządowych i grup nieformalnych** (źródło finansowania: PS WPR) – dla którego określono wskaźnik produktu: Liczba inicjatyw wspierających dedykowanych m.in. osobom do 25 roku życia/seniorom/kobietom (w tym kobietom po okresie macierzyństwa) organizowanych przez Centrum Wsparcia Aktywizacji Społeczno-Zawodowej i wynoszący **10 inicjatyw** zrealizowanych w **2025** roku i realizującym wskaźnik rezultatu W.2.3 - R.41PR - Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR na poziomie **100 osób** także w **2025** roku.

Cel 3: Rozwój infrastruktury i oferty społecznej przyczyniającej się do podnoszenia jakości życia mieszkańców obszaru LGD zgodnie z założonym harmonogramem cel ten przewidziany jest do osiągnięcia **do 2026 r.** natomiast realizacja przedsięwzięć, jakie się na niego składają, nastąpi **w okresie: 2025 – 2027.** W ramach Celu 3 przewidzianych jest do realizacji pięć przedsięwzięć (wszystkie finansowane w ramach PS WPR):

- **P.3.1. Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LGD** – dla którego określono wskaźnik produktu: Liczba zmodernizowanych/wyposażonych obiektów infrastruktury kulturalnej i określono na **5 sztuk** zrealizowanych w **2026** roku i mierzony wskaźnikiem rezultatu W.3.1 - R.41PR Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR na poziomie **48 110 osób** zrealizowanym w **2026** roku.
- **P.3.2. Wzmocnienie środowiska organizacji lokalnych w zakresie kulturalno-artystycznym** – dla którego określono wskaźnik produktu: Liczba działań obejmujących wzmocnienie lokalnych organizacji w zakresie kulturalno-artystycznym i wyznaczono na poziomie **40 sztuk** osiągniętych w roku 2025 – 20 sztuk i kolejno w roku 2027 – 20 sztuk. Wskaźnik rezultatu to W.3.2. - R.41PR - Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR wyznaczony w okresie **2025 – 2027** na poziomie **800 osób** (odpowiednio w 2025 roku – 400 osób i kolejno w 2027 roku – 400 osób).

- **P.3.3. Rozwój społeczno – kulturalny mieszkańców obszaru LGD poprzez wsparcie wydarzeń lokalnych (m.in. imprez innowacyjnych i/lub cyklicznych)** – dla którego określono wskaźnik produktu: Liczba przedsięwzięć promujących zdrowy styl życia/ tradycje/ kulturę kreujących markę regionu określony na poziomie **28 sztuk** na przestrzeni lat **2026 – 2027** (w roku 2026 – 14 sztuk i kolejno w 2027 – 14 sztuk). Wskaźnik rezultatu W.3.3. - R.41PR Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR wyznaczony na poziomie **48 110 osób w roku 2026** i kolejno **48 110 osób w roku 2027**.
- **P.3.4. Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych (skwerów, terenów zielonych, ogrodów sensorycznych, parków kieszonkowych itp.) na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku** – dla którego określono dwa wskaźnik produktu: Liczba powstałych przestrzeni sąsiedzkich (nowych oraz zmodernizowanych) określona na poziomie **5 sztuk** i zrealizowana w **2026** roku oraz wskaźnik: Liczba powstałych przestrzeni sąsiedzkich (nowych oraz zmodernizowanych) dedykowanych przede wszystkim osobom do 25 roku życia określona na poziomie **5 sztuk** i zrealizowana w **2026** roku. Wskaźnik rezultatu to W.3.4. - R.41PR Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR wyznaczony na poziomie **48 110 osób** i zrealizowany w **2026 roku**.
- **P.3.5. Program podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców LGD w celu ochrony dziedzictwa przyrodniczego wsi** – dla którego określono dwa wskaźnik produktu – pierwszy to: Liczba inicjatyw podnoszących świadomość ekologiczną mieszkańców LGD określona na poziomie **18 sztuk okresie 2025 – 2026** (odpowiednio w 2025 – 10 sztuk i 2027 – 8 sztuk) oraz drugi wskaźnik produktu: Liczba inicjatyw podnoszących świadomość ekologiczną mieszkańców LGD dedykowanych osobom do 25 roku życia/ seniorom określona na poziomie **4 sztuki w okresie 2025 – 2026** (odpowiednio w roku 2025 – 2 sztuki i w roku 2026 – 2 sztuki). Wskaźnik rezultatu W.3.5 - R.1PR Poprawa realizacji celów dzięki wiedzy i innowacjom: liczba osób korzystających z doradztwa, szkoleń, wymiany wiedzy lub biorących udział w grupach operacyjnych europejskiego partnerstwa innowacyjnego (EPI) wspieranych w ramach WPR, by zwiększyć zrównoważoną efektywność gospodarczą, społeczną, środowiskową, klimatyczną i w zakresie gospodarowania zasobami wyznaczono na **360 osób w latach 2025 - 2026** (odpowiednio w roku 2025 – 200 osób i 2026 – 160 osób).

Kamienie milowe w LSR, czyli mierniki postępu realizacji LSR, postawione zostały (w ramach poszczególnych programów) następująco:

Program PS WPR:

1. 30 czerwca 2026 rok – wartość 40%
2. 31 grudnia 2027 rok – wartość 80%

Program FEM:

1. 31 grudnia 2026 rok – wartość 80%
2. 31 grudnia 2028 rok – wartość 100%.

Szczegółowy Plan działania LSR stanowiący Załącznik nr 2 jak i Plan finansowy LSR stanowiący Załącznik nr 4 uwzględniają niniejsze kamienne milowe i są zgodne w swej konstrukcji z ich zaleceniami.

Rozdział IX. Plan finansowy LSR

LSR jest strategią **wielofunduszową**. Przy konstruowaniu budżetu LSR uwzględniono założenia dotyczące zarówno źródeł finansowania, jak i wysokości wsparcia zakładanego dla Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA” (kierując się wielkością środków na realizację LSR wyznaczonego zgodnie z zasadami powiązania liczby ludności wg stanu na 31.12.2020 r.). Planowana wysokość środków na wdrożenie LSR i zarządzania LSR wynosi **2 027 500 euro** (realizacja przedsięwzięć to 1 650 000 euro, zarządzanie LSR – 377 500 euro).

Fundusze w ramach RLKS, stanowiące **bezpośrednie źródło finansowania LSR**, to: **EFFROW (PS WPR), EFRR, EFS+**. Wskazane źródła finansowania przedsięwzięć są ściśle powiązane w założonych w LSR celami, odpowiadając ich charakterowi oraz zakresowi przedsięwzięć jakie obejmują. Ponadto ze wskazanych źródeł finansowania przewiduje się pokrycie kosztów zarządzania LSR takich jak m.in.: koszty realizowania planu komunikacji, utrzymania biura LGD, zatrudnienia pracowników oraz monitoringu i ewaluacji LSR.

W ramach LSR wyznaczone zostały **3 cele**, w ramach których przewidziano do realizacji łącznie **12 przedsięwzięć**.

Źródło finansowania EFFROW (PS WPR) wpisuje się we **wszystkie cele: Cel 1, Cel 2 oraz Cel 3**, przewidziane do osiągnięcia w ramach **LSR**, jednakże ich zakres wsparcia dedykowany jest łącznie **dziiesięciu przedsięwzięciom** zgodnym z polityką PS WPR.

Tym samym w ramach Celu 1. „Rozwój gospodarczy obszaru LGD, głównie w oparciu o potencjał turystyczny ukierunkowany na turystykę aktywną i rozbudowę infrastruktury wspierającej” przewiduje się realizację z tego funduszu następujących przedsięwzięć: (P.1.2) Stworzenie, rozwój i promocja oferty turystycznej i produktów turystycznych, (P.1.3) Wsparcie istniejących i nowo powstałych działalności gospodarczych, w tym głównie działających w sferze turystycznej i okolicy turystycznej, (P.1.4) Wdrożenie innowacyjnych rozwiązań (BEACONY) w zakresie turystyki lokalnej obszaru LGD

W ramach Celu 2 „Budowanie aktywnej społecznie i zawodowo społeczności lokalnej LGD” przewidziano do realizacji jedno przedsięwzięcie: (P.2.3) Centrum Wsparcia Aktywności Społeczno – Zawodowej – świadczenie wsparcia doradczego dla osób młodych do 25 roku życia, kobiet, seniorów, organizacji pozarządowych i grup formalnych.

W ramach Celu 3 „Rozwój infrastruktury i oferty społecznej przyczyniającej się do podnoszenia jakości życia mieszkańców obszaru LGD” przewidziano finansowanie wszystkich zaplanowanych przedsięwzięć, a więc: (P.3.1.) Rozwój infrastruktury kulturalnej powszechnie dostępnej na obszarze LGD, (P.3.2.) Wzmocnienie środowiska organizacji lokalnych w zakresie kulturalno-artystycznym, (P.3.3.) Rozwój społeczno – kulturalny mieszkańców obszaru LGD poprzez wsparcie wydarzeń lokalnych (m.in. imprez innowacyjnych i/lub cyklicznych), (P.3.4.) Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptacje nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych (skwerów, terenów zielonych, ogrodów sensorycznych, parków kieszonkowych itp.) na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku, (P.3.5.) Program podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców LGD w celu ochrony dziedzictwa przyrodniczego wsi.

W okresie realizacji LSR fundusze z tego źródła zostaną wykorzystane w latach 2024 – 2029 w łącznej wartości **1 862 500,00 euro** (na realizację przedsięwzięć: 1 500 000 euro, na zarządzanie LSR 362 500 euro).

Źródło finansowania EFRR przewidziane jest do wykorzystania w ramach **Celu 1**: „Rozwój gospodarczy obszaru LGD, głównie w oparciu o potencjał turystyczny ukierunkowany na turystykę aktywną i rozbudowę infrastruktury wspierającej” dla realizacji **jednego przedsięwzięcia** jakim jest (P.1.1) Wzmocnienie rozwoju oferty turystycznej wraz z rozbudową infrastruktury czasu wolnego sprzyjającej efektywnemu wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego i kulturowego oraz potencjału turystycznego obszaru LGD.

W okresie realizacji LSR fundusze z tego źródła zostaną wykorzystane w latach 2024 – 2029 w łącznej wartości **107 490 euro** (na realizację przedsięwzięć: 99 990 euro, na zarządzanie LSR 7 500 euro).

Źródło finansowania EFS+ przewidziane jest do finansowania przedsięwzięć zawartych w **Celu 2** „Budowanie aktywnej społecznie i zawodowo społeczności lokalnej LGD” **dwóch** przedsięwzięć: (P.2.1) Program bonów rozwojowych na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych dla osób do 25 roku życia, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek pracy po urlopiach macierzyńskich oraz (P.2.2) Projekty na rzecz aktywizacji społecznej, edukacyjnej i kulturalnej adresowane do różnych grup mieszkańców, w tym osób młodych do 25 roku życia, seniorów, kobiet.

W okresie realizacji LSR fundusze z tego źródła zostaną wykorzystane w latach 2024 – 2029 w łącznej wartości **57 510 euro** (na realizację przedsięwzięć: 50 010 euro, na zarządzanie LSR 7 500 euro).

WERSJA DO KONSULTACJI

Rozdział X. Monitoring i ewaluacja

W celu zapewnienia skutecznej realizacji LSR niezbędne jest prowadzenie stałych działań monitoringowych oraz przeprowadzanie ewaluacji realizacji LSR.

Monitorowanie jest regularną obserwacją lub pomiarem określonego zjawiska realizowanego w określonym czasie. To systematyczne pozyskiwanie informacji w celu zarządzania i podejmowania decyzji. W ramach monitoringu niezbędnym jest systematyczne pozyskiwanie informacji w zakresie postępu realizacyjnego w celu oceny stopnia realizacji LSR. Monitoring, dzięki zgromadzonym danym (m.in. postęp osiągania wskaźników produktu), pozwala na generowanie informacji o aktualnym stanie realizacji LSR pozwalającym na podejmowanie stosownych decyzji w zakresie bieżącego zarządzania procesem wdrażania LSR (sprawne wdrażanie strategii). Dane z rzetelnego monitoringu są podstawą dla dalszych działań ewaluacyjnych.

Ewaluacja (wg. Podręcznika monitoringu i ewaluacja LSR, 2017) to *w najbardziej ogólnym znaczeniu oszacowanie jakości, wartości i znaczenia. Ewaluację cechuje systematyczne badanie/analiza prowadzone z użyciem zróżnicowanych metod, złożone ze zbierania danych, analizy, oceny oraz informowania o wynikach. Celem jej jest oszacowanie (w odniesieniu do jasno sformułowanych kryteriów) jakości i wartości procesu oraz efektów wdrażania interwencji publicznych.* Tym samym ewaluacja to obiektywna ocena LSR, we wszystkich jego elementach, m.in. w ramach etapów realizacji oraz mierzenia rezultatów. Dostarcza ona rzetelne informacje pozwalające zobaczyć pełen obraz efektów podjętych działań i ich wpływu na lokalną zmianę/rozwoj lokalny. Dzięki wynikom ewaluacji powstaje kompletne spektrum efektów wdrażanej LSR pozwalające na ocenę skuteczności podejmowanych działań. Poza tym możliwe jest zidentyfikowanie operacji, które nie przyczyniły się do osiągnięcia wskaźników na zakładanym poziomie.

Wnioski z monitoringu i ewaluacji są podstawą do podjęcia działań zaradczych i/lub do poprawy przyszłych działań.

Z punktu widzenia wdrażania LSR przewiduje się **prowadzenie procesu monitorowania LSR w następujący sposób:**

- monitoring będzie prowadzony systematycznie, **w sposób ciągły** – tym samym zasilanie systemu monitoringu danymi będzie prowadzone w sposób ciągły/na bieżąco,
- monitoring LSR cechować będzie nie tylko ciągłość, ale także **powtarzalność i kompleksowość procesu,**
- **zbieranie informacji** będzie dotyczyć: realizacji poszczególnych **przedsięwzięć zawartych w LSR** i przypisanych do realizacji w danym czasie. Monitoringiem zostanie objęty zakres użytych zasobów oraz uzyskane efekty, w tym efekty częściowe (wskaźniki produktu) w ramach poszczególnych interwencji,
- porównywanie osiąganych wskaźników będzie prowadzone w odniesieniu do wcześniejszych (zapisanych w LSR) oczekiwań – określonych **poziomów osiągnięcia wskaźników produktu,**
- monitoringiem objęte będą wszystkie pojedyncze przedsięwzięcia (budujące LSR) oraz **typy operacji przewidzianych do wykonania w ramach danego przedsięwzięcia,**
- monitoring prowadzony będzie **na każdym etapie i poziomie interwencji,**
- monitoring będzie dotyczyć zarówno **postępu rzeczowego** (realizacja przedsięwzięć zapisanych w LSR) oraz **postępu finansowego** (poziom wydatkowanych środków w odniesieniu do poszczególnych przedsięwzięć z LSR, ale także źródeł finansowania). Monitoringiem objęty będzie tym samym plan działań przewidziany w ramach LSR, budżet i jego wydatkowanie, jak również działania organizacyjne niezbędne do realizacji poszczególnych przedsięwzięć jak np. harmonogramy naborów konkursowych/grantowych, monitoring realizacji działań wykonywanych przez realizatorów projektów, itp.,
- w ramach monitoringu prowadzona będzie **sprawozdawczość** – raporty monitoringowe przewiduje się realizować **w rytmie rocznym,** przy czym sprawozdania z realizacji poszczególnych przedsięwzięć czy też typów operacji realizowanych w ramach przedsięwzięć mogą być częstsze – stosownie do harmonogramów realizacji poszczególnych typów działań/operacji,
- rozpoczęcie wdrażania LSR poprzedzone będzie przygotowaniem szczegółowych wytycznych w zakresie monitoringu realizacji przedsięwzięć m.in. z alokacją zasobów kadrowych LGD (kto/co/kiedy ma robić), harmonogramem realizacji oraz szczegółową metodologią gromadzenia danych z monitoringu (struktura bazy danych/sposób gromadzenia itp.).
- monitoring będzie przeprowadzany na podstawie sprawozdań i ankiet przedkładanych przez beneficjentów, kontroli na miejscu realizacji operacji, wywiadów z wnioskodawcami, rozmów telefonicznych, rozmów z mieszkańcami podczas konsultacji społecznych, dokumentacji konkursowej, opinii organów Stowarzyszenia,

- w trakcie procesu wdrażania LSR, w ramach monitoringu, pracownicy biura LGD prowadzić będą takie działania jak m.in.: wprowadzanie danych z monitoringu do bazy, agregacja pozyskanych danych i przygotowywanie cząstkowych zestawień danych, bieżąca analiza i ocena, raportowanie,
- za monitoring **odpowiedzialny będzie Zarząd LGD**. Bezpośrednie prowadzenie monitoringu: pracownicy biura LGD.

Tabela 3. Ogólna charakterystyka zasad i procedur dokonywania monitoringu

Ogólna charakterystyka zasad i procedur dokonywania monitoringu				
Harmonogram ogłaszania konkursów	ocena własna	<ul style="list-style-type: none"> • dokumentacje konkursów • ewidencja własna 	na bieżąco, wyniki przedstawione w formie rocznych raportów	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność z harmonogramem konkursów, • stopień realizacji wskaźników i celów, • stopień wykorzystania budżetu.
Budżet LGD i wskaźniki realizacji Strategii	ocena własna	<ul style="list-style-type: none"> • dokumentacje konkursów • ewidencja własna 	na bieżąco, wyniki przedstawione w formie rocznych raportów	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność z harmonogramem konkursów, • stopień realizacji wskaźników i celów, • stopień wykorzystania budżetu.

Zaplanowany **system monitoringu będzie się opierać na zasadach:**

- wiarygodności – opieranie się w miarę możliwości na dokumentach zewnętrznych, potwierdzanie informacji z kilku źródeł,
- obiektywności – analiza wskaźników porównawczych,
- realizmu – z uwzględnieniem realnych warunków realizacji działań,
- aktualności – gromadzenie informacji w sposób ciągły, bazowanie na aktualnych informacjach,
- elastyczności – system dostosowywany do zachodzących zmian,
- koordynowania informacji – monitorowanie w sposób niezakłócający normalnego toku prowadzonych prac,
- koncentracji na punktach strategicznych – szczególny nacisk na obszary, w których prawdopodobieństwo wystąpienia odchylenia od założeń jest znaczne, a ziszczenie się odchylenia spowoduje problemy w realizacji LSR.

Sposób wykorzystania wyników z monitoringu:

- prowadzone w ramach wdrażania LSR **działania monitoringowe i uzyskane dzięki nim informacje/dane/wnioski będą pomocne w zarządzaniu wdrażaniem LSR** (m.in. śledzenie postępów osiągania zamierzonych wskaźników, śledzenie poziomu wydatkowania środków, wprowadzenie ewentualnych korekt w realizacji działań), pomocne **w rozliczaniu interwencji** (poprzez uzyskanie informacji o postępie realizacyjnym – poziom poniesionych nakładów finansowych i rzeczowych), będą **podstawą do działań ewaluacyjnych**, ale także **dostarczą informacji** jaka będzie wykorzystana do zbudowania przekazu informacyjnego skierowanego **do mieszkańców obszaru LGD** w którym przedstawi się **stan wdrażania LSR**,
- monitoring pełnić będzie także **funkcję społeczną** – dzięki danym z monitoringu i przygotowanym na ich podstawie zestawie informacji o postępie wdrażania LSR przekazanym mieszkańcom obszaru LGD, zbuduje zrozumienie i poparcie społeczne dla zaplanowanych działań w ramach LSR.

Proces wdrażania LSR będzie poddany ewaluacji. Prowadzenie procesu ewaluacji **LSR przebiegać będzie:**

- z zachowaniem zasad **rzetelności i obiektywizmu oraz** opierać się będzie na zasadach charakterystycznych dla **projektu badawczego**, a więc będzie zaplanowana w czasie, będzie miała określony zakres oraz przewidziane do użycia metody badawcze, zdefiniowane kryteria ewaluacyjne oraz postawione pytania badawcze,
- przewiduje się **ewaluację zewnętrzną** – **badanie stopnia realizacji/wdrażania LSR**, czyli badania **poziomu realizacji wskaźników określonych** w LSR na poziomie produktów oraz rezultatów (w tym ocenę stopnia realizacji wskaźników mierzących **poziom interwencji oraz skalę zmian/osiągnięte rezultaty, adresowanej do grup wymagających specjalnego wsparcia** w ramach realizacji LSR, czyli osób do 25 roku życia, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek

pracy po urloпах macierzyńskich, seniorów) oraz **wykorzystania budżetu**. W ocenie tej uwzględnione będą także **działania o charakterze operacyjnym**, które mają bezpośredni wpływ na realizację LSR czyli: prawidłowość wdrażania Planu działania, tj. harmonogram naborów, harmonogram osiągania celów, procedury i kryteria wyboru i oceny operacji, a także praca biura LGD (w tym jakość doradztwa, terminowość i rzetelność wykonywanych zadań, zgodność z Regulaminem Biura), praca Rady Stowarzyszenia (w tym udział w posiedzeniach, terminowość dokonywania ocen, przestrzeganie procedur i Regulaminu Rady). Ocenie będzie podlegać także jakość świadczonych usług przez kontrahentów pod względem kryterium zgodności z zawartymi umowami (w tym terminowość, zgodność przedmiotu zamówienia ze specyfikacją),

- ewaluacja zewnętrzna będzie ukierunkowana merytorycznie na ocenę wpływu wdrażanych przedsięwzięć w ramach LSR na sytuację społeczno – gospodarczą obszaru LGD, czyli m.in. na: kapitał społeczny obszaru LGD, przedsiębiorczość, turystykę, dziedzictwo kulturowe oraz grupy defaworyzowane i wymagające specjalnego wsparcia (co zostało wskazane powyżej), innowacyjność, budowanie realizacji partnerskich i relacji trwałej współpracy pomiędzy podmiotami z obszaru LGD, ale także z poza obszaru LGD, oceny funkcjonowania LGD, oceny procesu wdrażania; wartość dodana podejścia LEADER,
- w ramach procesu badawczego, jaki przewidziany jest w ramach ewaluacji zewnętrznej, zapewniona zostanie **triangulacja metod i technik badawczych** poprzez zastosowanie analizy danych zastanych, badań jakościowych oraz badań ilościowych,
- w ewaluację zewnętrzną zaangażowane będą organy Stowarzyszenia, tj. Zarząd, Rada, Komisja Rewizyjna, pracownicy biura oraz eksperci zewnętrzni – przewiduje się wybór **ewaluatora zewnętrznego**,
- w wyniku ewaluacji zewnętrznej sporządzony zostanie raport,
- ewaluacja zewnętrzna zostanie przeprowadzona zgodnie z kryteriami: **skuteczności, efektywności, użyteczności, trwałości i trafności**,
- **moment ewaluacji: jednokrotnie – po zakończeniu realizacji przedsięwzięć** przewidzianych w LSR, czyli rok **2028** (ostanie przewidziane do realizacji, w ramach planu działań zawartego w LSR, przedsięwzięcia – 2027 r.),
- przewiduje się przeprowadzenie także działań wspierających – tzw. **ewaluacji wewnętrznej** (badanie wewnętrzne realizowane przez pracowników biura LGD w zakresie **operacjonalizacji wdrożenia LSR**, czyli: analiza efektywności i poprawności procedur, przepisów/zaleceń wewnętrznych odnoszących się do wdrażania LSR – wszystkich pierwotnie opracowanych przez nich na potrzeby wdrażania LSR i w oparciu o które wykonywana jest codzienna praca) – efekt: usprawnienie działania. Cykl/rytm: działanie o charakterze cyklicznym, występujące w trakcie wdrażania LSR (typ: on-going).

Sposób wykorzystania wyników z ewaluacji:

- przedstawienie efektów realizacji LSR oraz ocena czy założona w LSR skala interwencji odpowiedziała na lokalne potrzeby, czy je zaspokoila, w jakiej skali, itp. będzie **podstawą pod planowanie dalszego rozwoju LGD** (odpowie na pytanie: jak działać jeszcze skuteczniej),
- przekazanie wiedzy o sytuacji lokalnej i poziomie wdrażania LSR **do członków LGD**,
- ocena stopnia realizacji LSR (osiągnięte wskaźniki produktów i rezultatów) wraz z oceną poziomu oraz zakresu wpływu wdrożenia LSR na lokalny rozwój społeczno – gospodarczy obszaru LGD da rekomendacje do **kierunków dalszego rozwoju obszaru LGD/działań podejmowanych na obszarze LGD** (w kolejnych latach) zmierzających do **wzmacniania rozwoju lokalnego**. Tym samym stanie się ważnym zbiorem zaleceń dla samego Stowarzyszenia LGD, ale także gmin członkowskich oraz podmiotów działających na obszarze LGD,
- **ocenę pracy prac w ramach wdrażania LSR** biura LGD (jakość pracy) oraz członków poszczególnych organów – cel: zebrane informacje posłużą usprawnieniu działania Nadwiślańskiej Grupy Działania „E.O. CENOMA”,
- wnioski z ewaluacji mogą być także wartościowe dla **podmiotów odpowiedzialnych za koordynowanie podejściem LEADER na poziomie regionu i kraju** – wnioskowanie o dalszych kierunkach wsparcia jakie powinny być programowane, zbiorcze oceny działania LGD, itp.,
- zbudowanie informacji skierowanych **do mieszkańców obszaru LGD** i upowszechnionych (przekaz informacyjny upowszechniony wielokanałowo) – o wdrażaniu LSR oraz jej efektach.

W toku wdrażania LSR przewiduje się prowadzenie działań rozwojowych (np. szkoleń/doradztwa) m.in. dla członków Rady oraz pracowników biura LGD z zakresu obowiązujących wytycznych odnoszących się do prowadzenia realizacji przedsięwzięć, których źródło finansowania to EFFROW, EFRR, EFS+ oraz wdrażania podejścia LEADER. Realizacja szkoleń/doradztwa pozwoli na

zapewnienie odpowiednich kompetencji i poziomu wiedzy członków organu decyzyjnego oraz pracowników biura LGD zaangażowanych w realizację LSR.

WERSJA DO KONSULTACJI

Załącznik 1. Cele i przedsięwzięcia

Budżet (w EUR)	Przedsięwzięcia w ramach C.1: Rozwój gospodarczy obszaru LGD, głównie w oparciu o potencjał turystyczny, ukierunkowany na turystykę aktywną i rozbudowę infrastruktury wspierającej.	Grupy docelowe	Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, animacja itp.)
99 990	P.1.1.Wzmocnienie rozwoju oferty turystycznej wraz z rozbudową infrastruktury czasu wolnego sprzyjającej efektywnemu wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego i kulturowego oraz potencjału turystycznego obszaru LGD.	mieszkańcy województwa małopolskiego, turyści, JST, organizacje pozarządowe	Projekt grantowy
47 500	P.1.2. Stworzenie, rozwój i promocja lokalnej oferty turystycznej i produktów turystycznych m.in. z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi.	mieszkańcy województwa małopolskiego, turyści	Operacja własna
625 000	P.1.3. Wsparcie istniejących i nowo powstałych działalności gospodarczych w tym głównie działających w sferze turystycznej i okolo-turystycznej.	osoby do 25 roku życia, kobiety, w tym kobiety powracające na rynek pracy po urloпах macierzyńskich, podmioty gospodarcze, osoby zainteresowane podjęciem działalności gospodarczej, mieszkańcy LGD	Konkurs
27 500	P.1.4 Wdrożenie innowacyjnych rozwiązań (BEACONY) w zakresie turystyki lokalnej obszaru LGD.	mieszkańcy województwa małopolskiego, turyści	Operacja własna
Budżet (w EUR)	Przedsięwzięcia w ramach C.2: Budowanie aktywnej społecznie i zawodowo społeczności lokalnej LGD.	Grupy docelowe	Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, animacja itp.)
25 005	P.2.1.Program bonów rozwojowych na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych dla osób do 25 roku życia, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek pracy po urloпах macierzyńskich.	osoby do 25 roku życia, kobiety, w tym kobiety powracające na rynek pracy po urloпах macierzyńskich	Operacja własna
25 005	P.2.2. Projekty na rzecz aktywizacji społecznej, edukacyjnej i kulturalnej adresowane do różnych grup mieszkańców, w tym osób młodych do 25 roku życia, seniorów, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek pracy po urloпах macierzyńskich.	organizacje pozarządowe, grupy nieformalne	Projekt grantowy

110 000	P.2.3. Centrum Wsparcia Aktywności Społeczno-Zawodowej – świadczenie wsparcia doradczego dla osób młodych do 25 roku życia, kobiet (w tym kobiet powracających na rynek pracy po urlopach macierzyńskich), seniorów, organizacji pozarządowych i grup nieformalnych.	osoby do 25 roku życia, kobiety, w tym kobiety powracające na rynek pracy po urlopach macierzyńskich, seniorzy, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne	Operacja własna
Budżet (w EUR)	Przedsięwzięcia w ramach C.3: Rozwój infrastruktury i oferty społecznej przyczyniającej się do podnoszenia jakości życia mieszkańców obszaru LGD.	Grupy docelowe	Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, animacja itp.)
210 000	P.3.1. Rozwój infrastruktury kulturalnej powszechnie dostępnej na obszarze LGD	mieszkańcy województwa małopolskiego, turyści, mieszkańcy obszaru LGD: w tym osoby do 25 roku życia, kobiety, w tym kobiety powracające na rynek pracy po urlopach macierzyńskich, seniorzy, Jst	Konkurs
130 000	P.3.2. Wzmocnienie środowiska organizacji lokalnych w zakresie kulturalno-artystycznym.	Jst, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne	Projekt grantowy / Projekt Partnerski
125 000	P.3.3. Rozwój społeczno – kulturalny mieszkańców obszaru LGD poprzez wsparcie wydarzeń lokalnych (m.in. imprez innowacyjnych i/lub cyklicznych).	mieszkańcy województwa małopolskiego, turyści, mieszkańcy obszaru LGD: w tym osoby do 25 roku życia, kobiety, w tym kobiety powracające na rynek pracy po urlopach macierzyńskich, seniorzy, Jst, organizacje pozarządowe, grupy nieformalne	Projekt grantowy
150 000	P.3.4. Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptację nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych (skwerów, terenów zielonych, ogrodów sensorycznych, parków kieszonkowych itp.) na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku.	mieszkańcy obszaru LGD: w tym osoby do 25 roku życia, kobiety, w tym kobiety powracające na rynek pracy po urlopach macierzyńskich, seniorzy, Jst	Konkurs
75 000	P.3.5. Program podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców LGD w celu ochrony dziedzictwa przyrodniczego wsi.	mieszkańcy obszaru LGD: osoby do 25 roku życia, seniorzy, organizacje pozarządowe	Projekt grantowy / Operacja partnerska

Załącznik 2. Plan działania

CEL	lata	do 31.12.2024		do 31.12.2025		do 31.12.2026		do 31.12.2027		do 31.12.2028		do 31.12.2029		Program
	Nazwa wskaźnika	Wartość z jednostką miary	% realizacji wskaźnika następująco	Wartość z jednostką miary	% realizacji wskaźnika następująco	Wartość z jednostką miary	% realizacji wskaźnika następująco	Wartość z jednostką miary	% realizacji wskaźnika następująco	Wartość z jednostką miary	% realizacji wskaźnika następująco	Wartość z jednostką miary	% realizacji wskaźnika następująco	
C.1.	Rozwój gospodarczy obszaru LGD, głównie w oparciu o potencjał turystyczny, ukierunkowany na turystykę aktywną i rozbudowę infrastruktury wspierającej.													
P.1.1. Wzmocnienie rozwoju oferty turystycznej wraz z rozbudową infrastruktury czasu wolnego sprzyjającej efektywnemu wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego i kulturowego oraz potencjału turystycznego obszaru LGD.	RCO 77 - liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem	0 sztuk	0%	10 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	EFRR- 99 990,00 Projekt grantowy
P.1.2. Stworzenie, rozwój i promocja lokalnej oferty turystycznej i produktów turystycznych m.in. z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi.	Liczba działań ukierunkowanych na rozwój potencjału turystycznego dedykowana osobom do 25 roku życia, w tym wydanie materiałów promujących turystykę regionu.	0 sztuk	0%	0 sztuk	0%	1 sztuk	100%	0 sztuk	0%	0 sztuk	0%	0 sztuk	0%	PS WPR 47 500,0 Operacja własna
P.1.3. Wsparcie istniejących i nowo powstałych działalności gospodarczych w tym głównie	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	8 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	PS WPR 625 000 Konkurs

Wskaźnik rezultatu W.1.4 - R.41PR - Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury	0 osób		0 osób		0 osób		48 110 osób		0 osób		0 osób		PS WPR	
C.2.	Budowanie aktywnej społecznie i zawodowo społeczności lokalnej LGD.													
P.2.1. Program bonów rozwojowych na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych dla osób do 25 roku życia, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek pracy po urlopach macierzyńskich.	EECO02+04 - liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie	5	50%	5	100,00%	0	100%	0	100%	0	100%	0	100%	EFS+ 25 005 Operacja własna
	EECO17 - liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich objętych wsparciem w programie	11	50%	11	100%	0	100%	0	100%	0	100%	0	100%	
P.2.2. Projekty na rzecz aktywizacji społecznej, edukacyjnej i kulturalnej adresowane do różnych grup mieszkańców, w tym osób młodych do 25 roku życia, seniorów, kobiet, w tym kobiet powracających na rynek pracy po urlopach macierzyńskich.	EECO02+04 - liczba osób niezatrudnionych objętych wsparciem w programie	0 osób	0%	0	0%	60	100%	0	100%	0	100%	0	100%	EFS+ 25 005 Projekt grantowy
	EECO17 - liczba osób pochodzących z obszarów wiejskich objętych wsparciem w programie	0 osób	0%	0	0%	120	100%	0	100%	0	100%	0	100%	
P.2.3. Centrum Wspierania Aktywności	Liczba inicjatyw wspierających	0 sztuk	0%	10 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	PS WPR 110 000 Operacja własna

	dedykowanych m.in. osobom do 25 roku życia/seniorom/kobietom (w tym kobietom po okresie macierzyństwa) organizowanych przez Centrum Wsparcia Aktywizacji Społeczno-Zawodowej													
Wskaźnik rezultatu W.2.1 (1) - EECR03 - liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	5 osób		5 osób		0 osób		0 osób		0 osób		0 osób			EFRR
Wskaźnik rezultatu W.2.2 (1) - EECR03 - liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	11 osób		11 osób		60 osób		0 osób		0 osób		0 osób			PS WPR
Wskaźnik rezultatu W.2.2 (2) - PLHILCR01 - liczba osób, których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	0 osób		0 osób		120 osób		0 osób		0 osób		0 osób			PS WPR
Wskaźnik rezultatu W.2.3 - R.41PR - Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR.	0 osób		100 osób		0 osób		0 osób		0 osób		0 osób			PS WPR
C.3.	Rozwój infrastruktury i oferty społecznej przyczyniającej się do podnoszenia jakości życia mieszkańców obszaru LGD.													
P.3.1. Rozwój infrastruktury kulturalnej, powszechnie dostępnej, na obszarze LGD	Liczba zmodernizowanych/ wyposażonych obiektów infrastruktury kulturalnej	0 sztuk	0%	0 sztuk	0%	5 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	PS WPR 210 000 Konkurs

P.3.2. Wzmocnienie środowiska organizacji lokalnych w zakresie kulturalno-artystycznym.	Liczba działań obejmujących wzmocnienie lokalnych organizacji w zakresie kulturalno-artystycznym	0 sztuk	0%	20 sztuk	50%	0 sztuk	50%	20 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	PS WPR 130 000 Projekt grantowy/Projekt partnerski
P.3.3. Rozwój społeczno-kulturalny mieszkańców obszaru LGD poprzez wsparcie wydatków lokalnych (m.in. imprez innowacyjnych i/lub cyklicznych).	Liczba przedsięwzięć promujących zdrowy styl życia/ tradycje/kulturę kreujących markę regionu	0 sztuk	0%	0 sztuk	0%	14 sztuk	50%	14 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	PS WPR 125 000 Projekt grantowy
P.3.4. Tworzenie przestrzeni sąsiedzkich poprzez adaptację nowych lub modernizację już istniejących przestrzeni publicznych (skwerów, terenów zielonych, ogrodów sensorycznych, parków kieszonkowych itp.) na bezpieczne, dostępne miejsca spotkań dla mieszkańców w różnym wieku.	Liczba powstałych przestrzeni sąsiedzkich (nowych oraz zmodernizowanych)	0 sztuk	0%	0 sztuk	0%	5 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	PS WPR 150 000 Konkurs
	Liczba powstałych przestrzeni sąsiedzkich (nowych oraz zmodernizowanych) dedykowanym przede wszystkim osobom do 25 roku życia	0 sztuk	0%	0 sztuk	0%	5 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	
P.3.5. Program podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców LGD w celu ochrony	Liczba inicjatyw podnoszących świadomość ekologiczną mieszkańców LGD	0 sztuk	0%	10 sztuk	55,55%	8 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	PS WPR 75 000 Projekt grantowy/Operacja partnerska

	Liczba inicjatyw podnoszących świadomość ekologiczną mieszkańców LGD dedykowanych osobom do 25 roku życia/ seniorom	0 sztuk	0%	2 sztuk	50%	2 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	0 sztuk	100%	
Wskaźnik rezultatu W.3.1 - R.41PR Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR.		0 osób		0 osób		48 110 osób		0 osób		0 osób		0 osób		PS WPR
Wskaźnik rezultatu W.3.2. - R.41PR - Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR.		0 osób		400 osób		0 osób		400 osób		0 osób		0 osób		PS WPR
Wskaźnik rezultatu W.3.3. - R.41PR Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR.		0 osób		0 osób		48 110 osób		48 110 osób		0 osób		0 osób		PS WPR
Wskaźnik rezultatu W.3.4. - R.41PR Łączenie obszarów wiejskich w Europie: odsetek ludności wiejskiej korzystającej z lepszego dostępu do usług i infrastruktury dzięki wsparciu z WPR.		0 osób		0 osób		48 110 osób		0 osób		0 osób		0 osób		PS WPR
Wskaźnik rezultatu W.3.5 - R.1PR Poprawa realizacji celów dzięki wiedzy i innowacjom: liczba osób korzystających z doradztwa, szkoleń, wymiany wiedzy lub biorących udział w grupach operacyjnych europejskiego partnerstwa innowacyjnego (EPI) wspieranych w ramach WPR, by zwiększyć zrównoważoną efektywność gospodarczą, społeczną, środowiskową, klimatyczną i w zakresie gospodarowania zasobami.		0 osób		200 osób		160 osób		0 osób		0 osób		0 osób		PS WPR

WERSJA DO KONSULTACJI

Załącznik 3. Budżet LSR

PLANOWANA WYSOKOŚĆ ŚRODKÓW NA WDRAŻANIE LSR I ZARZĄDZANIE LSR				
Zakres wsparcia	Program/Fundusz			Środki ogółem
	PS WPR	EFRR*	EFS+*	(EUR)
Wdrażanie LSR (art. 34 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060)	1 500 000	99 990	50 010	1 650 000
Zarządzanie LSR (art. 34 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 2021/1060)	362 500	7 500	7 500	377 500
Razem	1 862 500	107 490	57 510	2 027 500
<p>* Wysokość środków danego funduszu na RLKS dostępnych dla LGD w danym województwie będzie wyższa o wartość wkładu krajowego, którego procentowy udział w tej kwocie jest określony dla danego FEW.</p> <p>** W wierszu odpowiadającym danemu EFSI, z którego LSR nie będzie finansowana, należy wstawić wartość „0”.</p>				

Załącznik 4. Plan wykorzystania budżetu LSR

fundusz	środki zakontraktowane (w Euro) do:													
	31.12.2024		31.12.2025		30.06.2026		31.12.2026		31.12.2027		31.12.2028		31.12.2029	
	kwota ogółem (UE+ krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	kwota ogółem (UE+ krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	kwota ogółem (UE+ krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	kwota ogółem (UE+ krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	kwota ogółem (UE+ krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	kwota ogółem (UE+ krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR	kwota ogółem (UE+ krajowe)	% wykorzystania budżetu LSR
EFRROW	400000,00	26,67%	455556,00	57,04%	272500,00	72,20%	216944,00	89%	155000,00	100%	0,00	100%	0,00	100%
EFS+	12 502,50	25%	12502,50	50%			25005,00	100%	0,00	100%	0,00	100%	0,00	100%
EFRR	0	0,00%	99990,00	100%			0,00	100%	0,00	100%	0,00	100%	0,00	100%
RAZEM	412502,50	25,00%	568048,50	59,43%			514449,00	90,60%	155000,00	100%	0,00	100%	0,00	100%